JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO NÚMERO DOS DE ALICANTE

Domicilio: Calle Pardo Gimeno nº 43, 4ª planta
Teléfono: 966902710/11/09-966902643/44/45/; fax:965936169/966902724

RECURSO ABREVIADO: 000475/2023

DEMANDANTE: D/D^a VICENTE FRANCISCO BLAT PICO, ROSA JOSEFINA BLAT PICO y FRANCISCO BLAT PICO

ABOGADO: ;

PROCURADOR: D/D^a JAVIER FRAILE MENA, JAVIER FRAILE MENA y JAVIER FRAILE MENA

DEMANDADO/S: AYUNTAMIENTO DE ALCOY

SOBRE: TRIBUTOS

SENTENCIA N° 318 /2023

En la Ciudad de ALICANTE, a dieciséis de noviembre de dos mil veintitrés.

Visto por el Itmo. Sr. D. JAVIER LATORRE BELTRÁN, Magistrado-Juez del JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO NÚMERO DOS DE ALICANTE, el Procedimiento Abreviado nº 000475/2023 seguido a instancia de D/D^a VICENTE FRANCISCO BLAT PICO, ROSA JOSEFINA BLAT PICO y FRANCISCO BLAT PICO representado/a por el/la letrado/a D/D^a. , contra el/la AYUNTAMIENTO DE ALCOY, frente a la resolución de fecha 6 de julio de 2023.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Por D/D^a VICENTE FRANCISCO BLAT PICO, ROSA JOSEFINA BLAT PICO y FRANCISCO BLAT PICO se interpuso demanda de procedimiento abreviado contra el/la AYUNTAMIENTO DE ALCOY, frente a la resolución de fecha 6 de julio de 2023, por la que se desestima el recurso de reposición frente a una solicitud de devolución de ingresos indebidos que derivan de una autoliquidación girada en concepto de IIVTNU, interesando que se dicte sentencia por la que se anule la resolución recurrida por no ser conforme a derecho, reconociendo como situación jurídica individualizada, el derecho de los recurrentes al reintegro de la cantidad de 566,79 €, más los intereses de

demora. Todo ello con imposición de costas.

SEGUNDO.- Admitida la demanda, se ha seguido el procedimiento establecido en el artículo 78.3.3 de la LJCA.

La Administración ha contestado a la demanda por escrito, interesando que se desestime la demanda y se confirme la legalidad de la resolución recurrida.

TERCERO.- En la tramitación del procedimiento se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Objeto del recurso y pretensiones de las partes.

Es objeto de recurso, la resolución de fecha 6 de julio de 2023, por la que se desestima el recurso de reposición frente a una solicitud de devolución de ingresos indebidos que derivan de una autoliquidación girada en concepto de IIVTNU.

El recurrente pretende que se deje sin efecto la resolución recurrida por considerar que la misma no se ajusta a derecho.

Frente a ello, la Administración demandada interesa que se desestime el recurso por ser la resolución recurrida conforme a derecho.

SEGUNDO.- Inexistencia de incremento de valor. Gestión del impuesto en régimen de autoliquidación.

Los demandantes adquirieron el 11 de agosto de 2015, un inmueble sito en la calle [REDACTED], 01, 03802 de Alcoy, con referencia catastral [REDACTED], por importe de 86.837 €. Con fecha 4 de mayo de 2021, transmitieron el inmueble por importe de 65.000 €.

Los recurrentes autoliquidaron el impuesto de plusvalía municipal.

Con fecha 16 de diciembre de 2022, presentaron una solicitud de

rectificación y devolución de ingresos indebidos.

A partir de la sentencia 59/2017 del Tribunal Constitucional, cualquier duda que pudiese existir acerca de la realización del hecho imponible en los supuestos en los que no existe incremento de valor, queda disipada, en el buen entendido que se considera que no se realiza el hecho imponible del impuesto, tipificado en el artículo 104 del TRLHL, si se transmite un inmueble por un precio inferior al originario de adquisición. Obviamente, el demandante tiene que documentar la transmisión, recayendo a partir de dicho momento sobre la Administración la carga de probar la posible realización del hecho imponible como consecuencia del valor dado al inmueble en la escritura de venta. Los demandantes aportan tanto la originaria escritura de adquisición del inmueble como la posterior de venta.

Los demandantes prueban que el precio de transmisión fue inferior al de adquisición, lo que supone la no realización del hecho imponible del impuesto de plusvalía municipal en los términos que establece el artículo 104 del TRLHL. Así, nos encontramos ante un hecho no susceptible de gravamen como consecuencia de no haberse realizado el hecho imponible del impuesto.

El artículo 221.4 y 120.3 de la Ley 58/2003, se refieren a la posibilidad de rectificar una autoliquidación dentro del plazo de prescripción del impuesto. En este caso, la solicitud de rectificación presentada por los demandantes se encuentra dentro del plazo de prescripción de cuatro años.

Asimismo, el Ayuntamiento de Alcoy gestiona el impuesto que nos ocupa en régimen de autoliquidación, lo que permite rectificar una autoliquidación dentro del plazo de cuatro años, siempre y cuando se acuda al procedimiento de devolución de ingresos indebidos del artículo 221 de la Ley 58/2003.

Por todo lo expuesto, se estima el recurso y se deja sin efecto la resolución recurrida, reconociendo el derecho de los demandantes a la devolución de la liquidación abonada en concepto de IIVTNU, más los intereses de demora correspondientes.

TERCERO.- Costas.

Conforme a la regulación contenida en el artículo 139.1 LJCA, se imponen las costas a la Administración sin que su importe pueda exceder de 180 € por todos los conceptos.

Vistos los preceptos citados y demás de aplicación,

FALLO

1.- Que debo ESTIMAR el recurso contencioso-administrativo interpuesto por **[REDACTED]**, frente a la resolución de la Administración demandada, referida en el encabezamiento de la presente resolución, acto administrativo que se deja sin efecto, reconociendo el derecho de los recurrentes al reintegro de la cantidad de 566,79 € más los intereses de demora.

2.- Condenar en costas a la Administración.

RÉGIMEN DE RECURSOS: Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de casación que deberá ser preparado ante este Juzgado en el plazo de 30 días.

Conforme a la disposición adicional decimoquinta de la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.

No se admitirá a trámite ningún recurso sin la previa constitución de depósito, en la Cuenta de Depósitos y Consignaciones de este Juzgado, de 25 euros para la interposición de recursos contra resoluciones que no pongan fin al proceso ni impidan su continuación dictadas por el Juez, Tribunal o Secretario Judicial; 50 euros si se trata de recurso de apelación contra sentencias o autos que pongan fin al proceso o impidan su continuación; y 30 euros si se trata de recurso de queja.

Queda excluida de la consignación la formulación del recurso de reposición previo al de queja, así como cualquier recurso interpuesto por el Ministerio Fiscal, el Estado, las Comunidades Autónomas, las entidades locales y los Organismos autónomos dependientes de todos ellos y quienes tengan reconocido el derecho de asistencia jurídica gratuita.

La exigencia de este depósito es compatible con el devengo de la tasa exigida por el ejercicio de la potestad jurisdiccional.

Al efectuar el ingreso deberá hacerse constar en el campo referido al concepto "Depósito por Recurso" seguido del código y tipo concreto de recurso de que se trate conforme a la siguiente tabla:

- 20 Súplica/ Reposición resoluciones Magistrado (25 €)
- 21 Revisión resoluciones Secretario Judicial (25 €)
- 22 Apelación (50 €)
- 23 Queja (30 €)

Si el ingreso se efectúa mediante transferencia bancaria, el código y tipo concreto de recurso deberá indicarse justamente después de especificar los 16 dígitos de la cuenta expediente separado por un espacio.

Si se recurriera simultáneamente más de una resolución que pudiera afectar a la misma cuenta expediente deberán hacerse tantos ingresos diferenciados como resoluciones a recurrir, indicando igualmente en el concepto el tipo de recurso de que se trate y añadiendo la fecha de la resolución objeto de recurso con el formato dd/mm/aaaa.

En todo caso deberá acreditar haber constituido el depósito mediante la presentación, junto con el recurso, de copia del resguardo u orden de ingreso.

Este depósito sólo le será devuelto en el caso de que el recurso sea estimado.

NÚMERO DE CUENTA BANCO SANTANDER:

0127 0000 85 _ _ _ _ (número recurso 4 dígitos) _ _ (año 2 dígitos)

Así por esta mi Sentencia de la que se deducirá testimonio para su inserción en autos por certificación, lo pronuncio, mando y firmo.