JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO NÚMERO DOS DE ALICANTE

Domicilio: Calle Pardo Gimeno nº 43, 4ª planta
Teléfono: 966902710/11/09-966902643/44/45/; fax:965936169/966902724

RECURSO ABREVIADO: 000828/2021

DEMANDANTE: [REDACTED]

ABOGADO: PEREZ PEREZ, JOSE LUIS;

PROCURADOR: D/Dª

DEMANDADO/S: AYUNTAMIENTO DE ALCOY (ALICANTE)

LETRADO: CRISTOBAL SIRERA CONCA

FUNCIÓN PÚBLICA

SENTENCIA Nº 81/2022

En la Ciudad de ALICANTE, a quince de febrero de dos mil veintidós.

Visto por el lltmo. Sr. D. JAVIER LATORRE BELTRÁN, Magistrado-Juez del JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO NÚMERO DOS DE ALICANTE, el Procedimiento Abreviado nº 000828/2021 seguido a instancia de [REDACTED] [REDACTED], representado/a por el/la letrado/a D/Dª. PEREZ PEREZ, JOSE LUIS, contra el/la AYUNTAMIENTO DE ALCOY (ALICANTE), frente a la resolución de fecha 8 de octubre de 2021.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Por D/Dª [REDACTED] se interpuso demanda de procedimiento abreviado contra el/la AYUNTAMIENTO DE ALCOY (ALICANTE), frente a la resolución de fecha 8 de octubre de 2021, por la que se desestima la solicitud de improcedencia del cese de la recurrente y, subsidiariamente, la petición de indemnización por cese.

La recurrente interesa que se dicte sentencia por la que se anule la resolución recurrida por no ser conforme a derecho, dejando sin efecto el cese de esta como funcionaria interina. Subsidiariamente, que se indemnice a la demandante con 20 días por año de trabajo, cantidad que se fija en 11.026 € más los intereses legales devengados.

SEGUNDO.- Admitida la demanda, se ha seguido el procedimiento establecido en el artículo 78.3.3 de la LJCA.

La Administración ha contestado a la demanda por escrito, interesando que se desestime la demanda y se confirme la legalidad de la resolución recurrida.

TERCERO.- En la tramitación del procedimiento se han observado las prescripciones legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Objeto del recurso y pretensiones de las partes.

Es objeto de recurso, la resolución de fecha 8 de octubre de 2021, por la que se desestima la solicitud de improcedencia del cese de la recurrente y, subsidiariamente, la petición de indemnización por cese.

La demandante ha venido prestando sus servicios para la Administración demandada desde el 18 de junio de 2012, como funcionaria interina en la plaza de Auxiliar del Servicio de Ayuda a Domicilio. La situación de interinidad de la demandante se prolongó hasta el 31 de agosto de 2021, momento en que la recurrente cesó por la cobertura definitiva de su puesto de trabajo, previa celebración del oportuno proceso selectivo en el que la demandante tomó parte. La demandante recurrió su cese y, de forma subsidiaria, solicitó una indemnización de 20 días por año de servicio, solicitud que fue desestimada por la Administración demandada, dando lugar a la resolución que se recurre en este procedimiento.

La recurrente pretende que se deje sin efecto la resolución recurrida por considerar que la misma no se ajusta a derecho.

Frente a ello, la Administración demandada interesa que se desestime el recurso por ser la resolución recurrida conforme a derecho.

SEGUNDO.- Normativa que resulta de aplicación.

Los preceptos que deben ser interpretados en esta sentencia son el artículo 2.6 y las transitorias primera y segunda, todos ellos del Real Decreto-ley 14/2021, de 6 de julio, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público.

El artículo 2.6, dispone lo siguiente:

"6. Corresponderá una compensación económica, equivalente a veinte días de retribuciones fijas por año de servicio, prorrateándose por meses los periodos de tiempo inferiores a un año, hasta un máximo de doce mensualidades, para el personal funcionario interino o el personal laboral temporal que, estando en activo como tal, viera finalizada su relación con la Administración por la no superación del proceso selectivo de estabilización.

En el caso del personal laboral temporal, dicha compensación consistirá en la diferencia entre el máximo de veinte días de su salario fijo por año de servicio, con un máximo de doce mensualidades, y la indemnización que le correspondiera percibir por la extinción de su contrato, prorrateándose por meses los períodos de tiempo inferiores a un año. En caso de que la citada indemnización fuere reconocida en vía judicial, se procederá a la compensación de cantidades.

La no participación del candidato o candidata en el proceso selectivo de estabilización no dará derecho a compensación económica en ningún caso".

La transitoria primera, establece:

"Los procesos selectivos para la cobertura de plazas incluidas en las ofertas de empleo público aprobadas en el marco de los procesos de estabilización de empleo temporal previstos en el artículo 19.uno.6 de la Ley 3/2017, de 27 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2017, y 19.uno.9 de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018, cuya convocatoria hubiere sido publicada en los respectivos diarios oficiales con anterioridad a la fecha de entrada en vigor del presente real decreto-ley, seguirán ejecutándose con arreglo a las previsiones de las respectivas convocatorias.

La resolución de estos procesos selectivos deberá finalizar antes del 31 de diciembre de 2024".

Y, la transitoria segunda, dispone:

"Las previsiones contenidas en el artículo 1 de este real decreto-ley serán

de aplicación únicamente respecto del personal temporal nombrado o contratado con posterioridad a su entrada en vigor".

TERCERO.- La indemnización por cese no forma parte del desarrollo del proceso selectivo seguido para cubrir la plaza de la recurrente.

Como ya ha sido indicado, la demandante ocupó plaza de funcionaria interina en el Ayuntamiento de Alcoy desde el 18 de junio de 2012 hasta el 31 de agosto de 2021.

La Administración demandada publicó la convocatoria y las bases específicas para la cobertura definitiva de la plaza de Auxiliar de Ayuda a Domicilio, con fecha 29 de junio de 2020, previa aprobación por el Alcalde-Presidente con fecha 12 de junio de 2020.

La demandante participó en el proceso selectivo destinado a cubrir la plaza que había venido ocupando desde el 18 de junio de 2012 hasta el 31 de agosto de 2021. La recurrente fue cesada en su puesto de trabajo por haberse cubierto la plaza por el/la aspirante que había aprobado el proceso selectivo.

La primera petición de la demandante viene referida a que se deje sin efecto su cese, con el consiguiente mantenimiento en el puesto de trabajo. Esta petición no puede más que ser rechazada al concurrir una causa legal de cese, como es la relativa a que se haya cubierto la plaza ocupada por la recurrente como consecuencia de haberse seguido un procedimiento selectivo con todas las garantías legales (artículo 10 del EBEP).

La petición subsidiaria, viene referida al reconocimiento de una indemnización de 20 días por año trabajado. Para ello, se invoca la aplicación del artículo 2.6 del Real Decreto-ley 14/2021.

La Administración considera que el artículo 2 no resulta de aplicación, con arreglo a lo establecido en la transitoria primera del Real Decreto-ley 14/2021. La Administración entiende que, como el proceso selectivo para la cobertura de la plaza ocupada por la demandante se puso en marcha antes de la entrada en vigor del Real Decreto-ley 14/2021 (8 de julio de 2021), el proceso selectivo debe ejecutarse con arreglo a las previsiones de la respectiva convocatoria.

Ahora bien, lo que debemos plantearnos es si la previsión

contenida en el artículo 2.6, relativa al reconocimiento de una indemnización por cese equivalente a 20 días de retribuciones fijas por año de servicio para el personal interino que ha visto finalizada su relación con la Administración por la no superación del proceso selectivo de estabilización, forma parte por del proceso selectivo para la cobertura de la plaza. Nótese que la transitoria primera no dice que el artículo 2, en su integridad, no resulta de aplicación a las convocatorias anteriores a la promulgación del propio Real Decreto-ley, sino que el proceso selectivo para cubrir la plaza se ejecuta con arreglo a las previsiones de la convocatoria. Se trata de una puntualización enormemente relevante, viendo la redacción de la transitoria segunda que, expresamente, excluye la aplicación del artículo 1 a los nombrados contratados temporalmente con posterioridad a su entrada en vigor. Si el legislador hubiese querido que el artículo 2 no se aplicase a los procesos selectivos convocados antes de la entrada en vigor del Real Decreto-ley 14/2021, así lo hubiese previsto, tal y como ha hecho con relación al artículo 1, al disponer expresamente que no resulta de aplicación (en su totalidad) al personal temporal nombrado o contratado con posterioridad a su entrada en vigor.

La demandante ha participado en el proceso selectivo encaminado a cubrir la plaza que venía ocupando desde el año 2012 en el Ayuntamiento. Una vez finalizado el proceso selectivo, con la designación del aspirante o aspirantes que han superado el mismo, se ha tenido que proceder al cese de la recurrente. Ahí es donde termina el proceso selectivo, no formando parte del mismo el reconocimiento de una indemnización por cese a la demandante con arreglo a las previsiones contenidas en el artículo 2.6 del Real Decreto-ley 14/2021.

Es necesario insistir en la idea de que si el legislador hubiese querido que el artículo 2, en su integridad, no se aplicase a las convocatorias anteriores a la entrada en vigor del Real Decreto-ley 14/2021, así lo hubiese previsto. En cambio, se ha aludido al régimen jurídico de los procesos de estabilización de empleo temporal ya convocados, sin excluir la aplicación del artículo 2 en su integridad.

A la vista de todo ello, debe estimarse la petición subsidiaria de la demanda, reconociendo el derecho de la demandante a una indemnización por cese de 20 días por año trabajado, indemnización que queda fijada en 11.026 € más los intereses legales.

CUARTO.- Costas.

Conforme a la regulación contenida en el artículo 139.1 LJCA, no procede condena en costas al existir serias dudas de hecho o de derecho que han sido examinadas en esta sentencia.

Vistos los preceptos citados y demás de aplicación,

FALLO

1.- Que debo ESTIMAR en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por [REDACTED], frente a la resolución de la Administración demandada, referida en el encabezamiento de la presente resolución, acto administrativo que se deja sin efecto, reconociendo el derecho de la demandante al percibo de una indemnización de 20 días por año trabajado, quedando fijado su importe en 11.026 €, más los intereses legales.

2.- No procede condena en costas.

RÉGIMEN DE RECURSOS: Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de apelación en el plazo de QUINCE días desde su notificación, mediante escrito razonado, ante este Juzgado y para su resolución por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Valencia.

Conforme a la disposición adicional decimoquinta de la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.

No se admitirá a trámite ningún recurso sin la previa constitución de depósito, en la Cuenta de Depósitos y Consignaciones de este Juzgado, de 25 euros para la interposición de recursos contra resoluciones que no pongan fin al proceso ni impidan su continuación dictadas por el Juez, Tribunal o Secretario Judicial; 50 euros si se trata de recurso de apelación contra sentencias o autos que pongan fin al proceso o impidan su continuación; y 30 euros si se trata de recurso de queja.

Queda excluida de la consignación la formulación del recurso de reposición previo al de queja, así como cualquier recurso interpuesto por el Ministerio Fiscal, el Estado, las Comunidades Autónomas, las entidades locales y los Organismos autónomos dependientes de todos ellos y quienes tengan reconocido el derecho de asistencia jurídica gratuita.

La exigencia de este depósito es compatible con el devengo de la tasa exigida por el ejercicio de la potestad jurisdiccional.

Al efectuar el ingreso deberá hacerse constar en el campo referido al concepto "Depósito por Recurso" seguido del código y tipo concreto de recurso de que se trate conforme a la siguiente tabla:

20 *Súplica/ Reposición resoluciones Magistrado (25 €)*

21 *Revisión resoluciones Secretario Judicial (25 €)*

22 *Apelación (50 €)*

23 *Queja (30 €)*

Si el ingreso se efectúa mediante transferencia bancaria, el código y tipo concreto de recurso deberá indicarse justamente después de especificar los 16 dígitos de la cuenta expediente separado por un espacio.

Si se recurriera simultáneamente más de una resolución que pudiera afectar a la misma cuenta expediente deberán hacerse tantos ingresos diferenciados como resoluciones a recurrir, indicando igualmente en el concepto el tipo de recurso de que se trate y añadiendo la fecha de la resolución objeto de recurso con el formato dd/mm/aaaa.

En todo caso deberá acreditar haber constituido el depósito mediante la presentación, junto con el recurso, de copia del resguardo u orden de ingreso.

Este depósito sólo le será devuelto en el caso de que el recurso sea estimado.

NÚMERO DE CUENTA BANCO SANTANDER:

0127 0000 85 _ _ _ _ (número recurso 4 dígitos) _ _ (año 2 dígitos)

Así por esta mi Sentencia de la que se deducirá testimonio para su inserción en autos por certificación, lo pronuncio, mando y firmo.