



ACTA de la sessió extraordinària i urgent realitzada pel Ple de l'Ajuntament el dia 24 de maig de 2019 en aquesta casa consistorial

Sra. Alcaldessa en funcions
AROA MIRA ROJANO

Srs. tinents d'alcalde
MANUEL GOMICIA GIMÉNEZ
LORENA ZAMORANO GIMENO
VANESA MOLTÓ MONCHO
ALBERTO BELDA RIPOLL

Srs. Regidors
JORDI VALENTÍ MARTÍNEZ JUAN
RAÛL LLOPIS I PALMER
MARÍA BACA NICOLÁS
ESTEFANÍA BLANES LEÓN
CRISTIAN SANTIAGO DE JESÚS
NAIARA DAVÓ BERNABÉU
M.^a VICTORIA LLÀCER ANDUIX
ALEIXANDRE SANFRANCISCO GIMÉNEZ
JORGE SEDANO DELGADO
JOSÉ MIGUEL ANTOLÍ VALLS
MARÍA ISABEL SÁNCHEZ MATEOS
LUCÍA GRANADOS ALÓS
RAFAEL JORGE MIRÓ PASCUAL
EDUARDO DANIEL TORMO MATARREDONA
AMALIA PAYÁ ARSÍS
IGNACIO PALMER GONZÁLEZ
ANNA CLIMENT I MONTLLOR
BEGOÑA DOMÉNECH FERRÁNDIZ
MARIO IVORRA TORREGROSA

Secretària
SONIA FERRERO COTS

A la ciutat d'Alcoi, a les 9:30 h del dia 24 de maig de 2019, presidits per l'alcalde en funcions (1^a tinent d'alcalde), la Sra. Aroa Mira Rojano, davant l'absència del Sr. Alcalde que ha comunicat la impossibilitat d'assistir a aquesta sessió, es reuneixen a la sala de sessions de la casa consistorial els senyors regidors esmentats més amunt, membres del Ple de l'Ajuntament, en primera convocatòria, a la qual han sigut citats prèviament en la forma legal.

Hi assisteix la interventora de fons, Núria Aparicio Galbis.



Dóna fe de l'acte la secretària de la corporació, Sonia Ferrero Cots.

La senyora presidenta en funcions (1^a tinent d'alcalde) declara oberta la sessió pública.

Sra. Presidenta: Bon dia a tots i a totes. Hui, el fet que estiga jo en este Plenari presidint és perquè hui la mare del nostre company i alcalde, Toni Francés, ens ha deixat. Per a nosaltres, per als companys socialistes, és un dia molt trist, perquè coneixíem, evidentment, Marga, i des d'ací, des del Plenari, i tots els presents que estem ací, volem donar-li el nostre condol a Toni i a tota la seua família, i en dies com hui la veritat és que ens trobem, tal com estem, tristos.

Així que anem a començar aquest Plenari extraordinari i urgent.

Se segueix l'ordre del dia amb els assumptes següents:

1. Ratificació del caràcter d'urgència de la convocatòria.

Sra. Secretaria:

Habría que indicar los motivos de la urgencia de la convocatoria, brevemente o...

Sra. Presidenta:

Bé, crec que en la comissió ja s'ha comentat quina era la urgència d'este punt i crec que s'ha deixat clar, però així i tot, doncs ho ratifiquem ací en el plenari.

Sr. Miró:

I no s'explica ací en el ple?

Sra. Presidenta:

Doncs, s'explica en el ple, sí.

Sr. Miró:

Ho dic jo perquè les actes són diferents.

Sra. Presidenta:

D'acord. Sr. Gomicia...

Sr. Gomicia:

Bon dia. Tal com he explicat en la Comissió Informativa este és un document, este és un treball que portem durant molts anys, és un document que..., crec entendre que no és un document, únicament, d'este grup polític, sinó que és un document en què la societat civil, la societat política, s'ha implicat moltíssim i que considerem que abans que finalitze la legislatura era molt important, almenys, passar aquest tràmit. Les raons bàsiques per les quals presentem hui este document a aprovació o la urgència d'este document és considerar que les persones o els grups polítics que ara estan en l'Ajuntament han sigut persones que han treballat, tots, han treballat este document. El fet d'allargar-ho molt



més implicaria que altres persones hagueren de tornar a formar-se en un document, prou complex i, de vegades, potser s'allargaria en el temps. Alcoi necessita, urgentment, un pla general. En la comissió ha quedat clar que és un document necessari per a la ciutat, també és cert que este no ha sigut l'últim pas; per tant, és un xicotet pas que fem perquè Alcoi tinga un Pla General Estructural i, torne a dir a tots els grups polítics, la necessitat que té Alcoi de treballar, de tindre un document modern per al seu urbanisme. Eixa n'és la raó fonamental i espere que la resta de grups polítics tinguen a bé, considerar esta urgència.

Sr. Miró:

Muchas gracias y muy buenos días a todos, respecto a la urgencia, sin entrar al fondo de los asuntos que se trataran posteriormente, que no es manifestar que por parte del Partido Popular no estamos de acuerdo con las explicaciones que se nos han dado, por lo menos el Partido Popular es un proyecto que tiene continuidad y que, independientemente del cambio de legislatura, sigue con los mismos criterios, los mismos planteamientos, yo no sé si otros grupos políticos, incluso el propio gobierno, con las nuevas incorporaciones, va a cambiar de criterio en la siguiente legislatura, el Partido Popular no lo va a hacer, no lo ha hecho nunca y por tanto no vemos que sea un inconveniente el que pase de legislatura, por contra, si que vemos un gran inconveniente que una documentación de tanta transcendencia y de tanta importancia pues se nos facilitara ayer, a las dos y media de la tarde, 31 alegaciones, más 2 de particulares, más 3 alegaciones en el tema del catálogo, 63 páginas por un lado, 26 por otra, con un contenido técnico importante y que hemos tenido una tarde y una noche, entendiendo que por la noche los políticos también trabajamos y yo lo he hecho, para poderlo analizar, por tanto, poniendo en una balanza el cambio de legislatura, que son los argumentos que expone el responsable del gobierno respecto a la dificultad para poder analizar con la importancia que se merece este documento, creemos que no procede el llevar a pleno, hoy, este documento tan importante de la manera que se ha hecho, por tanto nuestro voto, en el caso de la urgencia, casi siempre, en el 99% de los casos, la votamos a favor, pero en este caso va ser negativo.

Sra. Blanes:

Bé, moltes gràcies. Bé, subscriu gran part de les paraules que ha dit el Sr. Miró, perquè en la comissió informativa també ho hem exposat així, en la mateixa línia, perquè entenem que és irresponsable per part del govern portar el document amb estes condicions; és irresponsable, fins i tot, per part dels grups polítics haver de votar un document en aquestes condicions perquè, per a mi, jo sí que em prenc també molt seriosament aquest document i pense que, per respecte al valor i a la importància d'aquest document, no es pot aprovar d'aquesta manera, amb urgències, sense tindre la documentació com toca, tenint una reunió. Sí que és cert que..., vull agrair que els tècnics hagen pogut vindre aquest matí, però és què hem tingut una reunió una hora abans del plenari per poder plantejar els dubtes o els aclariments necessaris. Nosaltres també treballem en equip. Evidentment, en l'àmbit personal, cadascú pot pensar que jo vull deixar-me el pla general aprovat o jo me'l vull deixar votat, però això no ha de ser l'objectiu i pensem que s'ha prioritzat aquest objectiu per sobre dels interessos de fer un



document en les millors condicions possibles. A mi, m'entristeix..., la veritat és que m'entristeix haver de votar aquest document amb estes condicions, perquè li he posat, li hem posat entre totes i tots els companys de Guanyar molta estima, li hem posat molt de treball i ens haguera agradat haver de votar-lo amb unes altres condicions. Per tant, a nosaltres també ens agradaria que no es votara en estos moments aquesta..., la resolució d'aquest expedient, i que poguera ajornar-se per a tindre el temps suficient per a poder-lo estudiar amb deteniment. Evidentment, l'hem hagut d'estudiar, l'hem estudiat a contrarellotge, però sempre ens queda la sensació de no haver fet el treball amb prou rigorositat per la falta de temps, perquè, com bé ha dit el Sr. Miró, doncs ens hem hagut de passar la nit --jo personalment sí que ho he fet--, passar la nit estudiant aquest document. Per tant, el nostre vot per a la urgència també serà negatiu.

Sra. Presidenta:

Alguna cosa més? Doncs passem a votar-ne la urgència.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 79 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, por mayoría de los señores asistentes, con los votos a favor de los concejales de los grupos municipales PSOE (8), CIUDADANOS (2) y el Concejal No Adscrito José Miguel Antolí Valls (1) y el concejal no adscrito Jorge Sedano Delgado (1), los votos en contra de los concejales de los grupos municipales PP (4) y GUANYAR ALCOI (5), y la abstención de los concejales del grupo municipal COMPROMÍS (3), se acuerda ratificar el carácter de urgencia de la convocatoria de la sesión.

Sr. Tormo:

¿Una cuestión de orden?, ¿la urgencia tiene que salir por mayoría absoluta?

Sra. Secretaria:

No, simple.

2. PATRIMONI

2.1. Alteració de la qualificació jurídica d'immobles de titularitat municipal situats en la Placeta mare de Déu, 2 d'Alcoi.

ANTECEDENTES :

I. El Ayuntamiento de Alcoi es propietario de un edificio situado en la Placeta Mare de Déu, número 2, de 3.197 m², fincas registrales 26.248, 1.080 y 7.256, y que aparecen en el Inventario Municipal de Bienes con el número 10.007, 10.075 y 10.079, centro 0005, con la calificación de "dominio público". Tiene una superficie de 862,73 m² según escrituras, y 755 m² según catastro. Linda: al Norte, calle Verge Maria y solar propiedad del Ayuntamiento de Alcoi; al Sur: plaça de la Mare de Deu y calle Sant Miquel; al Este: calle Sant Miquel; y al Oeste: calle Verge Maria. Dicho bien está



compuesto por las siguientes fincas que figuran inscritas en el Registro de la Propiedad de esta ciudad:

Tomo	Libro	Folio	Finca Registral
803	501	136	26.248
1.021	687	101	7.256
1.021	687	102	1.080

Sus referencias catastrales son 9969610YH1896N0001BH y 9969609YH1896N0001GH.

II. En fecha 16 de junio de 2016 se firmó entre este Ayuntamiento y la Generalitat Valenciana Convenio de colaboración para la instalación de los Juzgados y Fiscalía de Partido Judicial de Alcoy en el edificio de titularidad municipal sito en la Placeta Mare de Déu, 2

III. Dicho convenio de colaboración comportaba una cesión de uso hasta la firma del negocio jurídico que fuera procedente para mantener el uso de Juzgados y Fiscalía, y, en todo caso, por un plazo máximo de cuatro años, a contar desde la implantación del servicio público o de la efectiva ocupación del inmueble municipal que se produjo entre los días 6 y 8 de marzo de 2017.

IV. Después de varias reuniones mantenidas por la Comisión de seguimiento del Convenio formada por miembros de la Generalitat Valenciana y del Ayuntamiento de Alcoy, para la adquisición del derecho sobre el inmueble municipal, se está tramitando la posibilidad de permutar inmuebles propiedad de la Generalitat Valenciana, por el edificio destinado a Juzgados sito en la calle Mare de Déu, 2..

V. Desde el departamento de Patrimonio se ha iniciado expediente para la alteración de la calificación jurídica del inmueble sito en la Placeta Mare de Deu, 2, con el fin de desafectarlo y transformar así su actual naturaleza de dominio público – servicio público a Patrimonial, para tramitar el expediente de permuta de inmuebles indicado en el punto anterior, a partir de la propuesta de la concejal delega de patrimonio donde quedan patentes las razones de oportunidad que aconsejan su desafectación. Dicha propuesta ha sido expuesta en información pública por plazo de un mes sin que se hayan formulado alegaciones.

VI. Obra en el expediente informe jurídico del Técnico de la Administración de Patrimonio. Igualmente figura jurídico informe externo, e informes preceptivos de Secretaría e Intervención.

VII. La legislación aplicable viene determinada en el artículo 81 LBRL que establece la necesidad de un procedimiento previo en el que se acredite la oportunidad y legalidad de la alteración de la calificación jurídica y en el artículo 8.2 RB que fija la exigencia de previa información pública por el plazo de un mes y, por último, en el artículo 79.3.1



LBRL que exige que el acuerdo sea tomado por el Pleno con el quórum de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación.

En atención a lo expuesto, y visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de dinamización económica y gestión estratégica, el Pleno del Ayuntamiento, por mayoría absoluta, con el voto a favor de los concejales de los grupos municipales PSOE (8), GUANYAR ALCOI (5), CIUDADANOS (2), COMPROMÍS (3), el concejal no adscrito Jose Miguel Antoli Valls (1) y el concejal no adscrito Jorge Sedano Delgado (1), y la abstención de los concejales del grupo municipal PP (4), adopta los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar la modificación de la calificación jurídica del los inmuebles de titularidad municipal sitos en la calle Mare de Déu, 2 , que figuran inscritas en el Registro de la Propiedad de esta ciudad:

Tomo	Libro	Folio	Finca Registral
803	501	136	26.248
1.021	687	101	7.256
1.021	687	102	1.080

Sus referencias catastrales son 9969610YH1896N0001BH y 9969609YH1896N0001GH.

Dichos inmuebles figuran **de dominio público – servicio público** y pasa a ser **patrimonial**.

SEGUNDO.- Facultar al Sr. Alcalde o concejal en quien delegue, para la firma de los documentos que sean necesarios en orden a la efectividad de este acuerdo.

3. URBANISME

3.1. Resolució d'al·legacions i aprovació de la Proposta Final del Pla General Estructural d'Alcoi, del Catàleg de Proteccions Estructural i de l'expedient d'Avaluació Ambiental i Territorial Estratègica.

Dada cuenta del expediente relativo a la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Alcoy y en concreto acerca del Plan General Estructural, y resultando que,

Primero.-

Que, el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 25 de marzo de 2019 y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53.6 de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana, en adelante LOTUP, acordó:



PRIMERO.- Resolver las alegaciones y tomar en consideración los informes sectoriales presentados durante el trámite de participación pública de la versión preliminar del Plan General Estructural de Alcoy y del Catálogo de Protecciones Estructural, según la propuesta técnica que se incorpora al expediente, introduciendo las modificaciones estimadas.

SEGUNDO.- Comunicar a los interesados la resolución de las alegaciones presentadas, advirtiéndoles que siendo un acto de trámite que no determina la imposibilidad de continuar el procedimiento y no siendo definitivo en vía administrativa, no procede recurso alguno.

TERCERO.- Someter a información pública la nueva versión preliminar del Plan General Estructural de Alcoy, del Catálogo de Protecciones Estructural y del resto de documentos exigibles por la normativa sectorial, modificados como consecuencia del trámite de consultas, información y participación pública, por un plazo de veinte días, mediante edicto publicado en prensa escrita de gran difusión, en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Durante dicho plazo, que empezará a contar desde el día siguiente al de la publicación del anuncio en el DOGV, la documentación podrá ser examinada por cualquier interesado en la Oficina Municipal de Arquitectura, en horario de 10:00 a 13:00 horas, de lunes a viernes y en la dirección electrónica <http://www.alcoi.org>.

Se admitirán, para su examen y consideración, nuevas alegaciones referidas a los cambios propuestos, pudiendo inadmitirse las que reiteren argumentos y redunden en aspectos previamente informados.

CUARTO.- Suspender durante el plazo máximo de dos años, desde la publicación del correspondiente anuncio en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, la tramitación y el otorgamiento de licencias de nueva edificación, ampliación, rehabilitación integral y parcelación y los acuerdos aprobatorios de nuevos programas de actuación, en los ámbitos que, por primera vez respecto al planeamiento en vigor, han sufrido variaciones como consecuencia de la estimación total o parcial de las consideraciones expresadas en los informes de las Administraciones Públicas y de las alegaciones formuladas.”

Segundo.-

La información pública se realizó mediante Anuncio publicado en el Periódico el Nostre, de 30 de marzo y en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana, nº 8.519, de 1 de Abril de 2019.

La documentación completa se pudo examinar por cualquier interesado en la Oficina Municipal de Arquitectura y en la dirección electrónica <http://www.alcoi.org>.



Asimismo, se notificó dicho acuerdo a los interesados que habían presentado alegaciones y se han mantenido reuniones con los diferentes grupos municipales.

Tercero.-

En el periodo de información pública se han presentado las sugerencias y alegaciones que se relacionan a continuación, según el Certificado emitido por la Secretaria General en 20 de mayo del año en curso:

1. Jose Ignacio Quintana Mani en representación de Iberdrola Distribución Eléctrica S.A
2. Estrella Cantó Ferrándiz en representación de Inmuebles el Serpis S.L
3. Urbanika Proyectos Urbanos S.L
4. Adif
5. Elvira Pastor Soler, Ana María, Vicente, Indalecio y Javier Carbonell Pastor
6. Jorge Castañer Payá en representación de Rafael Castañer S.L (REX)
7. Manuel Flores Gallego, en representación de la AVV Zona Nord
8. Marius Ivorra Torregrosa, en representación de Grupo Municipal COMPROMÍS
9. Milagro Ripoll Blanquer
10. Carmen Olcina Espí
11. Clara Eugenia Espí Llopis
12. M^a Lirios Espí Llopis
13. José Luis Jordà Silvestre
14. Francesc Vicent Jordà Silvestre
15. Herederos de Jorge Miró Verdú
16. Nuria Gonzaga Borrell
17. Jaime Belda Grau
18. Josefa Aís Carrión
19. Elías Sánchez Bedmar
20. Celia, Luisa y Natividad Sempere Pérez
21. Gloria Segura Jordà
22. Roque Monllor Domenech
23. María Edelmira Córcoles Ferrándiz y Roque Monllor Domenech
24. Mauro Monllor Blanes
25. Alfonso Gosálvez Selva
26. Jorge Monllor Blanes
27. Lucía Monllor Raduán
28. Guanyar Alcoi
29. María Pilar Gisbert Blanes
30. Francisco Boronat Cantó, en representación de Tonat S.L
31. Jordi Silvestre Jover, en representación de Salvem l'Aquifer del Molinar
32. Carlos María Mansanet Terol, en representación de Colla Ecologista la Carrasca
33. M^a Rosa Cantó Juan

Cuarto.-



Concluido el proceso de información pública, con fechas 22 y 23 de mayo de 2019, rel equipo redactor del Plan ha presentado, respectivamente:

a) Un informe de respuesta a alegaciones, propuestas e informes.

b) Un resumen de las modificaciones de la propuesta final del Plan General Estructural, que recoge someramente la integración de la contestación a las citadas alegaciones, propuestas e informes.

De igual modo, por el equipo redactor del Catálogo de Protecciones Estructural se ha aportado el día 22 de mayo:

a) Escrito de contestación alegaciones.

b) Adenda resumen de las modificaciones introducidas en el documento refundido de fecha 18 de marzo de 2019 (nueva versión del catálogo de protecciones estructural, adaptado a la contestación de informes y alegaciones)

Quinto.-

Por el Departamento de Medio Ambiente, por el Director del Museo Arqueológico Municipal y por el Sr. Arquitecto municipal se han emitido informes que ratifican y asumen los criterios y contenidos expresados en las propuestas de contestación de alegaciones de los equipos redactores.

Sexto.-

Los citados informes de los equipos redactores obrantes en el expediente e introducidos en la aplicación Mytao, con los Códigos de Verificación: **12434526613507151610** y **12434527316217125763**, respectivamente, se dan aquí por reproducidos.

Asimismo se notificará la respuesta individualizada a cada una de las alegaciones presentadas, haciendo constar expresamente que el acuerdo plenario que se adopte en su caso, será un acto de trámite, que no determina la imposibilidad de continuar el procedimiento, no será definitivo en vía administrativa y contra el mismo no procederá recurso alguno.

Séptimo.-

Como ya se dijo en el acuerdo plenario de 25 de marzo, se incorpora al expediente como nueva documentación un Informe de Impacto de Género.



Entendemos que el mismo no es preceptivo a la luz de la reciente sentencia del Tribunal Supremo de 10 de diciembre de 2018 (rec.3781/2017). De la misma se infiere que no es de aplicación supletoria a las Comunidades Autónomas la regulación sobre la materia establecida por el Estado, en este caso, la Ley 50/1997, de 27 de noviembre, del Gobierno, en la redacción dada por el artículo 2 d) la Ley 30/2003, de 13 de octubre.

Así las cosas, sólo cabe acudir a la normativa autonómica.

En la Comunidad Valenciana, es el DOGV de 31 de diciembre de 2016 donde publica la modificación de la Ley 9/2003 de 2 de abril de la Generalitat, para la igualdad entre mujeres y hombres, añadiendo un artículo 4 bis en la Ley 9/2003, de 2 de abril, de la Generalitat, para la igualdad entre Mujeres y Hombres. Su entrada en vigor el 1 de enero de 2017 propició la obligación de incorporar un informe de impacto por razón de género en todos los instrumentos de planeamiento. La cuestión a dilucidar es la transitoriedad de esa norma.

Tradicionalmente, en el ámbito urbanístico se ha entendido que las innovaciones legislativas no tiene carácter retroactivo si se ha producido la aprobación inicial del Plan, con su consiguiente comienzo del trámite de información pública. Baste leer la Disposición Transitoria Primera de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana, en adelante LOTUP.

Como se ha indicado en los antecedentes, la versión preliminar del Plan General Estructural de Alcoy, se sometió a información pública, por lo tanto fue aprobada inicialmente, mediante acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de junio de 2016; es más, concluyó un primer periodo de dicha información el día 5 de noviembre.

Como es de ver, todo ello antes de la entrada en vigor de la modificación de la Ley 9/2003.

De cualquier forma, la aludida sentencia de 10 de diciembre de 2018, establece que, “si bien la cláusula de aplicación supletoria del derecho estatal no permite sostener la exigencia a las Comunidades Autónomas de un requisito, como es el informe de impacto de género, en materia de ordenación urbanística, que no figura previsto en su propia legislación, el principio de igualdad de trato es un principio inspirador de la nueva concepción del desarrollo urbano, que exige una ordenación adecuada y dirigida, entre otros fines, a lograr la igualdad efectiva entre hombres y mujeres”. El informe que se incorpora al expediente, concluye que la ordenación estructural implantada por el PGE, desde la escala que este instrumento permite, asume principios propios de la visión de la ciudad desde la perspectiva de género, y produce un impacto positivo en las necesidades cotidianas de la población y de la diversidad de usos, costumbres y vivencias existentes en el entrono urbano de Alcoy.

Octavo.-



El artículo 54.1 de la LOTUP, establece que *“tras el periodo de participación pública y consultas, el órgano promotor redactará una propuesta de plan o programa, introduciendo las modificaciones derivadas de dicho trámite, formará el expediente de evaluación ambiental y territorial estratégica y remitirá tanto la propuesta de plan o programa como el expediente de evaluación ambiental y territorial estratégica al órgano ambiental y territorial”*.

Por su parte, el artículo 55 de la LOTUP dispone, en lo relativo a la aprobación del plan sometido a evaluación ambiental y territorial estratégica:

“(…)

3. Cuando las objeciones a la aprobación definitiva afecten a áreas o determinaciones tan concretas que, prescindiendo de ellas, el plan se pueda aplicar con coherencia, este se aprobará definitivamente, salvo en la parte objeto de reparos, que quedará en suspenso hasta su rectificación en los términos precisados por la resolución aprobatoria. Si los reparos son de alcance limitado y pueden subsanarse con una corrección técnica específica consensuada con el órgano promotor, la aprobación definitiva se supeditará en su eficacia a la mera formalización documental de dicha corrección. La resolución aprobatoria puede delegar en un órgano subordinado, incluso unipersonal, la facultad de comprobar que la corrección se efectúa en los términos acordados, y, verificado esto, ordenar la publicación de la aprobación definitiva.

4. Si con carácter previo a la aprobación definitiva del plan fuere necesario solicitar nuevos informes, en caso de que, transcurrido el plazo establecido para su emisión, esta no se produjera, o existiera contradicción en el contenido de dos o más informes, se actuará de conformidad con lo establecido en el apartado 4 del artículo 53.

5. A los efectos de lo regulado en el apartado anterior, se entiende por correcciones aquellas que tengan por objeto la incorporación de modificaciones, determinaciones o contenidos al instrumento de planeamiento en tramitación, en los términos que se indiquen en el acuerdo aprobatorio supeditado, sin implicar un nuevo acuerdo aprobatorio, o que se refieran a la forma de presentación del documento, como la elaboración de un texto refundido u otros supuestos análogos.

(…)”

Si bien nos hallamos en una fase del procedimiento ambiental y no urbanística, los preceptos citados se entienden de perfecta aplicación por analogía.

En tal sentido, teniendo en cuenta la ingente documentación que conforma la propuesta técnica del expediente, la enjundia de su contenido, así como la incertidumbre previa sobre su aprobación por parte de la Corporación, se considera necesaria la aplicación del artículo en cuestión.



Para el caso de que se produzca tal acuerdo, los equipos redactores deberán elaborar sendos textos refundidos que incorporen a la Propuesta Final del Plan, al Catálogo de Protecciones Estructural y al expediente de Evaluación Ambiental y Territorial Estratégica, los resultados del proceso de participación pública y de consultas. La aprobación municipal se supeditarà en su eficacia a la mera formalización documental citada. Comprobada esta última, mediante Decreto de la Alcaldía se ordenará la remisión de la propuesta al órgano ambiental y territorial autonómico.

Noveno.-

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 3, apartado 3, letra d) del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, resulta preceptiva la emisión de informe previo de Secretaría General.

Décimo.-

El órgano competente para resolver este expediente será el Ayuntamiento Pleno de conformidad con el art. 22.2.c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, modificada por el RDL 7/2015, de 30 de octubre, TRLSRH. Asimismo, y al amparo de lo dispuesto en el art. 47.2.II) de la Ley 7/1985, modificado por la Ley 57/2003, el acuerdo habrá de ser adoptado con el voto favorable de la mayoría absoluta de miembros de la Corporación.

A tenor de lo anterior, de los informes obrantes en el expediente, vista la propuesta del Concejal-Delegado de Territorio y Ciudad Inteligente, teniendo en cuenta los textos legales citados y demás normativa concordante de general aplicación, y visto el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Dinamización Económica y Gestión Estratégica, el Pleno del Ayuntamiento, con el voto afirmativo de los concejales de los grupos municipales PSOE (8, CIUDADANOS (2), COMPROMÍS (3), el concejal no adscrito Jose Miguel Antoli Valls (1) y el concejal no adscrito Jorge Sedano Delgado (1), y la abstención de los concejales de los grupos municipales GUANYAR ALCOI (5) y PP (4), acuerda:

PRIMERO.- Resolver las alegaciones presentadas durante el trámite de información pública de la versión preliminar del Plan General Estructural de Alcoy y del Catálogo de Protecciones Estructural, conforme a los informes emitidos.

SEGUNDO.- Comunicar a los interesados la resolución de las alegaciones presentadas, advirtiéndoles que siendo un acto de trámite que no determina la imposibilidad de continuar el procedimiento y no siendo definitivo en vía administrativa, no procede recurso alguno.



TERCERO.- Aprobar la Propuesta Final del Plan General Estructural de Alcoy, el Catálogo de Protecciones Estructural y el expediente de Evaluación Ambiental y Territorial Estratégica.

Los equipos redactores elaborarán sendos textos refundidos que incorporen a la Propuesta Final del Plan, al Catálogo de Protecciones y al expediente de Evaluación Ambiental y Territorial Estratégica, los resultados del proceso de participación pública y de consultas.

CUARTO.- Supeditar la eficacia de la aprobación municipal a la mera formalización documental citada en el apartado precedente. Verificada esta última, mediante Decreto de la Alcaldía se ordenará la remisión de la propuesta a la administración autonómica.

QUINTO.- Remitir la Propuesta Final del Plan General Estructural de Alcoy, el Catálogo de Protecciones Estructural y el expediente de Evaluación Ambiental y Territorial Estratégica, al órgano ambiental y territorial autonómico.

Sra. Presidenta:

Abans de passar al debat, el Sr. Gomicia farà una introducció.

Sr. Gomicia:

Seré molt breu perquè ja, pràcticament, en la comissió s'ha parlat. Hui, ací portem un document del qual --realment portem dos documents--, en la comissió no s'ha parlat massa, però volia també fer referència als documents d'al·legacions al catàleg. He de dir que en el plenari que vam tenir tractant l'addenda del Pla General, es va parlar molt del tema de les al·legacions al catàleg. Al compromís que vam arribar en aquell moment és fer una reunió amb l'equip redactor del catàleg, que així va ser, van tenir tots els grups polítics l'oportunitat de parlar amb els tres redactors del catàleg i pràcticament jo crec que en eixa reunió va quedar clara la posició tant de l'equip redactor com dels grups polítics. D'eixa reunió hem tingut tres al·legacions, tres al·legacions que han anat en la línia de l'acordat en la reunió de què he fet menció i en la qual pràcticament s'ha atès o s'ha justificat o s'ha contestat totes les al·legacions dels grups polítics. Únicament no s'ha admés una proposta de l'Associació de Veïns de la Zona Nord, perquè l'equip redactor considerava que en un pla general estructural no cabia eixe tipus de protecció. En concret era la protecció de dos carrers de la Zona Nord, que és cert, al seu moment era un espai d'un valor important, però que hui en dia està molt degradat i no calia la protecció, sobretot la protecció en l'àmbit estructural. He de dir també que pel que fa a al·legacions del Pla General, del document del Pla General hi ha hagut 31 al·legacions, 31 al·legacions que tal com ha dit hui el redactor del projecte, un percentatge molt alt ha sigut un col·lectiu de particulars que tenien un conflicte urbanístic personal i propi i que, doncs bé, hem considerat que no dóna lloc a acceptar eixes al·legacions. De la resta d'al·legacions sí que s'han tingut en compte. Bé totalment o bé parcialment s'han considerat les al·legacions per part de l'equip redactor. Jo crec que en este últim



document s'han explicat moltíssim i molt bé totes les al·legacions, s'han justificat d'acord amb els criteris que ells incloïen o que hi tenien en compte en general, i que jo crec que, ara com ara, tenim un document molt més..., molt més redó del que teníem anteriorment. Ho he dit en la comissió i voldria que constara en acta el meu agraïment a l'equip redactor, a l'UTE que ha fet la redacció del projecte, als tècnics de l'Ajuntament d'Alcoi, al Departament d'Urbanisme, al Departament d'Arquitectura, al Departament de Medi Ambient, perquè sense ells no haguera sigut possible arribar hui ací. Jo crec que Alcoi té un document valuósíssim i amb molta qualitat perquè ha tingut en compte moltes de les propostes que han fet els ciutadans i els grups polítics i que, tal com deia el redactor del projecte, este és un document viu, este és un document que no acaba ací o no acabarà quan s'aprove, sinó que és un document que el dia a dia de l'urbanisme i del medi ambient anirà millorant a poc a poc. Per tant, esta és la primera introducció que volia fer i a partir d'ara, senyora...

Sra. Presidenta:

Doncs passem al debat.

Sr. Sedano:

Molt bon dia. En primer lloc, vull transmetre el condol a l'Alcalde, que és un assumpte molt dur i fa poc que va faltar el pare i és molt... Jo no vaig a intervindre pràcticament en res, nosaltres ja vam..., quan estàvem en..., tant Antolí com jo, quan estàvem en, en el grup Ciutadans vam votar a favor i jo vaig a fer exactament el mateix i, sobretot, si hi ha alguna cosa a dir, el meu company Antolí, que ho era i és, que és el que sí que hi vol aportar alguna cosa, jo crec que és una cosa de sentit comú. He sentit el Sr. Gomicia, ho ha dit, açò té molts defectes i també he de reconèixer i vull reconèixer, Sr. Gomicia, que ha estat sempre ací, i això per a mi, per a un regidor també és molt important. Quan hem necessitat una explicació, vosté ha estat ací, a l'hora que ha fet falta i això cal recalcar-ho. Són moments de crítiques, jo crec que açò ha arribat tard, que han tardat molt, però que al final no anem a posar pals a les rodes del carro. I, a més, el Sr. Gomicia ha donat la talla i crec que també es mereix el meu respecte, i el que faça, i el que diga el Sr. Antolí és el que subscric paraula per paraula.

Sr. Antolí:

Gràcies. Molt bon dia a tots. Bé, jo en anteriors plenaris ja vaig expressar la meua opinió favorable que el Pla General Estructural continuara el seu procediment. Considere que este nou document de planejament és superimportant per a la nostra ciutat és un document necessari i que s'adapta als temps presents i al futur. Considere també que ha tingut un procediment, una proposta inicial, una addenda en què ja es van plantejar moltes modificacions i es van resoldre. Pense que en esta última volta també estes modificacions s'han repetit en molts casos i s'ha donat solució a moltes altres. També s'ha comentat la protecció respecte dels temes d'aigua en tots els pous de la ciutat i apareix un document que facilitarà la gestió diària de tots els agents socials que operen a la nostra ciutat. Per tant, la meua opinió continua sent favorable i encara més després d'haver sentit les explicacions de l'equip redactor i em pareix que seria un poc



irresponsable, per la nostra part, deixar que açò no es tramitara i ho haguera de resoldre un altre ajuntament. Gràcies.

Sra. Presidenta:

Sra. Sánchez? No, no, és que ara vosaltres en sou dos.

Sra. Sánchez:

És veritat. Gràcies. A vore, voldria..., i primerament volia expressar també el nostre condol per la pèrdua de la mare del nostre company alcalde, Toni. Bé, nosaltres, ja s'ha expressat, tal com ha comentat Antolí en altres plenaris anteriors, la nostra postura és a favor que es començara este procés que, tal com han explicat en la comissió informativa, doncs és un procés que comença ara, però té un recorregut molt llarg i pense que després d'estar estos anys tots treballant en este assumpte del Pla General, doncs és important per a la ciutat que tinguem un document... Demane disculpes perquè estic un poc... Aleshores, nosaltres, com no pot ser d'una altra manera, anem a mantenir-nos en la postura que ja vam expressar en altres plenaris anteriors per part del nostre company, el nostre excompany i amic, però bé, company, Antolí, i després d'haver escoltat les explicacions de l'equip redactor i totes les modificacions que s'hi han fet, més de tècniques, perquè ens..., tal com ens han explicat, doncs han sigut unes qüestions més tècniques. Pensem que sí que donarem suport a este document perquè comence este camí, que serà llarg, i que hauran d'acabar corporacions futures, però bé. Aleshores considerem que és molt important, doncs això, com he comentat abans, la renovació del Pla General, que ja porta molt de temps i que expressa punts de la renda de la ciutat i la visió que es té per al futur d'Alcoi. Per tant, doncs això, expressar el nostre suport i el nostre vot a favor. Gràcies.

Sra. Climent:

Bon dia de matí a tot el món. Condol a l'Alcalde perquè no és fàcil digerir la mort d'un pare. Bé, en qualsevol cas, nosaltres, respecte del Pla General, no considerem que açò siga un moment, més o menys fonamental del que ho està sent, ja fa diversos anys que portem ací...; és a dir, el Pla General persistirà a aquesta corporació i en la següent veurem si veu la llum. Per tant, açò és una feina més. Bé, és veritat que considerem que d'alguna manera el govern hauria d'haver aconseguit que la documentació s'entregara amb una miqueta més de celeritat, però tampoc no era el volum d'altres vegades i, per tant..., bé..., el temps podria haver-se millorat, però nosaltres ens basem en una consideració molt important, perquè el fet que es considere que el Pla General és un document viu i que, per tant, qualsevol detall o qualsevol suspicàcia que hi pugues detectar, quan estàs més damunt d'una zona o quan es planteja actuar sobre eixa zona, ens dóna eixa tranquil·litat que en eixe moment s'hi podran fer esmenes, perquè així s'ha contestat formalment a les al·legacions que, doncs bé, com que és un document viu, podrà modificar-se. Respecte del catàleg, estem en eixa mateixa línia, hi havia coses per fer, s'han tingut en consideració moltes de les coses que ha dit Compromís, la qual cosa ens fa contents; però, com sempre, sempre es podria aspirar a més. En anteriors al·legacions, el Pla General Detallat del qual en estos moments sabem molt poques coses, doncs era la resposta que se'ns donava, és a dir, algunes de les coses que



nosaltres havíem proposat, se'ns contestava que apareixerien en el detallat. Per tant, sí que és veritat que podem posar-nos en el lloc dels redactors i podem atendre-ho, però sí que és veritat que moltes vegades tenies un poc eixa sensació de dir: «no sé exactament si el que estic al·legant hauria d'anar a l'estructural, que és del que ara estem aprovant les al·legacions i les addendes i totes estes coses, o si ara m'he d'esperar al detallat». Per tant, jo crec que com que a vegades la línia fina no està tan clara, no saps si una illa la pots considerar de l'estructural, del detallat, algunes vegades s'ha considerat d'una manera i unes altres, d'una altra. Encara tenim oportunitat de fer que el document millore; per tant, nosaltres, per la nostra part, contents que gran part de les nostres peticions hagen sigut ateses. Nosaltres també tenim gent externa encarregada de revisar el document i contents també de les modificacions que s'han fet per bé de la ciutat, com puga ser l'ampliació del perímetre de protecció o la legalització del perímetre de protecció més àmplia del que hi havia fins ara de l'aqüífer. Això és un bé per a la ciutat, que encara haguera pogut ser més ambiciós, però anem bé, i alguna sèrie de coses que..., bé..., que un poc han dit els grups precedents, però crec que és consens de tots. És necessari, és necessari que tinguem un document formal que ens ajude a poder planificar l'urbanisme del futur. Per tant, en principi tenim bones vibracions. Moltes gràcies.

Sr. Miró:

Gracias de nuevo. Bueno, en primer lugar, como no puede ser de otra forma, manifestar también las condolencias del grupo Popular, no lo había hecho antes, en mi primera intervención, porque es lo que se había acordado por los portavoces pero ya que, me gusta ser disciplinado, por eso no lo hecho, pero ya que el resto de grupos se ha saltado ese acuerdo, pues también va ser el grupo Popular, y en nombre de los cuatro representantes que aquí estamos, así como y como presidente local de todo el partido, toda la agrupación del Partido Popular, pues mostrar ese apoyo y esas condolencias hacia el Alcalde, hacia el compañero Antonio Francés, por estos momentos difíciles que esta atravesando. Entrando ya en materia, una cuestión previa, vaya por delante nuestro agradecimiento hacia todos los técnicos que han participado en la elaboración de todos estos documentos, especialmente a los técnicos municipales, y también al concejal responsable Manolo Gomicia, una cosa no quita la otra, o sea nuestra relación personal, mi consideración como persona del Sr. Gomicia, no cambia el criterio político que voy a exponer ahora a continuación, porque el Sr. Sedano parece que no, de los argumentos que utilizaba para apoyar este asunto es que, bueno, tiene alta estima por el Sr. Gomicia, yo también la tengo, y lo tengo que manifestar, pero mi responsabilidad, la responsabilidad de nuestro grupo político hace que un documento tan importante pues se trate a otro nivel. Si en el pleno del mes de marzo empezaba mi intervención parafraseando una frase de Jorge Valdano para decir que un Plan General Estructural demuestra el estado de ánimo de una ciudad, en esta ocasión voy a iniciar mi intervención diciendo que lo ocurrido ayer a la hora de convocar este pleno, que es el que se está ahora celebrando, constata el estado de salud del gobierno socialista que nos ha gobernado durante los últimos 8 años y me explico: Un pleno convocado a las 12 de la mañana sin estar el expediente completo ni contar con los informes preceptivos. Un pleno convocado con anterioridad a la comisión informativa que es la que debe



dictaminar previamente los asuntos a incluir en el pleno. Una comisión informativa que se convocó a las 14.30 horas del medio día, 17, 18 horas antes de celebrarse este pleno, dejando a la oposición una tarde y una noche para analizar, como ya he dicho antes, toda esta documentación. Bueno, nos parece irresponsable, como comentan desde el grupo de Guanyar y nos parece vergonzoso, por eso digo que esta forma de actuar solo demuestra que estamos ante un gobierno agotado, un gobierno incapaz de gestionar y teniendo que convocar, in extremis, un pleno para poder llegar a las elecciones municipales pudiendo decir que en 8 años han dado un pasito más en la aprobación del documento más importante de un Ayuntamiento. Eso en cuanto a la forma, y si vamos al fondo, pues más de lo mismo. El Sr Gomicia, y si repasamos las actas, yo lo he hecho esta noche preparando este pleno, en el pleno de marzo, para conseguir los votos suficientes, se comprometió a asumir las cuestiones planteadas por los grupos políticos, y cuando uno analiza con detenimiento todas las alegaciones y todas las contestaciones, sobre todo me llama la atención el hecho de que a Compromís le hizo cambiar de la abstención al voto favorable el compromiso por parte del Sr. Gomicia de aceptar las 17 alegaciones que presentaban, la frase o el comentario que más repitió el Sr. Gomicia en su intervención fue: “anem a asseures per a tractar de resoldre eixes alegacions”. Yo ya avance que era difícil que las mismas alegaciones que se habían presentado previamente pudiesen ser aceptadas porque ya estaban informadas y por tanto era imposible, a las pruebas me remito, una vez más, a los señores de Compromís les han tomado el pelo, pero claro ahora entiendo porque no interviene su portavoz y le pasa el marrón, enténdame las palabras, a su compañera Sra. Climent, claro que sí, es que uno lee detenidamente la resolución de las alegaciones y descubro que no se les ha aceptado ni una, ni se ha ampliado el catálogo patrimonial, ni la zona de Rodes que planteaban, ni el Batoy-1, ni el dotacional en Santa Rosa, ni el acceso al Molinar, ni el vertedero de inertes, pero si esas eran las condiciones que ponían para votar a favor, me imagino que ahora no lo harán una vez se ha demostrado, pero ya veo hay una puerta entreabierta diciendo que “és un document viu”, és un document viu i, per tant, doncs signem un xec en blanc i ja veurem què passa en un futur. Yo creo que esta demostrado que para Compromís, para Compromís Alcoy, porque en otras poblaciones no pasa lo mismo, es más importante mantener el sillón de la Sra. Oltra en Valencia que defender los intereses de Alcoy. Y voy a hablar de la postura del Partido Popular que creo que es la que me corresponde, está ya todo dicho pero voy a intentar resumirlo una vez más:

- Defendemos un modelo de ciudad desarrollista frente al modelo de ciudad consolidada que se plantea y que ya reconoce, como ya he dicho, en infinidad de ocasiones, que el desarrollo de nuestra ciudad está agotado.
- No nos conformamos con los 70.000 habitantes que proyecta esta última versión del plan, sabemos que anteriormente proyectaba 80.000 y se redujo a 70.000.
- Pero sobre todo consideramos totalmente insuficientes los 400.000 m² de nuevo suelo industrial que el plan prevé para las próximas décadas y pongo siempre, no voy a alargarme demasiado, pero pongo siempre dos ejemplos muy claros, que pasará si una empresa como Actiu nos pide 190.000 m², que es lo que tiene Actiu en Castalla.



Sra. Presidenta:

Sr. Miró, el temps.

Sr. Miró:

Segons vam quedar amb l'Alcalde, en els plens de pressupostos i del pla general el temps era flexible. Si manté el mateix criteri, doncs volem allargar-nos un parell de minuts que em queden, si no talle més.

Sra. Presidenta:

No, no, allargue's, allargue's.

Sr. Miró:

Correcte. Entiendo que no les guste lo que le estoy diciendo pero bueno, permitanme que me pueda acabar de explicar, ¿que pasará si una empresa como Actiu solicita en Alcoy instalarse, ya sea local o sea una empresa externa, 190.000 m²?, con las parcelas que se están proyectando en Pagos, qué serán, por la orografía, de 500, 1000 m², ¿qué haremos con ese tipo de empresas?, que le diremos que no, que la gente sepa que esas empresas no van a poder venir nunca más a Alcoy, y el segundo ejemplo que pongo siempre, para clarificar, el porque consideramos insuficiente esos 400.000 m² en total, ¿porqué lbi esta tramitando la ampliación de 1.000.000 de m² y muy pronto, cuando se le apruebe, dispondrá de un total de 4.000.000 de m²?, ¿porqué Alcoy eso no puede hacerlo? Al final las cosas se tienen que dejar claras y hay que llamarlas por su nombre, es un cambio de modelo, es un cambio que va a suponer que Alcoy deje de ser una ciudad industrial como siempre la hemos conocido. Y lo poníamos muy fácil, nosotros, para votar a favor este plan, Sr. Gomicia, renunciábamos a todas nuestras pretensiones, a todas, a cambio de que solo se nos aceptara una alegación, solo pedíamos una alegación y es que se dispusiera de una cifra en torno a 2.000.000 de m², no nos íbamos a pelear si hubiese sido 1.500.000 de m², pero entorno a 2.000.000 de m² como previsión para las próximas décadas. Solo pedíamos una cosa, por eso, siempre digo que no se nos aceptó y desde el Partido Popular no podemos votar a favor un plan que significa, y lo repito, el fin de Alcoy como ciudad industrial, y matizo, entendiendo una ciudad industrial, una ciudad con industrias competitivas, que puedan competir con nuestro entorno, en elogios no vamos a..., en eso si estamos de acuerdo, Sr. Gomicia, ese es el modelo de industrial que queremos, tecnológicas-innovadoras, pero que facturen más de 50 millones de euros y que den trabajo a más de 250 trabajadores, porque el tamaño es importante para ser competitivos, ese es nuestro modelo de ciudad industrial y ese es el modelo de ciudad industrial que este plan general no contempla. Muchas gracias.

Sra. Blanes:

Sí. Moltes gràcies. Bé, nosaltres entenem que les properes corporacions, bé, disculpeu, també, com bé han dit, tant a la persona, a l'Alcalde, com a l'organització, li transmetem el nostre condol. Bé, les properes corporacions, per a bé o per a mal, s'hauran d'estudiar, igualment, aquest document, perquè, com hem dit, està encara en uns tràmits i que encara li queda molt de recorregut al Pla General Estructural i, sobretot, està per



encetar el Detallat que, evidentment, parteix i arranca des de l'Estructural. Per tant, si les properes corporacions no s'estudien l'Estructural, no podran estudiar-se el Detallat. Per tant, no entenem que siga una de les raons per a poder-lo passar ja perquè l'aprovem en esta Corporació. Després, les crítiques: és cert que nosaltres quan féiem les crítiques no li llevem valor al document tècnic, al que nosaltres fem la crítica és a una mala gestió política, que entenem que, sobretot en este últim pas, doncs s'ha agreujat de forma prou significativa i més si tenim en compte, tal com déiem, que estem a dos dies d'unes eleccions. Aleshores, què voleu que us diga, açò com a poc no sona massa bé i, a més, en premsa ja està anunciat que hui s'aprova el Pla General Estructural. Bé, jo ho he dit en diverses ocasions, donem-li un poc de rigorositat a açò. Mentre ací no s'emeten els vots, les coses no estan aprovades, poden estar pactades, poden estar consensuades, però no estan aprovades. Per tant, jo crec que per alguna cosa venim ací al Plenari de l'Ajuntament. Nosaltres al març ja, evidentment, no vam voler fer un xec en blanc. Sí que és veritat que van reconèixer moltes de les coses, perquè nosaltres vam proposar moltes propostes que sí que van ser acceptades. També és cert que nosaltres..., ja en aquella ocasió vaig comentar que moltes d'elles, en una primera instància, no van ser acceptades pel que fa a l'àmbit municipal, però sí que els estudis, els documents i els informes que van vindre d'altres administracions, finalment acabaven donant-nos la raó, perquè no anaven tan mal encaminades les nostres propostes. Per tant, en aquell moment vam votar abstenció precisament per això, perquè enteníem que no podíem considerar que ja estava tot fet, que la bona voluntat, en este cas del regidor, manifesta en este saló de plens i en moltes i múltiples reunions que hem tingut, no era suficient per a donar eixe vistiplau i la prova està que, ara com ara, aquelles promeses que sí que anaven a acceptar-se les propostes que s'havien fet, finalment no ha sigut així. Perquè de les últimes al·legacions que nosaltres hem fet, per exemple tan sols se'ns ha acceptat i s'ha considerat..., ha sigut el tema d'eliminar els jutjats, la Plaça Al-Azraq que, evidentment, la justificació del no, perquè previsiblement es traslladaran, no era vàlida, simplement estava per actualitzar, o siga que era més una cosa de forma més que de fons. I, després, el carrer Pare Poveda, del qual sempre hem parlat de la prolongació, i ni els mateixos tècnics de l'equip redactor entenien massa bé que poguera ser i, per tant, era totalment prescindible i lògic que es poguera eliminar. Després sí que caldria destacar algunes de les propostes que inicialment es van acceptar, que van ser la qüestió que es poguera tindre més aclarir el tema de les zones de repartiment, perquè pensem que són importants, que són..., que li donen garantia jurídica i seguretat als propietaris i enteníem que no podia quedar d'aquella manera tan ambigua. Per tant, ara ha sigut molt més esclaridor en el document final. Després el règim transitori de l'ATE, evidentment per a nosaltres no és suficient que fóra en règim transitori, però sí que és cert que, bé, doncs ens dóna la garantia que almenys en el cas, i així ho esperem, que la sentència siga ferma, doncs ja sí que tindrem una ordenació de la zona i no haurem d'esperar que eixe document, com bé diu en eixe document viu, continua fent modificacions, perquè és cert que és un document viu, però també hem de tindre en compte i, sobretot, en el pas, en el punt en què estem, que és l'estructural, de les grans dificultats que es tenen per tal de fer qualsevol modificació, perquè no depén solament de la corporació i de l'administració local, sinó que depén d'altres administracions superiors i tot el que comporta tècnicament i administrativament fer qualsevol



modificació. Després, per a nosaltres, una cosa que era molt important era el tema de les zones verdes, les zones verdes considerades jardí que estan marcades en el Pla General Estructural. Ja vam argumentar que considerem que no haurien de ser considerades com a tals els barrancs, i no és perquè ho considerem nosaltres en l'àmbit personal o com a grup, sinó perquè considerem que havent-hi una sentència, hi ha moltes sentències sobre això, però específicament una sentència que en fa menció, en la sentència de Serelles, que fa menció específica al tema que els barrancs no es poden considerar zones verdes. Aleshores, entenen que ací haurien d'haver-se llevat i no dic eliminar les zones verdes, han de formar part del que és l'estructura verda de la ciutat, però no comptabilitzats com a tal. Perquè, a més a més, es dona perquè estan molt..., no molt per sobre de les mínimes necessitats, però és cert que en el moment en què l'ATE s'elimine, eixa zona verda que va acompanyada també s'eliminarà i, per tant, ja queda una cosa molt més..., molt més justa en estes qüestions. Després, una cosa que nosaltres també vam al·legar i ens vam alegrar molt que hi poguera ser incorporat l'estudi d'EVREN per al tema de la delimitació del perímetre de protecció de l'aqüífer del Molinar. Pensem que és un estudi seriós que es va fer ja fa uns anys, però que continua estant totalment vigent, perquè encara que no és normatiu, perquè no ha passat els òrgans que correspon, sí que és cert que no hi ha cap informe posterior que desmentisca el que allí posa. El que sí que hi ha és un estudi posterior que, de fet, ara com ara, amb esta última modificació, s'ha demanat a la societat civil i als col·lectius que al seu moment el van encarregar i el van fer, és un estudi que no desdii, sinó que complementa aquell estudi EVREN, que és un estudi fet per la Universitat de les Illes Balears. I, per tant, que s'ha incorporat també el fet de tindre una protecció sobre els engolidors de la Partida del Regall, abans que..., bé..., doncs es farà el mateix tipus de protecció en tots els pous. Per tant, açò, vull agrair i que es reconega eixe treball fet per conveni de la societat civil i que es tinga en compte. I bé, s'ha argumentat també en la comissió informativa i m'agradaria fer-ho constar ací, perquè al final és on estan sentint-nos també tant els ciutadans com els mitjans, que açò són estudis que no estan legalment constituïts, evidentment, igual que el document que hui portem tampoc no és legal mentre no complisca tots els tràmits administratius que li corresponguen. Però sí que és cert que té en compte molts altres estudis que en el moment que s'aproven, doncs seran normatius i aquests també podem considerar-los així, ja dic, tant l'estudi EVREN com el de la Universitat. I després una..., una cosa que ens ha cridat molt l'atenció i que açò és nou també d'esta última modificació, és que per una al·legació feta per un particular, en el cas del sector de Llometes, en el qual s'incrementa una part del que és l'ocupació residencial i açò per a mantenir eixa població del límit de 70.000 habitants per a este estudi del Pla General, que nosaltres considerem que és més ajustada a la realitat i ho compartim, però per a complir amb eixe marge el que es fa és, evidentment, si incrementem d'un lloc, s'haurà de llevar d'un altre, i curiosament s'elimina de la zona de la plaça Al-Azraq. És cert que majoritàriament no està destinada a residencial, però sí que hi ha una part de residencial, però el que és més curiós és que és una zona d'habitatge públic, i clar, també denota molt el caràcter d'aquest govern i de la proposta el que si que cal retallar d'alguna cosa, siga de l'habitatge públic. Per tant, nosaltres entenem la necessitat i entenem que l'estudi este..., que el treball aquest ha sigut un treball d'un llarg procés i de moltes incorporacions i treball. Entenem que hi



falten moltes coses, que caldrà continuar treballant i ens haguera agradat que hagueren tingut el temps suficient. Moltes gràcies.

Sr. Gomicia: Primer que res, vull agrair a tots els grups l'esforç de treballar durant 18 hores, 12 hores. Entenc que la faena nostra és així. Doncs bé, un document s'ha de treballar a partir de les 3, però és un document, torne a dir, igual que ho he dit en el seu moment, molt ben treballat i és un document que explica molt bé moltes de les coses que ací vostés han dit. Respecte del catàleg, que s'ha parlat del catàleg, jo crec que en la reunió que vam tindre ací durant una vesprada va quedar molt clar on hauria d'estar el Detallat o els criteris que havien de seguir-se per a l'Estructural. És que, moltes voltes, vostés dubten dels tècnics; jo no, jo no dubte dels tècnics. Si hi ha una reunió en què estan els tres redactors del catàleg i diuen «d'acord, vosté o vostés tenen raó, per això considerem que anirà al Detallat», qui diu que no anirà al Detallat? Per què ha de dubtar-se de la professionalitat d'un equip redactor? En aquella reunió els tres redactors van deixar molt clar que en una estructura molt general, que és l'Estructural, no podia posar-se tot, perquè, un poc, l'esperit és posar un poc el més significatiu de la ciutat, tant en tema de masos, com en tema de protecció de la ciutat. I és l'essència bàsica d'un Pla General Estructural, i en este cas, del catàleg. Per tant, després particularment amb algú he pogut parlar del tema, existix el compromís, no meu, sinó de l'equip redactor, que en el Detallat s'avaluarà, s'estudiarà, tot el que faça falta, perquè estiga de la forma que estiga. En l'última reunió que vaig tindre amb l'equip redactor, que va ser la setmana passada, ja s'ha inclòs molt en el tema de les fitxes. O siga, l'equip redactor comentava que havia de llegir-se bé el document, el document anterior, no este, en el qual, en una part de les fitxes ja estava molt especificat com havia d'actuar-se, quina protecció tenia cadascú dels elements a protegir. Per tant, en el tema del catàleg jo crec que..., igual que torne a dir, en el Plenari anterior hi havia molts dubtes, ara queda aclarit. I ara queda una implicació claríssima per part de l'equip redactor i els tècnics de l'Ajuntament d'Alcoi perquè puga incloure's tot o quasi tot del que s'ha dit. Evidentment, molts de vostés volen el 100%, i el 100% moltes voltes no és, perquè hem de fer cas també als equips tècnics. Del perímetre de protecció que alguns heu comentat, ha sigut un treball molt exhaustiu que hem tingut pràcticament des que va començar este. És cert que ara hem fet una evolució al document, i s'ha considerat... A vore, parlant amb tots els tècnics que hi tenen relació o tenen informació, i tenim en compte tant l'estudi d'EVREN com el de la Universitat de Balears. Jo crec que la solució idònia per aquesta ciutat... Jo entenc moltes voltes Guanyar que vol una protecció per si de cas ve algú i puga... No és així! O siga, la ciutat no pot estar protegida al 90% perquè, si no, esta ciutat, o eixa àrea de la ciutat, no podrà tindre, per exemple, una casa rural. Evidentment, si hi ha una casa rural en eixa àrea, haurà d'haver-hi una norma que en regule el funcionament, però haurem de mantindre una ciutat viva. Màximament, nosaltres, que som valedors o que considerem que la solució és la ciutat sostenible. No podem protegir perquè la protecció implica la no sostenibilitat del terreny. En alguna cosa vosté i jo estem en desacord, i és en el model de ciutat. I això..., ara, normal. Moltes voltes, algú diu, és que este document té una part política. És clar, però la part política està ací. La part política és decidir que Alcoi necessita un Pla General amb un model sostenible de ciutat. Que el Partit Popular no ho considera..., molt lícit; però nosaltres apostem per un model de ciutat compacta,



sostenible... En fi, no fa falta que apostem per ací. I això implica un model de ciutat que, evidentment, el Partit Popular pot no considerar, o no el considera, i que nosaltres entenem que, després de tot el que ha passat esta ciutat en casos com Serelles, en casos com... O siga, no podem tornar a tindre eixos errors de fotre el Medi Ambient. Hem de ser coherents, perquè el que es faça ací, hui, ací, implica el que repercutirà en la següent generació, no a nosaltres. La generació següent és la que tindrà els problemes que nosaltres decidim hui ací. Per tant, jo crec que Alcoi té un valor natural i paisatgístic que s'ha de conservar. Nosaltres apostem perquè si s'ha de fer ciutat, hem de rehabilitar la ciutat, i eixe és el model, rehabilitar, recompondre la ciutat per dins, i que l'altre no és el model sostenible que nosaltres... Però..., en el Ple anterior, insistisc jo també, és que tampoc no és ja ni una idea del grup del PSOE, sinó que ve determinat per totes les normes que estan eixint d'Europa, i ara de l'ONU. Per tant, no hi ha un altre camí. No podem anar a la ciutat expandida —no sé si he utilitzat eixa paraula—, no podem anar cap ací. És cert que Alcoi aposta per la indústria; però és cert també que el model industrial que..., la tendència del model industrial que està marcant-se en l'àmbit d'Europa, no és un model invasiu de terreny. Una casualitat, i no ho sabia, he de reconèixer que ahir vaig conèixer una empresa que està treballant, una empresa alcoiana que està treballant per tot Europa amb una contractació d'una vintena de persones, a la plaça d'Espanya, a la plaça d'Espanya, que no la coneixia, error meu per la part que em toca com a regidor de Promoció Econòmica, a la plaça d'Espanya. Per tant, canviem un poc entre tots la mentalitat, perquè el món no va cap ací, no va en la direcció de destrossar el territori simplement amb l'excusa de la indústria. Apostem en allò que realment som bons. Apostem per la part que la ciutat és possible. Tenim una ciutat que cal recompondre. I això és un esforç que hem encetat esta legislatura i l'anterior; però que haurà de continuar la resta de legislatures, perquè és el gran repte que té la ciutat: recompondre's, rehabilitar-se...; i en eixa rehabilitació ha d'estar la indústria. I molta d'eixa indústria ha d'estar dins de la ciutat. Respecte del tema de zones verdes, ací està explicat. Si jo començara ací a dir..., doncs igual, segurament, un s'equivocaria; però, ací, l'equip redactor ha utilitzat dues pàgines per a informar del que considere. Que vostés no hi estan d'acord; doncs, què volen que els diga. Si ve un equip redactor i explica exhaustivament que s'ha de considerar com a zona verda, que ha de considerar-se com a zona no verda; doncs ja no sé què més poden dir. O siga, que jo entenc el tema este. I ja, per acabar, respecte del tema de la reducció d'Al-Azraq..., realment és el que tots volem. Estem treballant des de fa temps que el PRI d'Al-Azraq siga un model representatiu de la nova ciutat. Estem treballant en eixa línia, i el fet de reduir el nombre d'habitatges o el nombre d'altures no constitueix un greuge a Al-Azraq, sinó que ací el que anem a treballar ja no és tant si hi haurà vint habitatges o trenta habitatges o cent, ací el que anem a treballar és un model innovador de com ha de coexistir un model d'habitatge social, més un model d'infraestructura terciària, més un model d'habitatge per a joves o per a gent major, inclòs un terreny de zona verda, més un terreny educatiu. És una proposta nova, perquè a Espanya n'hi ha molt poc, però el fet d'anar a eixa idea de model urbanístic diferenciat i innovador, no desdiu que ara s'haja rebaixat el tema del nombre d'altures o el nombre d'habitatges. Per tant, continuem apostant per Al-Azraq, com no podia ser d'una altra manera, en el sentit que acabe de dir. I quan un puja d'ací, baixa d'ací, no està decantant-se ni en un sentit ni en



un altre. I açò, més o menys..., no sé si alguna cosa m'he deixat, però això més o menys és el que volia dir.

Sr. Antolí: Sí, molt breument. Puntualitzar que el Pla General d'Ordenació Urbana que tenim, el PGOU que tenim en l'actualitat, és un pla que ha quedat completament desfasat i que presenta moltes dificultats d'execució en el planejament; que el nou Pla General Estructural també ha de seguir una fase, ha de seguir un procés, ha d'anar a la Conselleria de Medi Ambient i allí, l'òrgan competent, en farà una avaluació; en cas que passe esta avaluació, continuarem amb el tràmit, però, en cas que no, tornarà a l'Ajuntament, i bé, haurà de ser una altra volta exposat i contestar a totes les al·legacions que s'hi puguem presentar, simplement això.

Sra. Sánchez: Gràcies. No, només reafirmar-me en la postura que ja he expressat en la primera intervenció, i ja està. Gràcies.

Sra. Climent: M'ha agradat sentir el senyor Gomicia, perquè crec que ha gastat paraules tan contundents que no li les havia sentit mai amb tanta... «no podem fotre el medi ambient», «no podem destrossar el territori». M'ha agradat sentir-lo així. Anem a vore, vull dir-li al senyor Gomicia que no és que dubten dels tècnics, senzillament, que els polítics marquen una part dels *tempos* i de la faena dels tècnics, perquè els tècnics no poden ser mai la nostra excusa ni per al bé ni per al mal. És a dir, els polítics estem ací, i vosté ha respost ací, però sí que és veritat que la urgència s'ha expressat per part dels grups per algun motiu. Respecte del PP que reclama dos milions de metres de sòl industrial. Bé, és veritat que estaria molt bé que tinguérem tota eixa superfície, però que el medi ambient està per damunt, i tenim barrancs i tenim costeres. Però també és cert que en els anys 70 a Alcoi hi havia vora un centenar d'empreses que tenien un centenar de treballadors, i hui en dia en totes les comarques centrals només hi ha dèsset empreses o indústries que tenen cent treballadors, dèsset en totes les comarques centrals. Per tant, la tendència, un poc com estava explicant el senyor Gomicia, és eixa. És que eixa demanda de metratge brutal, doncs també pot veure's eclipsada, o també pot veure's transmutada en empreses més xicotetes que generen un volum de negoci igualment gran; i, per tant, sí que poden sentir atracció per Alcoi, i tampoc no passa res que pensem un poquet amb visió de comarca i que en lloc de tindre eixa disponibilitat d'espai molt gran, no és cap vergonya que se'n vagen a Muro, per exemple. A això estic referint-me. Parlant del Pla General, nosaltres considerem que eixe model de ciutat compacta que es va sentir en este plenari per primera volta en veu del senyor Paco Blay, ha calat moltíssim enfront d'eixa visió expansionista que tenia el PP, i que bé que li ha recordat el senyor Gomicia, que les barbaritats del tipus Serelles, doncs ja no hi tenen cabuda. Per tant, nosaltres considerem que, si bé no és cosa, si bé és un pla general que pot aportar millores, no és una excusa el fet de dir que siga un document viu, sinó que és una tranquil·litat el fet que puguem anar ampliant-lo i puguem modificar-lo. Per tant, no ens estem escaquejant d'assumir les responsabilitats que implica donant suport a un pla general que ens hem treballat i que entre tots l'hem fet un poc nostre, perquè ens han acceptat més coses de les que vosté ha anomenat, Sr. Miró, i, per tant, bé,



doncs, no ho sé, que en principi considerem que és un pla necessari, que hem d'anar posant fil a l'agulla i que tan sols una repuntadeta més... Gràcies.

Sr. Miró:

Gracias de nuevo. Voy a intentar matizar alguna de las intervenciones. En cuanto al Sr Gomicia, en absoluto, dudando de los técnicos, en absoluto, que quede clarísimo, dudamos de los políticos. Mire le voy a hacer una pregunta a la inversa, uno de los argumentos que usted ha utilizado para aprobar este documento antes de que finalice la legislatura es que no sabe que va a pasar en la siguiente legislatura y que por tanto quería dejarse todo hecho, fíese usted de nosotros, fíese usted de los grupos municipales que vamos a mantener coherencia y vamos a seguir con el mismo criterio que estamos teniendo ahora, si los grupos políticos nos tenemos que fiar de usted de ese compromiso adquirido de que todo lo que se ha hablado se va a trasladar al plan pormenorizado, la misma relación le pido, en un sentido que en otro, o sea, no puede ser para unos una cosa y para otras, otra. Dice usted que los modelos son muy diferenciados, así es, dos modelos muy diferentes pero no tergiversar las cosas, o sea, no quiere decir que el modelo expansionista del Partido Popular no sea sostenible, claro que queremos que sea sostenible, o sea, una cosa es que sea una ciudad compacta y otra que sea expansionista pero sostenible igualmente, de esto no estamos hablando. "Lo que se haga aquí lo sufrirá la siguiente generación", totalmente de acuerdo, ve como para algunas cosas estamos de acuerdo?, totalmente de acuerdo, es decir, nuestros hijos y nuestros nietos disfrutaran de una ciudad completamente distinta a la que hemos vivido nosotros, nuestros padres y nuestros abuelos, no será una ciudad industrial como la que hemos tenido hasta ahora, y usted justifica en que Europa va, también lo ha hecho Compromís, orientando hacia esa línea de ciudad compacta en el cual la industria yo no se donde tiene cabida porque si es compacta ¿donde metemos la industria?, ¿en el casco histórico?, ¿o es que ya no va a haber ciudades industriales?, yo sigo viendo por toda Europa factorías y ciudades con industria muy grandes y poblaciones que prácticamente viven de una única industria, yo lo sigo viendo en Europa, se ve que vemos dos Europas distintas ustedes y nosotros. Y respecto al tamaño Sra. Climent, claro que es importante, es que es muy importante, es que ya, insisto, en las empresas, en las microempresas, difícilmente van a poder trabajar, nuestros hijos que han estudiado unas carreras, incluso más de una, con un nivel de cualificación muy alto y muy elevado, no van a poder trabajar en esas microempresas que ustedes plantean, téngalo claro, por eso, eso es uno de los motivos por lo que siempre me refiero a empresas de más de 200 trabajadores, porque en esas empresas si que se requieren altos niveles de cualificación y no las microempresas que ustedes plantean, hay no hacen falta ese tipo de cualificación. Mire, Sr. Gomicia, si es que hasta usted mismo, en el pleno anterior, se le escapó y consta en el acta, que no estaba convencido de este plan, ahora dice que ya, el catálogo ya le acaba de



convencer, pero le voy a dar dos ejemplos de que usted no está convencido, usted mismo reconoció, y consta en el acta, que no se conforma con una ciudad de 70.000 habitantes, no se conforma, y eso está en el acta, luego no está convencido, y otro dato demoledor que demuestra que el gobierno socialista no tiene las ideas claras y es la zona de la Canal, que nos ha llevado a muchísimos debates. Ustedes dejan el suelo como no urbanizable común, yo creo que eso alude a una falta, total, de responsabilidad y de valentía, no se atreven a tomar decisiones, miren, yo entendería que apostaran por el territorio, como usted dice y, conservacionistas que son, aumenten la protección del suelo a suelo no urbanizable protegido, yo lo entendería, no lo compartiría, pero lo entendería, o por el contrario, si apuestan por una ciudad industrial sin complejos, transformarlo en industrial, pero lo que no entiendo es que no hagan ni una cosa ni la otra, no están convencidos. De Compromís ya he dicho todo lo que tenía que decir, y solo me queda y con esto ya acabo, la postura de Ciudadanos, estaba esperando, Ciudadanos y No Adscritos porque yo creo que estamos hablando prácticamente del mismo proyecto de esta legislatura, pero ya expuse en el pleno de marzo, no se entiende que Ciudadanos esté más cerca del modelo de ciudad del Partido Socialista que del modelo de ciudad del Partido Popular, no lo entiendo, porque el modelo de ciudad del Partido Popular es el modelo de ciudad de Jorge Sedano, con mayúsculas, el modelo de ciudad que se diseñó cuando el Sr. Sedano era alcalde de la mano de la Universidad Politécnica de Valencia y el profesor Enrique Giménez. Y un segundo motivo que tampoco entiendo, para que su voto sea tan claramente favorable y es que se han pasado una legislatura diciendo que no aprobarían este plan si no contemplaba el proyecto Alcoinnova, sin matices, y no me vale la excusa de que está en los juzgados, porque algo muy parecido hemos tenido conocimiento, recientemente, con la adjudicación del puente de Serelles, en el que una sentencia desfavorable no ha hecho paralizar el expediente sino que han seguido con la tramitación, por una decisión política, sin esperar la resolución del TSJ, es decir, cuando las empresas no hacen caso a las sentencias, cuando si que les interesa, si lo hace, luego no nos vale esa excusa. Por tanto, y con esto acabo, se demuestra, ahora que estamos al final de una legislatura, ese pacto no escrito que anunciábamos al principio, tanto de Compromís, como de Ciudadanos, con el Partido Socialista, se ha llevado hasta el final, y lo digo con datos, como he intentado exponer en el poco tiempo que he tenido, y han primado sus acuerdos internos por encima de los intereses de Alcoy. Termino manifestando el voto del Partido Popular que por coherencia va a ser abstención, y me explicó también porqué, va a ser abstención porque es verdad que Alcoy necesita un plan general urgente, es verdad, pero no a cualquier precio, este no es el plan que el Partido Popular quiere, y acabo con la frase que he utilizado repetidamente y que quiero que quede constancia en el acta para generaciones futuras, el Partido Popular no quiere ser el causante del fin de Alcoy como ciudad industrial y por eso nos abstenemos pero ya anunciamos que vamos a seguir



trabajando para intentar revertir esta situación en un futuro y que Alcoy siga siendo la ciudad industrial, prospera y competitiva que todos hemos conocido. Gracias.

Sra. Blanes:

Sí, moltes gràcies. A mi una frase que m'ha xocat del Sr. Gomicia, que diu: «Bé, la feina nostra és així». Bé!, la nostra feina és ser molt responsables i la càrrega de responsabilitat que es té sobre estos temes jo crec que no és per a prendre-se-la de broma. Aleshores, clar, que la nostra feina siga així, signifie que tindre un document d'esta importància i d'este calat amb unes hores d'anticipació, doncs crec que no, la nostra feina, precisament, com a govern, la seua feina com a govern, precisament és, doncs bé, posar-li més cura i sobretot més respecte al document en si, com bé ha manifestat abans. Per tant no és excusa. Sé que ha sigut a última hora, però no era necessari convocar comissió d'urgència i extraordinària, el plenari d'urgència i extraordinari perquè, de veritat, el món no s'acaba el diumenge, esperem que les coses continuen i que ja arribarem. És cert que si nosaltres pensàrem que va a guanyar el Partit Popular, hui votàrem que sí, a correuita, perquè val més açò que el que ens pot vindre. Evidentment que no tenim el mateix plantejament ni tenim la mateixa visió de ciutat segons ha comentat el Sr. Gomicia, perquè és cert que la ciutat compacta ja no tan sols és que puga ser una creença compartida, sinó que, a més a més, les directives europees que, evidentment, majoritàriament no són progressistes en molts casos, però així i tot sí que ho entenen d'esta manera, que han de ser ciutats compactes. I, després, quan comenta, i és que s'ha repetit diverses vegades, jo crec que cal aclarir-ho, el tema aquest que si no estàs al 100% a favor d'açò, és que estàs dubtant dels tècnics. No!, és que els tècnics fan molt bé la seua feina, perquè han d'aplicar la normativa vigent, però, com bé dic, ací, este document, és un document dels més polítics que s'aproven en un ajuntament, és un document molt polític, perquè podríem estar aprovant un document amb el model de ciutat del Partit Popular o un document en l'altre extrem. Per tant, clar que és un document polític i per a nosaltres el que s'apliquen les normatives i que complisca la normativa no és suficient, no ha de ser suficient, cal marcar-li un caràcter de quina és la ciutat que volem majoritàriament. I, majoritàriament, en este cas, tal qual està la nostra democràcia participativa, està representada en este saló de plenaris. Per tant, el que siga tècnicament viable, el que siga tècnicament correcte, només faltaria, però no és suficient, evident, perquè si no, no faria falta ni tan sols que estiguérem ací votant este document, si tècnicament és correcte, els informes són tots favorables, no hi hauria opcions diferenciades per a poder votar. Per què dic açò? Perquè quan comenta el tema dels jardins sí que hi ha una bona explicació, una explicació molt detallada, perquè saben que nosaltres hem insistit molt en aquest tema, però també és cert que, fins i tot com he dit abans, encara que es complisquen eixos 5 m² per habitant pel que fa a jardins, i



que la normativa molt ajustadament incloga que si tenen un ràdio de tant, la superfície mínima, si tenen una extensió mínima de tant, es puguem considerar jardins. També hi ha alguna cosa que és molt suggeridora i és que siguen zones de fàcil accés. Bé, jo crec que ací ja entra un poc més la suggestivitat, perquè es diu «hi ha zones que no són de fàcil accés, però tècnicament es poden arribar a adaptar». Això, ara com ara, no està constatat i pot ser o no una voluntat, però no és una cosa que siga un sí o un no, és una cosa en què creiem que és possible la interpretació i per a nosaltres alguns dels barrancs, evidentment, no tenen un accés fàcil per a gaudir d'aquestes zones per part dels ciutadans i, sobretot, perquè no tenen les característiques suficients perquè siguen utilitzades com a jardins I ja no dic d'eliminar-ho del que és la trama verda de la ciutat, però no comptabilitzar-ho com a tal i que es busquen zones en altres espais més adients perquè es consideren en el còmput, com a mínim, del que cal complir. Després hi ha una cosa que també és política. És clar que la delimitació del perímetre de protecció de l'aqüífer del Molinar també complia en l'anterior proposta que venia, que la normativa diu, i vaig a dir-ho un poc en antic, però crec que s'entén molt bé, «la punta del compàs», ho dic en antic perquè ja no s'utilitzen els compassos, no? «Poses la punta del compàs en el centre de l'aqüífer i a partir d'ací cree's un cercle de 300 m²». Això també complia, però sabem que no s'ajusta a la realitat i que entenem que este ha de ser un document útil. Útil significa que estiga adaptat com més millor a les necessitats i a les realitats de l'espai. Per què dic açò? Perquè abans, com he dit, hi havia un cercle de protecció, un ràdio X al voltant de l'aqüífer que incloïa zones que no era necessari que protegiren. Ho dic perquè com ens diu a nosaltres, ens acusa que nosaltres volem protegir-ho tot. No!, volem protegir el que siga necessari. Per tant, si hem tingut..., si és una zona molt sensible a la nostra ciutat, hem tingut moltes dificultats a l'hora de poder gestionar propostes, fins i tot que venien de particulars que volien implantar alguna activitat econòmica a la zona. Aleshores, el que podem fer, el que hauríem de fer és tenir estudiada aquesta zona tant com siga possible i ja la tenim. Simplement diem que com que ja la teníem i es dóna per bona una part, doncs que es poguera aplicar en la seua totalitat mentre no hi haja un altre estudi que li lleve validesa. Per tant, quan diu també del tema de l'excés de protecció, Guanyar no vol protegir tot el territori, Guanyar vol protegir el que considera que té uns valors suficients perquè siguen protegits i sobretot aplicant el principi de precaució. I és clar que hem de tindre un principi de precaució, perquè és que n'hem tingut molts d'exemples, per desgràcia, a la nostra ciutat, alguns d'ells, ara com ara, estan frenats en els tribunals, com són el tema de l'ATE, però altres els tenim ací i Serelles la tenim ací, per una..., doncs per no haver tingut la cura suficient per a previndre aquestes coses. Per tant, quan ens diu que la protecció..., m'ho he anotat perquè m'ha cridat molt l'atenció, la protecció implica una no-sostenibilitat, jo entenc, Sr. Gomicia, que això no és cert. Nosaltres volem que siga sostenible, evidentment, però que estiga considerada la protecció en la mesura que siga..., bé..., que



s'atenguen les necessitats. I quan parla de reduir habitatges, o siga, quan ha comentat que a la plaça Al-Azraq es manté el que és l'estructura del PRI que es vol portar allí endavant, nosaltres podem compartir, evidentment, açò, però sí que és veritat i diu: «No s'està decantant sobre una cosa o l'altra». Però nosaltres pensem que sí que hi ha un posicionament molt clar pel que fa a l'evidència de quines són les prioritats. En este cas són que cal llevar, ja que si posem on incrementem per un lloc, caldrà llevar en algun altre. Però hi ha altres zones que són molt més sensibles a poder haver tingut eixa reducció en residencial i no precisament, en el que són, en les úniques o escasses..., són d'habitatge públic. Nosaltres ja ho vam dir a la zona de davall del pont de Paco Aura. Considerem que és una zona de complicat accés i no necessàriament hauria d'anar el creixement per ací. Per tant, i més tenint en compte que caldria reduir en algun espai, doncs pensem que aquest hauria sigut molt més adient. I, després, marcar un poc el posicionament del nostre grup. Jo, de veritat, lamente moltíssim haver d'estar en esta situació, perquè m'haguera agradat votar açò d'una altra manera, m'haguera agradat poder donar-li el sí, el sí a este Pla General, perquè és veritat que és molt necessari. Però també és veritat que si votarem el que és, amb els sentiments, votaríem que no, per les formes i per com s'ha tractat o entenem que s'ha tractat aquest document, però bé. També entenem que hem de donar-li continuïtat a este..., a este plantejament, a este planejament, ja queda molt de treball per endavant i nosaltres en la línia que vam argumentar en l'anterior votació, ens abstindrem perquè entenem que s'ha millorat moltíssim, que s'ha avançat i que és necessari, però que queda molt de treball a fer i espere que en el Detallat, en què també estaríem parlant d'una altra manera. Si haguérem pogut conèixer, almenys de manera informal i en comissions de treball, en quina línia va el Detallat, ara com ara, tal vegada no tindriem tants dubtes sobre moltes coses. Moltes gràcies.

Sr. Gomicia:

Bé, a més a més i per no repetir-me, incloure una cosa que s'ha comentat per part de Compromís i que havia oblidat, i és el tema que hem de pensar també en la comarca. És cert que la visió que ha de tindre la ciutat està..., ha d'estar en eixa línia de veure-ho des de la comarca i no hi he fet referència i realment ha sigut una equivocació meua perquè el model de ciutat sostenible implica també el model de territori sostenible. Hui en dia no s'entén la ciutat sense el que l'envolta, sense el territori. I tornant al model que està dient-se des de la Unió Europea, la Unió Europea planteja la política comarcal, la política territorial com la base sobre la qual han de funcionar, ara com ara, els territoris i la política econòmica. El Sr. Miró diu que dubta dels polítics, hágaselo ver, jo què vol que li diga, perquè jo, potser el meu èmfasi amb els tècnics ve perquè sóc tècnic, o siga, m'agrada ser tècnic, y no es tirar balones fuera, o siga que no és qüestió de dir «com que jo confie molt en els tècnics d'eixe...., el meu posicionament polític...» No és això, si



faig èmfasi en els tècnics és perquè confie en ells, o siga, si jo he fet referència al tema de la zona verda, és que jo assumisc això com a polític i elegisc un document tècnic i l'assumisc com a polític, i assumir ja és política. Però, clar, evidentment, jo he de basar-me en gent, en persones, en professionals que tenen molta més capacitat en estos temes. Per tant, si en algun moment he donat la impressió que estic tirant balons fora, en el sentit que com que confie en els polítics, jo deixe de fer. No!, confie en els polítics i assumisc la meua responsabilitat política assumint les propostes dels polítics. En el tema de la indústria, de l'ocupació, és que és un debat interessant que sempre tenim amb el Partit Popular i és un debat que..., i quan es parla d'indústria en algun moment haurem de començar a posar-ho *entre cometes*, perquè hi ha indústria agroalimentària. La indústria agroalimentària no necessita naus industrials, però Alcoi té indústria agroalimentària, hi ha indústria digital, hi ha tota classe d'indústria que hui en dia té un model d'ubicació dins de la ciutat diferent i diferenciada. Sí que és cert que ja no ho és tant o este és l'inici d'este treball..., sí que és cert que la ciutat ha de continuar repensant com reubicar la nova indústria que ha de vindre. Això és cert que hem de repensar tot el tema de la reubicació de les coses, però este món no va en el sentit de grans superfícies i sobretot en este territori. N'hi ha experiències. Si un veu com està la província d'Alacant o el nord de la província de València, un va detectant que en els terrenys plans, en els terrenys en què és possible, perquè no hi ha un risc ambiental important, sí que va ubicada la logística. És cert que el territori necessita espai logístic, però un no ha de tornar-se boig amb la necessitat que Alcoi ha de tindre logística. Alcoi no té possibilitat per la seua forma de territori, no té possibilitat de tindre naus de molts metres quadrats. Per tant, un ha de ser pràctic també i ha de veure en què és bo i fort en el tema industrial, quin tipus d'indústria és possible a la ciutat, tenint en compte el que tenim i aplicar-se ací, aplicar-se fortament en el fet que hi haja una indústria nova, una indústria que utilitze la ciutat, una indústria que utilitze l'entorn de la ciutat. Hem fet un esforç enorme a rehabilitar, rehabilitar els polígons industrials, que era necessari i encara ens queda, perquè hem fet, hem rehabilitat els carrers. Ara toca rehabilitar també per dins, tenim un problema també que s'ha de treballar i això no està en este document. En el tema de l'aqüífer, políticament nosaltres considerem que estem..., tenint en compte l'estudi d'EVREN i l'estudi de la Universitat, estem convençuts que estem tenint en compte el document i que cada vegada que sorgisca, a partir d'ara, una necessitat o un informe o una nova requalificació urbanística, es tindrà en compte, perquè ja està ací en el pla general, es tindrà en compte l'informe d'EVREN, però es tindrà en compte l'informe d'EVREN o altres informes que vinguen o l'informe de la Confederació Hidrogràfica. Per tant, no és cert que este Ajuntament no té en compte els informes, sinó que considera els informes i, d'acord amb el que vinga, anem a fer el que faça falta. Bé, i en general açò és un poc el que..., crec que no m'he deixat res, i era tot el que volia dir.



Sra. Presidenta:

Bé, doncs, després de sentir totes les intervencions... Manolo, vols...?

Sr. Gomicia:

Sí, jo per a finalitzar volia agrair a tots..., tenim els tècnics a la sala, transmetre a tot el món l'esforç, fins ara, que s'ha hagut de fer en este document. Vull agrair, fins i tot des de la discrepància, agrair tota l'aportació que s'ha fet fins ara al document i que estic convençut que este document serà vàlid d'ací a un temps, un temps llarg, i que servirà realment per a la ciutat d'Alcoi. Moltes gràcies.

I no havent-hi més assumptes per tractar, l'alcaldesa en funcions (1^a Tte. Alcalde) dona per conclosa la sessió a les 10:55 hores, de la qual cosa, com a secretària, estenc aquesta acta que signe juntament amb la senyora presidenta com a prova de conformitat. En done fe.