



Nota: Aquesta acta conté dades de caràcter personal que han sigut excloses.

Ple

ACTA de la sessió ordinària realitzada el dia 5 de febrer de 2021 en aquesta casa consistorial.

ASSISTENTS

President

Antonio Alfonso Francés Pérez

Membres del Ple

Lorena Zamorano Gimeno

Jordi Valentí Martínez Juan

Vanesa Moltó Moncho

Alberto Belda Ripoll

Jorge Silvestre Jover

Teresa Sanjuán Oltra

María Aránzazu de Gracia Gomis

María Baca Nicolás

Raül Llopis i Palmer

Miguel Juan Reig Abad

Carolina Ortiz Pineda

Sandra Obiol Francés

Pablo González Gimeno

Rosa María García González

Marcos Eduardo Martínez Coloma

Juan Enrique Ruiz Doménech

Lirio María García González

Francisco Cantó Coloma

Amalia Payá Arsís

Mario Ivorra Torregrosa

Elisa Guillem de La Cruz

Cristian Santiago de Jesus

Aarón Ferrández Santamaría

David Andrés Abad Giner



Interventora
Nuria Aparicio Galbis

Secretària
Sonia Ferrero Cots

En la Ciudad de Alcoy, siendo las 09:40 horas, del día 5 de febrero de 2021 se reúnen de forma no presencial, por medio de videoconferencia a través de la aplicación Cisco Webex Meetings, de acuerdo con lo dispuesto en el art. 46 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y presididos por el Alcalde-Presidente, el señor Antonio Francés Pérez, los señores concejales arriba mencionados, miembros del Pleno, a los cuales legalmente se han convocado.

De acuerdo con el art. 46.3 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, los miembros del Pleno de la Corporación se encuentran en territorio español.

Abierto el acto se procede al examen de los asuntos contenidos en el orden del día, adoptándose los acuerdos siguientes:

1. 356/2021 SECRETARIA GENERAL
APROVAR, SI ESCAU, L'ESBORRANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ DE 02-10-2020 (ORDINÀRIA)

Se da cuenta del borrador del acta de la sesión realizada por el Pleno el 02-10-2020 (ordinaria)

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, adopta el siguiente acuerdo.

Único: Aprobar el acta de la sesión del Pleno celebrada con fecha 02-10-2020 (ordinaria)

2. 356/2021 SECRETARIA GENERAL
PROTOCOL, CORRESPONDÈNCIA I DISPOSICIONS OFICIALS

Sr. Alcalde: Felicitem Ximo Llorens i Jordi Peidro, guanyadors del *Premi Internacional de Novel·la de Misteri Policial*, convocat per l'Ajuntament de Las Palmas de Gran Canaria, amb la novel·la *El decapitado de Harrogate*.

Igualment, felicitem la periodista i escriptora Ester Vizcarra, que s'ha proclamat guanyadora de la 40a edició dels Premis Enric Valor, convocats pel l'Ajuntament de Picanya i Edicions del Bullent, amb l'obra *Amaga't dels drons!*



I traslladem també la felicitació de la Corporació a Josep Lluís Santonja, guardonat també amb el Premi Bernat Capó, gràcies al seu treball *Animetes santes*. Aquest certamen està organitzat pel Museu Valencià d'Etnologia de la Diputació de València i Edicions del Bullent.

Sr. Alcalde: Hi ha dos punts, que són el punt 3 i el punt 4, que és l'Aprovació inicial del Pressupost General i la Plantilla de Personal per a l'any 2021; i el punt 4, el Pla Estratègic de Subvencions, en què el debat serà únic dels dos punts. Després votarem separadament cadascun d'ells, però amb un debat únic.

Sra. Moltó: Moltes gràcies, senyor alcalde, i molt bon dia a tots i a totes.

Bé, el pressupost 2021 és un pressupost, com sabeu, expansiu, és un pressupost de més de 69 milions d'euros, és el pressupost més alt dels últims anys, que suposa un augment d'un 16,5% respecte del pressupost de 2020.

L'any 2020, com sabeu, ha comportat canvis radicals en la societat que coneixem com a conseqüència de la pandèmia de la Covid-19, que requereix, al final, un pressupost que puga combatre la forta crisi econòmica i social que ha generat, amb la pèrdua de teixit productiu i la pèrdua de llocs de treball, incrementant les desigualtats i retrocedint en el camí cap a la inclusió social.

Per això, per totes aquestes raons, requerim un pressupost centrat en la reactivació econòmica i social, i la transformació i modernització de la societat, que es traduirà en inversions d'uns 13 milions d'euros, enfront dels 5,6 del passat any. Per tant, suposen un augment d'un 145,3%.

Per tal de reforçar eixos dos pilars, crec que cal recordar que enguany hem aprovat unes ordenances fiscals, que precisament han incidit en tres aspectes: les polítiques econòmiques i d'incentivació del treball, les polítiques socials i també qüestions de transició ecològica. En este sentit, m'agradaria recordar, entre d'altres, les bonificacions als diferents impostos per a la creació d'empreses; per a la contractació, incentivant especialment la contractació de col·lectius vulnerables; o les mesures destinades a complir objectius en l'agenda 20-30, aplicant bonificacions a la utilització d'energies alternatives, més respectuoses amb el nostre entorn; i sense perdre de vista, evidentment, mesures per a tractar que aquells que menys tinguen, menys paguen, bonificant famílies en situació d'atur o tenint en compte les situacions de les famílies per oferir diferents ajudes, bonificacions o exempcions. Per exemple, l'any 2020 estem parlant que unes 1.300 famílies s'han pogut vore beneficiades d'aquestes ajudes a les famílies.

Des del Govern, i davant la realitat que estem vivint, hem intentat posar sobre la taula un pressupost que poguera comptar amb el consens més gran possible, i dirigit a superar esta crisi provocada per la pandèmia. I en este sentit, jo, primer de tot, voldria agrair les diferents aportacions que he pogut rebre dels diferents grups polítics, i el gest dels grups que, encara que puguen no compartir moltes de les qüestions que al final plantegem, hem sabut buscar per damunt de tot, els nexos d'unió per tal de dotar la nostra ciutat d'un recurs tan necessari en estos moments.

I bé, eixe és el pressupost que tenim sobre la taula, per a iniciar el debat sobre aquest.

Sr. Abad: Gracias, buenos días señor alcalde, buenos días a todos y a los que nos siguen de casa.



Un año más nos encontramos con los presupuestos encima de la mesa, unos presupuestos que vuelven a ser ineficientes y que no contemplan la gravedad de la situación que estamos viviendo, que incrementan la deuda de este Ayuntamiento y por lo tanto, de todos los alcoyanos.

Los presupuestos constituyen la expresión cifrada, conjunta y sistemática de las obligaciones, de los derechos que prevean liquidar durante el correspondiente ejercicio, así como las previsiones de ingresos y gastos.

Lo que debe interesarnos mas, es que el presupuesto municipal es el plan económico y financiero anual vinculado a la estrategia formulada por el gobierno de la ciudad, por lo que se convierte en una herramienta clave para la gestión política, sirviendo a la planificación, programación, control y seguimiento y evaluación de las actuaciones municipales.

Estos presupuestos, no recogen ninguna de las medidas aportadas por mi partido para garantizar la salud de las personas y para paliar la grave crisis económica en la ciudad. Les pedimos reducir las partidas que no fueran imprescindibles empezando por las que tenían que ver con las aportaciones a los grupos políticos (debemos dar ejemplo, pero a nadie de esta corporación le vino bien renunciar a ella) siguiendo por las subvenciones a asociaciones de dudosa labor social, chiringuitos, disminución de impuestos y tasas, (que solo saben bonificar y no todos se pueden acoger a esas bonificaciones), que se abasteciera al hospital con todo el equipamiento de protección necesario para hacer frente a una segunda ola, estamos en la tercera, con el hospital colapsado, nuestros sanitarios agotados y ni fueron capaces de hacerlo entonces, ni lo están haciendo ahora, siempre han ido a remolque del Botánico para excusarse y no jugarse el sillón de turno.

Las ayudas que plantean no son suficientes, se han endeudado con préstamos por valor de 5 millones de euros durante este año, aumentando su endeudamiento en más de 9 millones para la realización de proyectos que sí, son necesarios, pero no imprescindibles y que pueden esperar un año más, porque viendo el funcionamiento y la gestión de su Gobierno, estoy seguro de que no van a cumplir con ninguna de las actuaciones presupuestadas.

Hablemos de la creación de una empresa pública, 250.000 euros destinados a la elaboración del proyecto, ahorrense ese dinero, su empresa será un fracaso, no terminan lo que empiezan, no hacen un seguimiento y lo que es peor, si no funciona no lo remedian, esta empresa se convertirá en otro de sus chiringuitos a regar con dinero público. Podría compararse al Eduardo La Torre, mucho gasto, poca rentabilidad, un agujero sin fondo que genera mas deuda, sin olvidar al IVAM CADA que este año solo en luz, se tiene previsto gastar 130.000 euros, un verdadero chollo.

Por su mala gestión nos encontramos con un Alcoy en el que la limpieza y el mantenimiento brillan por su ausencia, solo tenemos que dar un paseo por sus parques y jardines para darnos cuenta que los alrededor de 500.000 euros que se destinan para tal fin, no se ven reflejados, tampoco olvidar los 150.000 euros destinados al mantenimiento de aceras y pavimento, un 88 % mas que el año pasado, y el estado de aceras y pavimento es lamentable, sobre todo en zonas de la ciudad que son menos visibles. Un total de casi 2 millones de euros destinados a la limpieza viaria, en la que lo único que hacen es gastar y desperdiciar agua, y esto en lo referente a limpieza y mantenimiento entre otras partidas relacionadas.

Continúan aumentando nuestro gasto con TUASA, para este año en 2.000.000 euros, 150.000 euros mas que el año pasado, 430.000 euros más que hace dos.



Si bien, aumentan un 1.100 % en adquisición de inmuebles, esperemos que se utilicen con criterio los 600.000 euros destinados, pero sabiendo quien esta detrás del OHMA, no podemos fiarnos de su objetividad, la reurbanización de la Plaza Benisaidó y la reforma del Barrio de San Prancaç, todavía no se han iniciado y este año veremos si empiezan, otros proyectos de gran envergadura como el de Rodes, que esperamos no le ocurra igual que a los chalets de la Font Roja, el Proyecto Primeras Aguas, o incluso el famoso Ecobarrio del Plan ARRU en la zona del partidor, entre otros...

Y así, una innumerable cantidad de nuevas partidas, algunas simbólicas, que no creemos sean tan necesarias para recuperar Alcoy, un Alcoy en el que el cierre de negocios está a la orden del día, cuyas ayudas no son suficientes y otras no llegan para que los negocios puedan subsistir, un Alcoy que ha sufrido esta pandemia y nos ha colocado, por desgracia, en primera linea nacional y no es para jactarse con orgullo de esta lamentable situación que nos ha marcado a todos.

Ustedes son cómplices y permitieron, a sabiendas, que se realizaran las actividades culturales en el Teatro Calderón el 9 de octubre, fomentando el independentismo y el separatismo, exaltando el testimonio de algún fracasado político preso, que lo único que pretenden es la separación entre españoles y de España, estos actos, a ustedes los posiciona, no tienen honor, no son leales a los ciudadanos y les da igual todo, solo velan por su interés personal, son la esencia pura de la mentira y de la falsedad.

No iban a dejar a nadie atrás y han condenado a muerte a la hostelería, los comercios malheridos, resistiendo a duras penas los que quedan, autónomos, empresas, familias enteras arruinadas..., no pueden trasladar toda la responsabilidad a los ciudadanos cuando desde el principio no han tomado las medidas adecuadas.

Continuamos, por desgracia, repitiendo lo mismo que el año pasado, no son capaces de decidir que Alcoy quieren, universitario, turístico, SMART CITY, pero en ningún momento son capaces de definir unos presupuestos apoyados en una estrategia que lleve a todos los alcyanos a superar esta crisis, y los años siguen pasando y la ciudad en caída libre.

Seguimos sin estar a la cabeza de la comarca, continuamos con unos presupuestos de ficción y volvemos a preguntarnos cuantos proyectos volverán a quedarse por el camino.

Estamos dejando pasar los años sin realidades concretas y con nuestra ciudad, Alcoy, resignada a perder oportunidades, población y puestos de trabajo.

Debemos aumentar los ingresos y la manera no es creando tasas y aumentando impuestos, sino aumentando y potenciando el atractivo empresarial de nuestra ciudad, porque una ciudad empresarial crea riqueza, atrae nuevos ciudadanos y permite aumentar los ingresos de la ciudad.

No podemos apoyar los presupuestos porque solo tiene un color y no es el nuestro, unos presupuestos donde la lógica y el sentido común, brillan por su ausencia, no podemos apoyar unos presupuestos que no sirven para mejorar la ciudad, los ciudadanos ya se están dando cuenta de como la izquierda hace las cosas, no beneficia a todos, sino a unos pocos, los suyos...

Lo dije el año pasado, nosotros si somos el partido que se preocupa de los trabajadores, porque yo soy uno de ellos, y ni ustedes ni los sindicatos se preocupan por nosotros.

Y les vuelvo a preguntar como hice el año pasado, ¿no ven el día a día de Alcoy?, sus calles, sus aceras, sus edificios, su gente.



Tienen que levantarse de sus sillones y bajar a la calle, ver y escuchar los verdaderos problemas que tienen los ciudadanos, y sus necesidades a la hora de elaborar unos presupuestos.

Desde VOX, seguiremos trabajando por todos los ciudadanos, y lo hacemos en la calle, porque somos conscientes de la realidad.

Y termino, los presupuestos deberían marcar el rumbo de Alcoy y en realidad no lo hacen... Muchas gracias.

Sra. Obiol: Gràcies, bon dia. Se'm sent bé? Gràcies.

Des del nostre punt de vista, tant de Pablo com meu, com també de la gent que ens accompanya en la plataforma, el procés d'elaboració dels pressupostos d'un ajuntament, de l'Ajuntament d'Alcoi, són l'antítesi del que crec que haurien de ser. Sé que direu que són com tots, sé que direu que n'hi ha de pitjors, però això no els fa menys problemàtics.

Creiem que les negociacions no haurien de basar-se en posar ací esta partida, o posa-la allà. O crear una nova partida superfonamental per a la ciutat, sinó que haurien de buscar quins són els problemes de la ciutat, quines són les seues necessitats, i una vegada consensuat això, que no deu ser fàcil després de sentir també el parer del representant de Vox. Aleshores, una vegada consensuat això, quines són les necessitats de la població d'Alcoi sobre... i quins són els principals problemes de la nostra ciutat que cal resoldre, el govern hauria de presentar un esborrany de pressupost, i coneixent eixa proposta, la resta de partits podriem anar matisant-la i el govern ja argumentaria si accepta des de la seu postura ideològica, ara sí, eixa proposta o no.

Però no, nosaltres no tenim això. Nosaltres a Alcoi tenim el no-res durant mesos. A eixe no-res se'ns demana que fem propostes, del no-res. I ja el govern les accepta o no. Això és negociar? Doncs ho deu ser, és clar. Però el que per a nosaltres queda clar és que el que s'està negociant són quotes de poder i quotes de visibilitat mediàtica i no com contribuir a millorar la vida dels nostres veïns i veïnes. És a dir, es negocia com guanyar vots i no com ajudar les persones. He sentit diverses vegades el Sr. Martínez que negociar és que deixes de fer algunes coses i que acceptes unes altres que no estaven en el teu punt inicial. Però del que estem parlant ací no és de si pintem les parets de casa de blanc o de beix; sinó que estem parlant de la vida de quasi 60.000 personnes; i, per tant, crec que les negociacions haurien de basar-se i haurien de fonamentar-se en altres realitat i en altres punts d'acord.

Ni llegint fil per randa les memòries del pressupost que ens han passat les diferents regidories, podem saber on les propostes d'aquest pressupost vénen a respondre les necessitats de les personnes que viuen a Alcoi i com van a resoldre-les, en quin sentit van a resoldre eixes necessitats que no enuncien. No sabem tampoc com es concentren o on es concentren més els recursos públics, quins col·lectius són més beneficiats i quins col·lectius són menys beneficiats. Per exemple, no sabem quins són els barris que són més beneficiats o quins reben més recursos públics, i si podríem fer una valoració conjunta d'un pressupost.

Nosaltres, el que hem vist analitzant el pressupost que ens han passat des de la Regidoria d'Hisenda, i al qual ja hem fet partícip el govern d'aquestes consideracions, és:

- Que la inversió social que tenim no arriba als 100 euros, que és com el llindar mínim per a tindre una bona política social (i atenció, que estem sumant ací fins i tot la benzina dels cotxes de Serveis Socials), que em sembla bé, però que estem parlant en eixos termes. I pensem que estem, com bé ha enunciat la senyora Moltó, en una



crisi terrible, que enguany encara ho serà més i, per tant, necessitem una aposta decidida per aquesta inversió social.

- Veiem també que un milió i mig d'euros es donen a dit o de manera discrecional, com prefereix parlar l'alcalde, i això afavoreix les pràctiques clientelars, que et deguen favors al final.
- Veiem també que dels 4 milions i mig d'euros que van destinats a Urbanisme i Habitatge en aquest capítol, 100.000 euros només van a la rehabilitació del centre històric, quan hem vist que tenim greus problemes, i després en parlarem més perquè hi ha altres punts en aquest nucli històric.
- Hem vist que als esports que practiquen més els homes que no les dones, reben 3 voltes i mitja més recursos que el que practiquen les dones majoritàriament.
- O que mig milió van destinats a una *smart city* que encara no sabem ben bé com ens serveix aquesta *smart city* per al nostre benestar o per a la nostra societat. De fet, res, aquest dilluns mateix vam demanar com anava o com s'havia analitzat o com anaven a utilitzar-se l'anàlisi d'aigües residuals per a la covid, i, de moment, no ens han explicat com van a fer-ho, simplement que ho passen a altres instàncies.
- I, per acabar, hem vist que per a evitar la vulnerabilitat generada per la covid es donen 700.000 euros, i per a solucionar processos d'exclusió social es donen 700.000 euros llargs. No canvia molt la partida que hem tingut el 2020, i tot indica que la crisi del 2021 serà molt més profunda i molt més terrible, si no ho és ja.

De tota manera, i sabent que són uns pressupostos que ja ixen febles d'eixida, hem cedit, això que deia el senyor Martínez que és negociar, i hem presentat, una vegada presentada la proposta del govern, unes esmenes per a intentar incloure i buscar eixos punts d'unió, que bé deia la senyora Moltó que hem de buscar. I que nosaltres hem proposat:

- Més inversió social que permetera implementar serveis que nosaltres pensem que ens fan falta en aquesta ciutat, com atenció a la salut mental, com acompanyament a la gent gran en les seues activitats quotidianes, com més ajudes a les empreses i als autònoms.
- Més transparència en les subvencions i convenis.
- Hem demanat una partida per a fer un pla d'emancipació juvenil.
- Hem demanat disminuir la desigual pràctica de l'esport entre les xiques i els xics, sobretot entre els joves.
- I hem demanat també que s'acomplisquen els acords de plenari. Per exemple, es va aprovar fer un pla contra l'obesitat infantil per unanimitat, que és un èxit, en aquest plenari, i no s'ha fet encara res i no hi ha partida destinada a això. Bé, no s'ha fet encara res, no, s'ha fet una reunió.

No s'han acceptat aquestes esmenes. Sí que és cert que tenim el compromís del govern municipal de fer algunes coses (de ser més transparents en les subvencions, d'augmentar la inversió social al llarg d'aquest curs, d'implementar un pla o l'inici d'un pla d'emancipació juvenil), però és veritat que amb el pas del temps, nosaltres, i ho volem fer explícit, valorem molt aquest compromís per part del govern municipal i confiem totalment en la paraula tant de la regidora com del nostre alcalde. Però preferim esperar a veure si es converteixen en



alguna cosa ferma. Ja hem tingut l'experiència en la legislatura anterior que sempre acaben havent necessitats més peremptòries que fan que allò que acorde acabe esvaint-se.

Per tant, Guanyar, i ho avancem ja, també ho hem avançat ja al govern municipal prèviament, s'abstindrà en aquesta votació. Sabem, com ja s'ha anunciat per part del govern, que els pressupostos estan més que aprovats, però amb aquesta abstenció ens volem reservar el dret a dubtar, almenys a dubtar, que siguen els pressupostos que necessita la ciutat. Gràcies.

Sr. Santiago: Moltes gràcies, alcalde, i molt bon dia a tot el món.

La veritat és que hem encetat l'any amb unes de les pitjors situacions que probablement estem patint com a humanitat en les últimes dècades. Estem en plena guerra mundial contra el virus, l'increment de contagis i de morts. La veritat és que ens esborrona la pell tots els dies. Noves i més agressives variants de la Covid-19 ens amenacen de nou en sectors de la nostra economia, i moltes famílies vulnerables, cada dia més, estan contra les cordes. La pressió assistencial sobre el nostre sistema sanitari i el pes també sobre els nostres sanitaris, no ens dóna treva. I des de Podem entenem que, ara més que mai, és moment precisament de sumar esforços col·lectius, és moment d'acords amplis perquè la ciutadania, en un moment com aquest, no entendria el contrari.

Per això, des de Podem, com a ferramenta útil que som, que amplia els horitzons del govern municipal des del diàleg i el treball conjunt, i que ens apropa cada vegada més al nostre projecte de ciutat, continuarem deixant-nos la pell per a continuar redoblant esforços, posant el nostre granet d'arena per a protegir-nos d'aquesta amenaça, i sobretot compartint responsabilitats per avançar conjuntament com a poble, no deixar a ningú arrere i combatre des de les trinxeres dels municipis aquest enemic comú.

Sens dubte, Podem enforteix el pressupost municipal, i al final entenem que això millora el dia a dia de la gent, perquè estem convençudes que aquests acords que estem assumint, i en compliment d'aquests, són bons per a la ciutadania.

Per entrar més concretament en matèria, l'acord Podem-PSOE per al pressupost municipal significa tres coses que entenem que són molt importants:

- Primer, perquè enfortim els serveis públics.
- Segon, perquè a través de propostes intentem la reactivació econòmica de la nostra ciutat.
- I tercer, perquè amb les aportacions que hem realitzat, entenem que millorem els espais i les infraestructures de la nostra ciutat, tan necessàries el dia de hui.

Per tant, millorem el pressupost municipal, com ja vam avançar en la roda de premsa, a partir de tres eixos:

- El primer: perquè millorem els serveis públics, els enfortim els serveis públics municipals a través de la creació de l'empresa pública per a la recuperació de serveis bàsics privatitzats. Partida que estarà dotada amb 250.000 euros.

I dins d'aquest primer eix també trobem enfortiment, en un moment com aquest tan delicat i tan difícil per a moltes famílies, trobem enfortiment de les polítiques públiques d'habitatge, amb vora 600.000 euros, exactament 600.000 euros, per a incrementar substancialment el



parc públic d'habitatges municipals, i entenem que això és una molt necessària notícia per a tots els alcoians i alcoianes.

I també, amb una partida de 30.000 euros per a continuar o per a consolidar el funcionament de l'Observatori Municipal de l'Habitatge. Sens dubte, per a nosaltres, per a Podem, és imprescindible potenciar el que és públic per a poder continuar protegint la nostra gent, les xicotetes i mitjanes empreses i, sobretot també, els nostres autònoms.

- El segon eix de la nostra proposta, de l'acord que hem assolit amb el govern municipal, passa o passaria o implicarà realitzar una aposta decidida per un model més sostenible i, sobretot, redoblant esforços amb una partida inicial de 200.000 euros per a potenciar la transició ecològica a la nostra ciutat. Entenem que d'aquesta forma fem valdre les polítiques públiques verdes amb l'objectiu de potenciar, com deia al principi, un desenvolupament més sostenible, i poder fer-ho a través de propostes vinculades a l'economia circular, a la reducció i aprofitament de residus, i sobretot, a la transició energètica. Perquè al final entenem que d'aquesta manera tenim una finestra d'oportunitat per a la revitalització i reactivació de la nostra economia.
- I l'últim eix en què hem estat treballant conjuntament amb el govern municipal, implica continuar invertint en la millora dels diferents espais de la nostra ciutat i també de les seues infraestructures, que puguen facilitar el dia a dia de la gent i tindre, sobretot, una ciutat de primera divisió en tots els seus espais.

I, per posar-ne algun exemple, ens agradarà destacar que al llarg de 2021 s'iniciarán les obres de Sant Pancraç, valorades inicialment en 50.000 euros, perquè ja s'ha fet el procés participatiu, perquè s'ha parlat amb els veïns i ja es té una memòria molt avançada per a poder començar al més aviat possible aquesta actuació tan necessària i tan reivindicada pels veïns i veïnes de la zona.

També es realitzarà, i en la mateixa línia, una intervenció que inicialment estarà dotada de 300.000 euros, per a millorar la xarxa pública de clavegueram de Batoi. I des de Podem entenem que és una molt bona notícia.

De la mateixa manera que es destinaran 220.000 euros per al manteniment de parcs i jardins i la contractació de persones amb una situació de risc d'exclusió social. Una proposta que també portem treballant durant molt de temps i que per fi vorrà la llum perquè ja tenim el contracte molt avançat, i esperem que en poques setmanes, doncs, es puga visitar, perquè és..., seria una molt bona notícia per a totes les persones que estan patint probablement les conseqüències més dures d'aquesta crisi.

Però també hem presentat altres propostes, i entre aquestes ens agradarà destacar la de 50.000 euros per a processos participatius i poder millorar així la qualitat democràtica del nostre Ajuntament.

Per tant, en Podem no tenim cap dubte que el pressupost municipal, gràcies a l'acord que hem assolit des de Podem, enforteix els serveis públics, realitza propostes per a la reactivació econòmica i, sobretot, millora els espais i les infraestructures de la nostra ciutat.

Sra. Rosa García: Muchas gracias, bueno, querría empezar dando los buenos días también a todos los que nos siguen por streaming, y agradeciendo la labor, como es normal, a todas las personas que han trabajado, de un modo u otro en la elaboración de estos presupuestos. Destacar desde luego el trabajo de funcionarios y de la regidora de Hacienda, la señora Moltó, y del alcalde, el señor Francés.



Venimos de un año muy especial, que se tiene que ver reflejado en las políticas del año en curso.

Llevamos mucho tiempo, demasiado tiempo, diciéndoles al comercio, a la hostelería, a los autónomos, a los sanitarios, a los profesores, a la población en general... que resistan y todos ellos, todos los alcoyanos, nos dicen que nos pongamos de acuerdo para poder salir de esta.

Y aquí, ¿quién manda?

Pues eso, los alcoyanos.

Por ese motivo el G.M. Ciudadanos nunca va a estar del lado del problema, sino de la solución.

Y en ese aspecto, hemos entendido que lo que nos toca hacer en estos momentos es trabajar codo con codo con todas las fuerzas políticas de la corporación.

La situación de crisis, generada por la pandemia, obliga a hacer un esfuerzo de diálogo con el gobierno local para que estos presupuestos de la covid, salgan adelante con el mayor consenso posible, y es en ese lugar, donde nuestra formación política cobra su mayor relevancia, por nuestra capacidad de lograr acuerdos con distintos partidos.

Queremos por tanto, destacar y agradecer esa voluntad de llegar a acuerdos del Gobierno Municipal, que a través de distintas conversaciones ha hecho posible que se haya llegado a un acuerdo presupuestario con nuestro grupo Ciudadanos, en el cual han quedado incluidas nuestras principales propuestas.

Hemos conseguido la inclusión de la construcción de la Rotonda Norte, una infraestructura inaplazable, de vital importancia para el desarrollo socio-económico de la ciudad y que es una vieja reclamación de nuestro partido, tanto a nivel local como a nivel autonómico, desde la legislatura pasada.

También ha tenido cabida otra de nuestras demandas; una partida específica, dentro del Plan Reactiva, dotada inicialmente en 700.000 € para ayudar a los sectores perjudicados por la crisis económica, a través de la cual se van a aumentar las ayudas directas a autónomos y pymes de nuestra ciudad.

Y también queremos destacar otra partida de 200.000 € para el Museo Camilo Sesto, algo que ya pedimos en el 2020.

Creemos que este proyecto es un acierto, lo consideramos de gran importancia, porque una vez superadas las restricciones, representará un atractivo a nivel de visitas a la ciudad, y es una feliz coincidencia que vaya a hacerse realidad en el año de la Capitalidad Cultural.

Llegados a este punto, debemos dejar claro que, pese a nuestro apoyo, estos presupuestos no son los presupuestos de Ciudadanos, y hay partidas que, en nuestra opinión, o bien no responden a verdaderas necesidades de la ciudad, o bien se quedan cortas.

Por ejemplo, tenemos que mostrarnos críticos con que se destine una subvención de 100.000 € a la rehabilitación del centro histórico, algo que, en relación al grado de deterioro del mismo, nos parece insuficiente a todas luces, sobre todo en sus calles secundarias, donde se requieren actuaciones urbanísticas contundentes; de una parte porque en esas calles se encuentran las viviendas de muchos alcoyanos, y de otra porque debemos lograr hacer del centro de nuestra ciudad un lugar atractivo que pueda atraer nuevos residentes.



También nos preocupa sobremanera que la gestión del gobierno municipal siga sin dar respuesta o abordar la creación de nuevo suelo industrial en Alcoy. Hace ya mucho tiempo que se nos anunció dentro del plan estratégico, la liberación de terreno para la creación de suelo industrial de calidad como una realidad inminente, pero las actuaciones al respecto que se contemplan en el presupuesto, se reducen a una partida de 20.000 € para el estudio de la viabilidad urbanística de la zona.

También rechazamos que se siga subvencionando a determinadas asociaciones cuya ideología rechazamos abiertamente.

Y nos causa preocupación la dotación para la constitución de la empresa pública para gestionar servicios municipales, con una partida inicial de 250.000 €.

Nuestro grupo municipal apoyó dicho estudio por entender que, en determinados casos, es un instrumento que puede ofrecer ventajas, pero creemos que la dotación es excesiva si tenemos en cuenta que todavía estamos pendientes de las conclusiones de la comisión de estudio de los posibles servicios a municipalizar, y por tanto habrá que estar muy vigilantes con el uso que se haga de dicha partida presupuestaria.

Con todo, vamos a votar a favor por responsabilidad, a mi me gusta ser muy gráfica y el año pasado hablábamos de lealtad institucional, hablábamos de cooperación, hablábamos de dar un voto de confianza.. este año tenemos responsabilidad, porque consideramos que lo único que importa en Alcoy son eso, Alcoy, la ciudad y los alcoyanos y los presupuestos, deben estar por encima de cualquier ideología, máxime en estos momentos.

Alcoy y los alcoyanos son lo único que importa y no son tiempos de teñir de colores las políticas, son tiempos que nunca pensamos que íbamos a vivir, pero están aquí. Así que por ese motivo y como ya hemos dicho, la única forma de trabajar debe ser la de ir codo con codo.

Así lo hemos entendido desde Ciudadanos Alcoy y así lo vamos a hacer. Gracias.

Sr. Ivorra: Moltes gràcies, senyor alcalde. Molt bon dia a totes i a tots, companys de corporació i als que ens seguixen per les xarxes socials.

M'agradaria començar fent un pensament per totes les persones que ens han deixat o estan patint aquesta maleïda pandèmia. Les persones que han perdut la feina o han hagut de tancar el seu negoci, per tots aquells que malauradament han de fer cues davant d'una ONG per arreplegar menjar, cues que han augmentat significativament l'últim any.

Per a tots aquests, Compromís treballa i ho continuarem fent, en aquest cas donant suport al Pressupost Municipal malgrat que no siga el nostre pressupost i se'ns presenten dubtes.

Hui és 5 de febrer, és una data especial per recordar els alcoians i en especial el món de la cultura, eixe sector que fa mesos, pràcticament un any, sense poder transmetre el seu art, el seu coneixement, el seu saber fer, sense facturar, al que hem demanat ajudes específiques. Hui fa vuitanta-sis anys naix al si d'una família humil d'Alcoi, el mestre Amando Blanquer. Autor de la primera marxa cristiana "Aleluya", de "L'Ambaixador", de la Missa a Sant Jordi o de l'òpera "El Triomf de Tirant" entre moltes altres obres, més de 300. Fou condecorat amb l'Alta distinció al Mèrit cultural i amb Alcoi, Capitalitat Cultural Valenciana, tenim l'obligació d'estar a l'altura del mestre, començant ja a programar actuacions. Estic segur que des del Departament deuen estar a l'altura de les noves tecnologies i si necessiten ajuda de Compromís, ací estarem.



I com no, recordar al govern que encara està pendent fer l'homenatge a l'actor i director Pep Cortés, ja ha passat un any des de la seua mort, i encara no en sabem res.

Una vegada més, i ja en van moltes, massa, el pressupost municipal s'aprova al febrer/març, incomplint la normativa i les recomanacions. Els ho comentem tots els anys, s'ho han de fer mirar.

Compromís porta treballant amb la regidora Sra. Moltó, des de novembre de l'any passat, aportant propostes que ajuden a les persones en aquests moments tan complicats, les personnes que estan patint. Anunciarem en novembre que donaríem suport al pressupost, per no posar entrebancs i sobretot per responsabilitat amb els alcoians. No ens cal cap foto.

Hem treballat propostes enquadrades en l'agenda 2030 de la Unió Europea que milloren la vida de les persones i per a garantir les necessitats bàsiques de totes i tots. Propostes dirigides al benestar social, a l'economia i a la transició ecològica, eixos que ens marçarem la present legislatura i que han estat incorporades al pressupost:

- Incrementar les partides per a les entitats que es dediquen a facilitar menjar a les famílies que menys tenen.
- Creació de xarxes veïnals per a afrontar les necessitats de la gent gran. La soledat no volguda continua sent una de les febleses de la nostra ciutat.
- Allotjaments pont alternatius, per a persones en situació de vulnerabilitat social.
- La creació d'un pla municipal d'habitatges de lloguer assequible, que permeta la rehabilitació de pisos, d'eixos 6.000 que actualment hi ha buits a Alcoi, i que amb una subvenció per part de l'Ajuntament de fins a 15.000 € es podran adaptar per aposar en condicions i d'aquesta manera formaran part de la xarxa municipal d'habitatges de lloguer a preu assequibles per a parelles, per a joves que es vulguen emancipar, i per a les necessitats que són moltes les que té la població. A canvi, el propietari s'assegura l'ingrés del lloguer i que l'habitació, acabat el termini, se li retorna en condicions.
- La Transparència, objectiu 16 de l'Agenda Europea (Creació d'institucions eficients i transparents) que amb la utilització d'Open Data es facilite l'accés a la informació i les dades a la població. Millorar el web municipal, fixar indicadors per a avaluar l'eficàcia i l'eficiència, i possibilitar la innovació, el coneixement que ens dóna l'Open Data, que diuen implantat.
- Estudis i recursos veïnals, que fomenten la participació ciutadana, creant vincles i recursos per a incidir en la millora.
- Utilitzar els solars i altres espais públics per a facilitar la recollida d'aparells elèctrics, electrònics, residus orgànics, olis usats...; en unes instal·lacions de propietat municipal que faciliten la transformació i el reciclatge.
- I com no podria ser d'una altra manera, tots els partits hi hem aportat, hem col·laborat a plantejar i proposar ajudes per a la recuperació econòmica de la ciutat.

Entenem que no és el nostre pressupost, o almenys nosaltres n'incluireíem i també n'eliminariem de partides; però, malgrat això, no posarem bastons a les rodes, no obstaculitzem el funcionament de la ciutat.

Vull agrair especialment la disposició i el tarannà negociador de la regidora Sra. Moltó.



Però, com bé saben els alcoians, per a Compromís donar suport a un pressupost no ens prohibeix denunciar les coses que veiem, que creiem que es fan malament o que es podrien realitzar de forma més efectiva i eficient. No donem xecs en blanc.

Donem suport al pressupost 2021, però, com ja he dit abans, no és el nostre pressupost. No és el nostre pressupost perquè, malgrat que el govern socialista ens ven millors socioeconòmiques de la seua gestió, els indicadors diuen el contrari. Fa uns anys vaig portar a aquest plenari els Indicadors Gini..., al senyor alcalde no li agrada massa la comparació; en 2020 els indicadors de l'INE, que des de l'any 2016, Alcoi forma part dels estudis d'indicadors urbans de les 126 ciutats de l'estat espanyol més grans i de les 70 àrees funcionals urbanes. Els indicadors fan referència fonamentalment al període de govern socialista, curiós, i continuem igual o pitjor que en 2019.

Renda mitjana – a la baixa, empitjorem respecte de l'any passat, ja estàvem a la baixa.

També empitjorem amb la taxa d'activitat, també en l'atur i no és excusa la Covid, la tendència es notava ja en 2019. I sobretot respecte de ciutats industrials com la nostra, no podem fer la fal·lacia de comparar-nos ara amb ciutats d'hostaleria-turístiques que no tenen el mateix sector econòmic que el nostre.

Com ja vaig dir i hui torne a reiterar, Alcoi està sofrint un descens gradual en tots els seus indicadors que ens portaran a l'anihilament.

Donem suport a aquest pressupost perquè no estem disposats a romandre quiets sense intentar canviar la tendència.

No estem disposats a participar en defenses partidistes, postures numantines que porten a Alcoi a empresonar el seu futur, tot per un grapat de vots.

Tampoc no estem disposats a combregar amb rodes de molí. Alcoi necessita un canvi. Necessita posar en pràctica una "visió i missió" que ens porte a la quarta revolució industrial amb clar avantatge i lideratge, sense deixar de banda els que més ho necessiten, i de manera verda.

I ací, sempre podran trobar Compromís. Gràcies.

Sr. Ruiz: Gràcies, senyor alcalde. Bon dia, i molts ànims a tots.

Hui haguera volgut poder fer un altre discurs per a poder destacar la cooperació real de totes les forces polítiques per a abordar, de forma decidida, els problemes de la ciutat a través d'un projecte comú, però no la resposta a eixes dificultats, a través d'un pressupost pensat per a pal·liar els efectes de la Covid-19 i per a establir les condicions amb les quals resoldre els temes que la ciutat té aparcats.

Conscients de la gravetat del moment, hem treballat amb el govern per arribar a un acord. I ho hem fet, malgrat que qualsevol negociació ja venia condicionada per la política fiscal aprovada abans entre el partit Socialista i Podem; nous impostos i una negativa rotunda a ajudar directament el comerç a través d'una baixada de l'Impost de Béns Immobles.

Enteníem, malgrat aquest condicionant, que no podíem desistir i que havíem de continuar plantejant iniciatives que contribuïren a fer progressar la ciutat. Lamentablement, no ha sigut possible arribar a un acord.

Ens trobem amb un pressupost que, segons el govern, té com a gran objectiu fer front a la pandèmia. Si realment el govern volia uns comptes per a lluitar contra la Covid, hauria



d'haver-los aprovat a finals de l'any passat per tal de disposar des del primer dia de gener d'enguany de totes les ferramentes necessàries per a ajudar aquells que pitjor estan passant-ho en aquesta crisi. Este retard demostra la preocupació real que té el govern i la seua tebiesa a l'hora de protegir els pitjor parats per la crisi.

En lloc de fer front a la pandèmia, veiem que el que realment busca este pressupost és beneficiar-se d'ella. En concret, traure profit de la supressió de les restriccions fiscals per part del Govern central davant de la situació d'emergència que vivim. La suspensió dels objectius d'estabilitat pressupostària de deute públic i de la regla de despesa, està pensada perquè les administracions disposen de més recursos per a lluitar contra la pandèmia; però el govern local, amb aquest pressupost, se n'aprofita d'esta situació no per a lluitar contra la pandèmia i per a frenar els seus grans efectes sobre les estructures més febles de la ciutat, tant socials com econòmiques.

Del volum total del pressupost, 69 milions, només 1,4 van a partides específiques, amb nom i cognoms, per a pal·liar les conseqüències de la crisi. És el 2% de tot el pressupost.

El Govern aprofita esta suspensió de les regles fiscals per a disparar l'endeutament, fer obres i iniciar noves i incertes aventures, com la creació d'una empresa pública. Ens crida moltíssim l'atenció que el PSOE, este que governa fa ja 10 anys, no pare de denunciar i de criticar l'endeutament que va deixar el Partit Popular en este Ajuntament, i hui presenta un pressupost que incrementa el deute en un 27,8%. Fa exactament allò que ve criticant durant una dècada.

El PSOE des de fa deu anys presumix d'haver reduït el deute, no reconeixent que, en cas que això puga ser un mèrit, en qualsevol cas no és mèrit del govern local, que s'ha limitat a aplicar unes regles fiscals d'obligat compliment, segons les directrius marcades pel Govern d'Espanya. I ara que eixes directrius fiscals ja no estan, vostés disparen la despesa amb un crèdit de 9 milions i mig d'euros. És a dir, a la primera oportunitat que han tingut, han multiplicat per 4 l'import de préstec que van demanar l'any passat. Una volta més, diuen una cosa, però fan la contraria.

Eixos 9 milions d'euros de nou endeutament, no van precisament a ajudes a microempreses, a autònoms, xicotets comerços, establiments hostalers, turístics o d'oci, o a infraestructures o materials que permeten afrontar amb garanties la pandèmia. Bona part d'eixos 9 milions d'euros van a pobres inversions pendents des de fa ja molts anys, massa anys.

Aprofiten la pandèmia per a poder desbloquejar moltes de les promeses electorals que han sigut incapços d'executar fins ara, en deu anys. Vaig a posar-ne només uns exemples: els xalets de la Font Roja, la millora del Teatre Principal, el Boulevard o Rodes.

A l'hora de triar, està clar que han preferit aprofitar la mànega ampla que davant la situació d'emergència oferix el Ministeri d'Hisenda, per a corregir deu anys d'inacció i colar els projectes que tenen pendents, abans que destinar eixos recursos a salvar les persones, els col·lectius i els negocis més afectats per la crisi. Esperem que, almenys, l'execució de les inversions siga enguany superior al tristíssim 21% de l'any passat.

Aquest nivell d'incompliment, demostra a parer nostre, que en realitat el pressupost és paper banyat en mans d'este govern. Com també en paper banyar pot convertir-se la creació de l'empresa pública, una iniciativa que també se n'aprofita de la suspensió de les regles fiscals. De nou, l'alçament d'eixes regles no es destina a pal·liar els efectes de la Covid, així ho demostren les xifres. Reserven 250.000 euros per al capital social de l'empresa pública municipal, 250.000 euros, enfront dels 700.000 euros per a totes les ajudes del pla de



reactivació econòmica. No ens sembla una distribució massa proporcional. No sé què diran sobre això els empresaris, autònoms, comerciants i hostalers que estan patint un colp terrible, i que demanen d'este govern alguna cosa més que propaganda i campanyes publicitàries.

No compartim que davant les clares necessitats de la gent, la resposta siga destinar un dineral per a una empresa pública, sense saber si el Ministeri d'Hisenda va a autoritzar o vetar la seu creació, els tècnics de la casa tenen els seus dubtes, i sense determinar quins serveis haurà d'ofrir. Nosaltres defensàvem reduir eixa quantitat i aprofitar-la per a reforçar les ajudes directes a empreses i autònoms colpejats per la Covid-19. Lamentablement, el Govern ha preferit acontentar el seu soci, Podem.

A banda de ser un pressupost que s'aprofita de la pandèmia, és un projecte que s'oblida d'altres pandèmies que pateix la ciutat.

- La primera, la provisionalitat de la gestió dels serveis públics, com l'aigua i l'autobús. Són uns serveis bàsics que el govern va prorrogar l'any passat, i que tornarà a prorrogar enguany. Això es traduïx que els alcoians continuarem pagant per uns serveis de fa vint anys.

Vaig a ser molt gràfic, aquests dos objectes són el mateix, dos mòbils. Un mòbil de fa vint anys i un mòbil actual, és el mateix producte amb nova tecnologia; però miren per on, els serveis i les prestacions que dóna este mòbil actual tenen unes tarifes més barates amb millor servei que aquest. És a dir, estem renunciant a uns serveis moderns, eficients i eficaços que, a més poden ser econòmicament rendibles per a l'Ajuntament. En no convocar el nou concurs de l'aigua el govern impeditx obtenir un millor servei a millor preu. S'oposa al fet que l'Ajuntament es beneficie de la competència entre empreses. És una situació que no hauríem de permetre quan la meitat de la xarxa d'Alcoi, 90,6 quilòmetres, és de fibrociment i de *fundició*, materials que ja no s'utilitzen i que, per tant, han de ser necessàriament substituïts. A banda, el 51% dels comptadors supera els 10 anys d'antiguitat, incomplint el plec de condicions. És evident, per tant, que necessitem inversions per a innovar aquestes infraestructures. És, insistisc, una qüestió inajornable.

Pel que fa al transport públic, per no convocar el concurs, mantenim una situació fins i tot perillosa per als viatgers, tal com reconeixen els informes de la mateixa empresa. Vuit dels dotze autobusos incomplixen el contracte en superar l'antiguitat màxima. Que lluny queden aquells dies en els quals el Partit Socialista, quan estava a l'oposició alçava el crit quan dos vehicles, no vuit, dos, tenien més de dotze anys.

Amb l'objectiu de desbloquejar aquests serveis essencials, els vam demanar un compromís per a traure a concurs els nous contractes d'aigua i d'autobús durant aquest 2021. Un compromís que no han pogut assumir; per tant, ja podem dir, ara com ara, que mantindrem la indefinició en la gestió amb conseqüències greus per als ciutadans i per a l'economia de l'Ajuntament. Seguix la provisionalitat permanentment prorrogada.

- Amb aquest pressupost, a més, no s'afronta una altra de les pandèmies que pateix Alcoi des d'abans de la Covid-19: la recessió econòmica. Sembla que el govern ignora que l'atur fa dos anys consecutius de pujades, que la ciutat ha perdut el 17% de les seues indústries des de l'any 2012, o que la taxa de dependència és del 56%, la més elevada de la Comunitat Valenciana. És a dir, que el nombre de persones que no treballa, és superior al de persones ocupades.

Davant d'aquests evidents símptomes de decadència, no trobem cap recepta al pressupost ni infraestructures ni plans que siguin revulsius per a la ciutat. De fet, un projecte tan



reivindicat durant anys, com la redona d'accés nord, té menys diners pressupostats dels que costarà realment l'obra, és a dir, que malgrat els anys de reclamacions i de reivindicacions, especialment per part dels empresaris de Cotes Baixes, seran necessàries almenys dues anualitats per a poder executar eixe projecte.

Queda clar, per tant, que el pressupost no està dissenyat ni per a fer front a la crisi sanitària, econòmica i social que ha provocat la Covid-19, ni per a encarar les qüestions que este govern va ajornant i que són bàsiques per a posar al dia la ciutat, i estar en condicions de situar-se a planejar el seu futur.

Per això, lamentem no poder donar suport a aquest pressupost. No obstant això, ens oferim públicament a cooperar amb el govern en el disseny dels programes d'ajudes de caràcter econòmic que s'oferisquen a empreses, negocis i famílies per a pal·liar les conseqüències de la Covid-19. De fet, aprovarem el Pla Estratègic de Subvencions, podem considerar que les quanties són insuficients, però no bloquejarem eixa possibilitat que puguen tindre l'ajuda necessària. I avancem el nostre suport a un model de col·laboració públic-privada amb la fórmula que vostés decidisquen per a la gestió dels serveis essencials i imprescindibles per a la nostra ciutat. Li oferim esta col·laboració perquè la ciutat avance, perquè la ciutat millore, malgrat aquest pressupost que té un clar objectiu, traure avantprojectes paralitzats i tapar la ineficàcia que el govern ha demostrat en els últims deu anys. Moltes gràcies.

Sra. Moltó: Moltes gràcies, senyor alcalde. I jo crec que, senyor Ruiz, precisament el principal instrument que necessiten els nostres ciutadans és tindre un pressupost.

I bé, vosté feia menció al fet que este és un pressupost ineficaç, que no defén determinades línies..., I m'agradaria primer que tot parlar de les línies que hi ha incloses en este pressupost.

- Per exemple, en polítiques econòmiques: una de les partides fonamentals serà eixa partida Reactiva, amb vora 700.000 euros per a ajudar els nostres comerciants, autònoms, pimes i micropimes. Quina és la diferència?, perquè vosté diu que és una quantia insufficient. Segurament, però la diferència és que l'any passat va ser a final d'any quan pressupostàvem esta quantitat, i ara partim d'esta quantitat. I ara, el mateix grup Podem, perquè vosté feia referència a l'empresa pública, ja va anunciar que, si era necessari, es podrien destinar els recursos o part dels recursos d'eixa empresa pública a augmentar aquestes partides.

Jo, encara estic esperant la seua resposta, perquè el dilluns la seua resposta a aquest pressupost era un vot favorable, i encara estic esperant la seua resposta a què més poden necessitar de mi perquè així es materialitze. No s'han dignat ni tan sols a donar-li una resposta a aquest govern sobre quina anava a ser la seua posició, ni tan sols per a intentar consensuar aquest pressupost.

Vostés parlen de nexes d'unió, però a l'hora de la veritat no han sigut capaços d'asseure's a parlar amb nosaltres, a pesar que he estat al seu despatx algunes voltes, he parlat amb vosté algunes voltes, esperant una resposta, esperant si necessitava un compromís escrit, què era el que necessitava de nosaltres, i no s'ha dignat ni tan sols a contestar.

Perquè, per a vosté, la diferència fonamental entre un pressupost que s'aprova i un pressupost que no, era de 25.000 euros, que ho sàpiga tot el món, 25.000 euros en el tema del capital social de l'empresa pública. Eixe ha sigut el seu canvi de vot des del dilluns fins a hui.



- Després, de polítiques econòmiques, com estava dient. Programes de reforç d'inserció laboral que portem fent des de fa temps i que tan importants van a ser també en el 2021. Estem parlant que en el 2020 s'han atés 1.083 emprenedors, un 10% més que en 2019. Estem parlant de 440 noves atencions. També, el reforç en la inserció laboral per a col·lectius vulnerables, on 176 usuaris han fet ús d'aquest servei durant 2020 i han tingut 12 insercions en el mercat laboral. I continuarem treballant en aquestes línies, en aquests moments tan delicats i que tant necessita la nostra ciutadania.
- També continuem amb el tema dels programes d'ocupació. Programes d'ocupació els que fem amb Conselleria, com ha sigut el tema AvalemJoves; ECOVID per a la gent que ha perdut la seua feina a conseqüència de la crisi de la Covid; l'EMPACE per aquells projectes que puguen ser innovadors; els tallers d'ocupació han suposat la contractació a la nostra ciutat d'unes 74 persones; i això, a més, ho reforçarem amb tallers d'ocupació propis, amb una partida de mig milió d'euros per a reforçar aquestes qüestions.
- Programa SmartCity, on tenim una partida de 350.000 euros per la creació d'una plataforma intel·ligent i que puga gestionar de manera intel·ligent sensors de llums, de xarxa en el tema d'estalvi en l'aigua, també sensor per a aparcament... Es tracta al final de ser més eficients amb el nostre entorn. Tenim ja 9 sensors instal·lats a la nostra ciutat de detecció de gasos i partícules, i està previst instal·lar-ne 6 més.
- El Pla d'Impuls Industrial, que també ha sigut consensuat amb totes les forces polítiques de l'Ajuntament, amb projectes tan importants com Rodes, que representarà una inversió de 6,7 milions a la nostra ciutat, projecte que ja està redactat i que volem licitar i poder executar, i projecte per al qual portem anys estalviant per a poder obtindre la màxima subvenció possible i ser el més eficient possibles. També la millora dels nostres polígons, estem parlant que tenim una partida de 600.000 euros enguany que, a més, serà implementada amb un milió i mig d'ajudes de l'IVACE per a dotar de noves millores els nostres polígons, amb la... Incloent-hi també eixe projecte al qual feia referència la senyora García de la Rotonda Nord, però és que portem al voltant de 5 milions invertits en els últims anys als nostres polígons. No és que siga una qüestió nova, continuem invertint en els nostres polígons.
- Polítiques socials: 5,4 milions d'euros. Hem multiplicat per quatre les polítiques socials que duia a terme el Partit Popular a la nostra ciutat, per 4; hem reforçat partides com les ajudes d'emergència, amb un 60%, per què?, perquè entenem que en un estat d'alarma segurament les situacions que puga haver-hi... que necessiten eixa ajuda d'emergència poden augmentar i, per tant, per tal d'ampliar-les, doncs les augmentem un 60%. També 2 milions d'euros que es destinaran a habitatge, a ampliar, per una part, el parc públic d'habitatge, a mobilitzar habitatges buits, a rehabilitar també habitatges buits per a col·lectius vulnerables. I en este sentit també vull agrair tant les aportacions de Compromís a les quals feien referència, com del grup Podem, amb els quals estem treballant també en eixe Observatori de l'Habitatge com a servei de mediació; i, sense oblidar també eixe projecte d'habitatge col·laboratiu que tenim per a la placeta de les Eres com a projecte innovador i de convivència. Esta crisi també ens ha deixat a soles molts voltes, com deia abans algun grup, i per això també reforcem eixe programa de la Soledat no Desitjada per als nostres majors, acompanyant-lo també d'un Servei de l'Acompanyament. També hi haurà més ajudes per a entitats com Càritas, que estan prestant un important



servei en aquests moments; o Coratge, que està prestant suport psicosocial a diferents sectors de la nostra ciutat.

- El personal en Serveis Socials: pressupostem una partida de 250.000 euros; però és que en els últims anys en Serveis Socials hem multiplicat per dos el nombre de persones que estan treballant en aquesta àrea, una àrea que jo crec que ha esdevingut molt important durant aquesta crisi, durant aquesta pandèmia, i que no tan sols treballen, sinó que estan treballant i que continuaran treballant i continuaran sent necessaris durant el 2021.
- Per no parlar que les polítiques socials també impregnen altres regidories. Estem parlant, per exemple, en Educació (aula Pi), amb programes d'integració, programes contra l'absentisme, programes contra l'assetjament, programes de reforç educatiu (el Clia), dintre d'eixos projectes de Ciutat Amiga de la Infància, de la Gent Gran i de les Ciutats Educadores que ens han valgut distincions a la nostra ciutat, però no tan sols eixes distincions importants, si no l'important són els nous recursos que han aportat en les distintes àrees per a la nostra ciutat.
- En transició ecològica, estem parlant d'uns 2 milions d'euros; la millora de l'eficiència energètica en els diferents edificis; projectes com la conversió en zona de vianants i la mobilitat sostenible; i també eixe projecte al qual feia menció el senyor Iborra, d'eixos projectes d'una zona de reciclatge sostenible i itinerant per diferents zones de la ciutat. Manteniment de la ciutat: el manteniment, jo sempre ho diré, és una partida que per molt que pressupostem, segurament sempre serà necessari pressupostar molt més, però l'any passat ja la vam augmentar en un 17%, i enguany un 30%. Estem parlant d'un 50% més en manteniment de la nostra ciutat; en projectes com Sant Pancrac; el clavegueram de Batoi; els transversals de Sant Francesc també; altres infraestructures, com el Teatre Principal, el poliesportiu, eixa infraestructura a la qual també feia referència la senyora García del Museu de Camilo Sesto.

I pel que fa a les aportacions que heu fet els diferents grups, sí que m'agradaria fer una sèrie de puntuitzacions:

- En primer lloc, per la intervenció de Guanyar. Miren, jo sé que ho han parlat moltes vegades, però vostés no van presentar propostes, van decidir presentar esmenes. I, jo sempre ho he dit, és molt difícil poder treballar sobre esmenes perquè les esmenes es presenten quan al final ja hi ha un document sobre la taula que està informant-se per part dels diferents tècnics municipals. Es poden treballar esmenes, però ens trobem amb un risc, que és que eixes esmenes que es presenten, doncs puguen presentar que s'eliminen partides de contractes, amb la qual cosa estaríem vulnerant el contracte que tenim sobre la taula de l'ajuntament, que jo no puc pressupostar amb menys diners dels que legalment està reconegut quin és el valor d'eixe contracte, o també correm el risc de passar partides d'inversió a despesa corrent, cosa que no es pot fer. Però bé, jo crec que després hem pogut asseure'nns, hem pogut arribar a acords. Vosté ho comentava, el tema de l'emancipació juvenil, malgrat que ja està treballant-se des de les diferents àrees, com l'àrea de foment de l'ocupació com comentava al principi o l'àrea de l'habitatge o l'àrea de joventut, però és cert que al final és una xacra que existix a escala nacional i que especialment es troba agreujada en el cas de la Comunitat Valenciana.

Després, en el tema de les subvencions. Jo no sé si coneix que les subvencions, malgrat que nosaltres no anem més enllà de la transparència, ens hem compromés a posar-ho en la web de l'ajuntament, també hi ha una plataforma, que és la plataforma CVE del Ministeri on



es pengen les dades de totes i cadascuna d'eixes subvencions, però, evidentment, anirem més enllà si cal.

I respecte al capítol 23 que vosté comentava, d'eixa inversió social. És veritat, senyora Obiol, és important tindre en compte els indicadors, però també li ho comentava l'altre dia, els indicadors s'ha d'intentar adaptar-los a la realitat, perquè no sempre reflectixen la realitat d'una ciutat. Per exemple, vosté quan parla en la seuva proposta d'altres ajuntaments que puguen estar per damunt o que tinguen una inversió per habitant de 100 euros, a diferència de nosaltres que estem en 92 per damunt de la mitja de molts ajuntaments, no té en compte una sèrie de qüestions, i és que per exemple, en Alzira tenen una residència que és propietat de la Generalitat, i que se suposa que té una despesa de 2,9 milions i sobre un pressupost de 5 milions d'euros que té este ajuntament, la qual cosa suposa que en Alcoi, que tenim moltes d'eixes residències en mans directes de la Generalitat, la qual cosa que segurament els recursos socials que puga gastar este ajuntament de cara als seus ciutadans siguen menors que els recursos que este ajuntament invertix en els seus ciutadans, perquè nosaltres per exemple en eixe cas, tenim la residència en mans pròpies de la Generalitat i sí, pot haver cotxe pressupostat, és que els cotxes també servixen per a prestar diferents serveis i atendre diferents necessitats de la ciutat.

- Després en Vox. És que la majoria de les seues propostes han sigut propostes ideològiques, i amb eixes mimbre, jo crec que era molt difícil poder arribar a un acord. Estem parlant que Vox plantejava el tema de la violència intrafamiliar, per a mi la violència intrafamiliar no existix, és violència de gènere.

També parlava d'eliminar partides d'igualtat. Això no suma senyor Abad, eliminar este tipus de partides. També parlava de defensa de l'espanyol, en fi, una sèrie de qüestions que jo crec que no és l'objectiu d'aquest pressupost, perquè precisament, en aquest pressupost l'objectiu fonamental que tenim és la defensa de les necessitats de la nostra ciutat enfront de la pandèmia.

- I com deia, amb el Partit Popular. Jo crec que a pesar de tot, el 90% de les seues propostes han sigut contemplades. Com deia, un dels esculls fonamentals que han trobat és el tema de l'empresa pública, però jo crec que del que no s'adonen, està clar que vostés no creuen en els serveis públics, vostés no s'adonen que al final és una ferramenta que necessitem les administracions per poder gestionar de la manera més eficient possible els serveis que posem a la disposició dels ciutadans. I amb eixe sentit volem crear eixa empresa i portar a terme el que s'inicie la seuva activitat en diferents qüestions i diferents serveis de la ciutat. És cert que segurament no puguem arribar a gastar eixos 250.000 de capital social, però ja ho comentava Podem l'altre dia, és que si no ho arribem a gastar, el que farem és derivar eixos diners, igual que molts altres que puguen no poder-se finalment gastar durant el present any, a eixe reforç que van a necessitar diferents sectors de la nostra ciutat.

I com li dic, senyor Ruiz, jo crec que és una llàstima perquè vosté finalment està posant per davant dels interessos que puguen tindre els alcoians, per davant de poder-li donar una oportunitat a esta ciutat, l'oportunisme polític. L'oportunisme polític en el qual ni tan sols ha volgut asseure's a donar la cara al govern respecte del que hui està anunciant. Jo porte tota la setmana intentant parlar amb vosté.

I jo crec que, quan parlen, definitivament estan parlant de gestió. Jo crec que la millor mostra o el millor exemple que podem tindre al final de gestió, és la gestió que va fer el Partit Popular durant una crisi anterior, i jo crec que enfront d'eixes polítiques restrictives, què ha fet aquest govern?, polítiques expansives. Sí que augmentem l'endeutament, però no



augmentem l'endeutament un 27%. Estem parlant que augmentem l'endeutament perquè teníem l'endeutament històricament conegut més baix en aquesta ciutat, i hem passat d'un 110% a un 42% en què ens trobem actualment. I que ara, malgrat fer un préstec important per eixes polítiques expansives que pensem que poden ser les millors per a combatre una crisi, arribarem a un endeutament d'un 52%, molt lluny del 110% que mantenia en aquest ajuntament el Partit Popular mentre va governar.

Per tant, jo crec que l'important, definitivament en aquest pressupost, és buscar nexos d'unió, estar per damunt dels interessos partidistes, i crec que la ciutadania no sabria entendre una altra postura. I novament, vull agrair les diferents aportacions dels grups polítics, que molts d'ells han manifestat que evidentment no estan d'accord amb tots els plantejaments, però bé, jo espere haver intentat o almenys haver aconseguit en part que moltes de les seues inquietuds puguen estar reflectides en els pressupostos.

Sr. Abad: Gracias señor alcalde.

Es cierto que siempre hay cosas que se pueden mejorar y realizar de una manera efectiva y eficiente, de todas formas este no es nuestro presupuesto, porque no mejora Alcoy, para nosotros ni a los alcyanos por igual, tanto que defienden y promueven la igualdad. Nosotros no lo vemos así, pero...

En VOX, no nos tiembla el pulso a la hora de votar a favor o en contra como a otros grupos políticos, que parecen haber firmado un cheque en blanco a cambio de permanecer en su sillón aterciopelado, pero para mi eso no es importante, yo quiero lo mejor para los alcyanos, e insisto, para todos los alcyanos. Porque cuando algún grupo político, sea del color que sea, ha presentado alguna moción al pleno, y ha sido una buena propuesta para la ciudad, sin dilación, VOX ha votado a favor, y no hacemos lo que otros que solo por ser propuesta nuestra, votan en contra por sistema, perjudicando a la ciudadanía.

Desde VOX seguiremos trabajando para elaborar una serie de propuestas que estarán enfocadas a todos los ciudadanos sin distinción alguna, siempre para transmitir las necesidades y peticiones de los alcyanos como venimos haciendo día a día, escuchando a todo el que necesite ser escuchado...

Si el gobierno local quiere contar con nosotros, estaremos dispuestos a sentarnos a sumar, pero siempre sin dejar de lado nuestros ideales pero sin aceptar la ideología progre socio-comunista e independestista, que esta arruinando a los españoles y, en cierta medida, a los alcyanos.

Por responsabilidad política y por la situación de crisis actual, podríamos habernos planteado la abstención en los presupuestos del 2021, pero no se pueden sumar voluntades cuando no hay voluntad de escuchar a todos, por lo que nos vemos en la obligación de no participar en este aquelarre, así que nuestro voto, como el del año pasado, será en contra a los presupuestos 2021.

Votaremos que no a unos presupuestos, que utilizan dinero público para financiar a colectivos que no representan a todos los ciudadanos, que otorgan libertad a unos pocos y privan de ella a muchos...

Les aseguro que VOX cada vez estamos más fuertes, cada vez estamos más conectados con la sociedad, y estamos aquí no por acción divina, si estamos aquí es por los votos democráticos de los españoles aunque a muchos les pese. Ustedes sigan así que nosotros seguiremos velando por el bienestar de todos los alcyanos.



Y quiero terminar haciendo referencia a la señora Moltó por la intervención que me ha hecho referencia, en la que cita la propuesta que le hicimos. No comulgan con ella, pero son diferentes puntos de vista. Y si pensáramos todos igual, no haría falta que estuviéramos nosotros aquí. Entonces, pues en la diferencia yo creo que podemos negociar, podemos hablar y podemos superar todas las diferencias. Muchas gracias.

Sra. Obiol: Gràcies de nou.

Bé, hem parlat, senyora Moltó, moltíssimes vegades, té raó, perquè una cosa que no li podem negar és la seu capacitat de parlar amb la gent, tampoc la nostra, això també és cert. Que és un dilema això de les esmenes. Però també hem repetit moltíssimes vegades que som persones adultes i que nosaltres podríem treballar amb una proposta del govern, tot i que fóra provisional, i entendríem al respecte, amb maduresa, perquè tenim uns quants anyets tots els que s'apleguem ací per a saber que és una proposta provisional i que hem de treballar sobre ella. Però, sense una proposta del govern, és molt complicat treballar; i, per tant, nosaltres presentem esmenes i presentarem esmenes sempre, perquè creiem que és el procés habitual que es fa en les administracions públiques.

Ha parlat també vosté de la transparència, però sabem i coneixem, i a més hem demostrat que manegem aquestes bases de dades, però això no és transparència cap als ciutadans. A la mínima que treballes una mica els temes de transparència, t'adones que el que has de fer és accessible a la ciutadania. Entrar a aquesta plataforma que vosté anomena és molt complicat per a tots; i, per tant, per a gent que no s'hi dedica, també és molt complicat; per tant, no estem dient que amaguen les dades; sinó que no les fan transparents a la ciutadania.

Indicadors. És cert que hi ha indicadors quantitatius que haurien de ser contrastats amb indicadors qualitatius, però és que no els tenim, i, per tant, caldria tindre'ls, i no és per la nostra banda que no els hem demanat milers de vegades, i fins i tot ens ho han aprovat en un plenari; per tant, seria important, i nosaltres estaríem molt satisfets, de conéixer eixa informació. És a dir, com eixes dades quantitatives, que permeten aquests indicadors quantitatius i que poden comparar entre poblacions, poden ser matisades des de la realitat qualitativa de la nostra ciutat. Crec que és molt important això, i, per tant, si vosté... vosté creu que és important segons ha enunciat, estic segura que ho podrem arreglar en un futur immediat, perquè és molt fàcil de fer.

Hem parlat també els diferents representants o alguns dels diferents representants dels grups municipals d'estar per damunt d'interessos partidistes; però, al capdavall, nosaltres, i tornem a incidir en esta idea, jo crec que el que fem és moure'ns en termes d'incidència de partits, d'incidència de quotes de poder i de més o menys visibilitat, o del que entenc que et donarà més rèdit partidista, no es parla de respostes a les necessitats de les persones, perquè ja hem dit que no tenim la informació per a saber això. Potser des de la nostra torre de marfil veiem que és el que es necessita; però això no estava avalat per evidències. I, si no, a més ja hem parlat d'algunes coses d'aquestes.

Deixe'm que li pose un exemple, una dada només: el Museu Camilo Sesto, que és una de les partides que han aprovat o que han acordat amb els companys de Ciudadanos rebrà 200.000 euros. El Pla d'Emancipació Juvenil, tenint en compte que Espanya, i per tant Alcoi, som un dels països que té més taxa d'atur de la Unió Europea, amb quasi un 41% d'atur juvenil, rebrà, si tot va bé, 40.000 euros. Clar, de què estem parlant? Tot i valorar molt i molt la proposta que ens ha fet la regidora Moltó d'aquesta partida, respectant moltíssim la memòria de Camilo Sesto, i per descomptat, faltaría menys, la proposta de Ciudadanos: crec que la pregunta és: a qui estem beneficiant? On van els nostres recursos públics? A quines



necessitats responen? I a qui li devem lleialtat?, de la qual cosa també s'ha parlat en aquest debat. Jo crec que això és important.

Perquè, en conclusió, clar, què podem dir d'aquests pressupostos, són uns mals pressupostos? No. Són uns bons pressupostos? Tampoc. Són..., bé..., són grisos, i clar, es torna a posar en evidència que es renuncia..., sempre acabem renunciant a canviar les condicions de vida de la ciutat d'Alcoi. Duem vint anys... ai vint anys! uh!, duem deu anys del govern del Partit Socialista, i ens agradaria veure què remouen per a canviar les condicions materials de vida de la gent d'Alcoi, perquè és que, si no, tindrem les manipulacions de l'extrema dreta, que ací ens representa Vox, dient que ells són els que responen com a treballadors. Es veu que la resta no ho som, però ell és un treballador i respon a les necessitats reals de la població. I això és un problema, això és un problema de fons que fa temps que us estem dient a tots els grups polítics que hauríem d'abordar, perquè és un problema de no respondre a les necessitats de la gent, que genera ressentiment entre la població, perquè se senten desemparats, i que això els fa optar per unes opcions que el que fan és manipular, a més de manera total i barroera, les necessitats i el malestar de la població.

Per tant, bé..., nosaltres ja ho hem manifestat, per una banda n'estem satisfets; per l'altra volem demostrar el nostre dubte davant de la possibilitat de poder aconseguir, no el que nosaltres demanem, sinó alguns canvis que pensem que podrien estar bé per a..., i no en el pressupost, perquè el pressupost no és més que una eina per a generar polítiques i per a generar, a parer nostre, transformacions reals en la vida quotidiana dels alcoians i les alcoianes. Gràcies.

Sr. Santiago: Gràcies, alcalde, de nou.

Jo no sé si ens hem adonat, jo entenc que sí, però és que estem en plena guerra mundial contra el virus. Una pandèmia que no deixa d'expandir-se i que no deixa de sumar morts arreu del món. I entenem que és un context suficientment delicat com perquè sumem esforços i sumem esforços col·lectius i també responsabilitats col·lectives, i que tinguem la capacitat de poder, sobretot, arribar a acords amplis. Perquè ho he dit en la primera intervenció, la ciutadania en un moment de crisi social, econòmica i sanitària com l'actual, des de Podem entenem que no... jo no entendria que des dels representants públics no fèrem això, fer molts esforços per arribar a acords, precisament com aquest.

Entrant una miqueta en el que han dit alguns dels companys que m'han precedit. Per molt que diga el senyor Ruiz, des de Podem vam aconseguir consensuar amb el govern municipal una fiscalitat més verda, justa i progressiva, amb l'objectiu precisament de millorar les polítiques públiques tant d'ingressos com d'estímuls de la nostra ciutat. I ho vam fer, entre d'altres, però ho vam fer sobretot sota la premissa que aportara més qui més tenia. Probablement, això és el que els molesta. Des de Podem estem molt satisfetes del treball que vam aconseguir respecte, precisament, de les ordenances fiscals.

S'està parlant molt també de l'empresa pública. L'empresa pública nosaltres entenem que és una de les propostes més destacades del proper pressupost, i ben gestionada evidentment, entenem que és un bon instrument per a la recuperació dels serveis bàsics privatitzats. Un bon instrument, no l'únic, però un bon instrument per a revertir eixe model que tant agrada a la dreta, que és precisament la privatització dels serveis bàsics, que no és més que un model que el que fa és encarir el seu cost i no millora precisament el servei que es dóna a la ciutadania. I també ho ha dit la senyora Moltó, probablement el senyor Ruiz no va veure la nostra roda de premsa, ho entenc, però des de Podem ja vam anunciar que si fera falta, una part dels 250.000 euros inicials per a l'empresa pública, es podrien destinjar al



pla Reactiva de la nostra ciutat, i sobretot amb l'objectiu de continuar redoblant l'escut social municipal tan necessari en un context com l'actual, ajudar a la reconstrucció del nostre municipi, que entenem que ha de ser un pilar bàsic, entenem que és un pilar bàsic de totes les formacions polítiques que formen la corporació, i sobretot per a poder fer arribar les ajudes, les ajudes que facen falta als sectors que més ho necessiten i sobretot a les famílies més vulnerables.

Des de Podem ens referem i no tenim cap dubte que l'acord assolit amb el govern municipal enforteix els serveis públics i reforça la reactivació econòmica i potencia la millora dels espais i les infraestructures de la nostra ciutat. Llavors, en aquesta línia continuarem treballant al llarg de la legislatura.

I, per acabar, en Podem entenem la negociació com el pilar fonamental de la democràcia. Per això, i expressament en un dels pitjors moments de les últimes dècades, continuarem treballant per arribar a consensos amplis amb el govern municipal, i continuar així millorant les polítiques públiques del nostre municipi. Gràcies.

Sra. Rosa García: Gracias señor alcalde.

Bueno, voy a ser muy breve porque no quiero reiterar lo que hemos contado anteriormente.

Sí querría hacer una pequeña reflexión con la señora Obiol que ha comentado el tema del Museo de Camilo Sesto. Yo la he entendido perfectamente y sé en qué sentido lo ha dicho. Estoy de acuerdo con la señora Obiol, obviamente, en que la partida para el empleo juvenil es muy corta, yo estoy de acuerdo con eso; pero también quiero defender que la partida de 200.000 euros para el Museo de Camilo Sesto, nosotros lo entendemos desde el punto de vista de la proyección que puede tener en diferentes sectores el que tengamos este museo de una figura tan importante para los alcoyanos y para el mundo, como ha sido Camilo Sesto. Pues los beneficios que pueda representar para la hostelería, para el comercio, para otros museos de la ciudad, para agentes turísticos, para reserva de habitaciones, para taxis, para tanto y tanto que pueda redundar en ese beneficio y en que pueda entrar económicamente aire fresco, que nos hace muchísima falta.

¿Qué hacemos señora Obiol? Entiendo perfectamente lo que usted ha comentado respecto al empleo juvenil, porque lo comparto, porque yo también lo pienso; pero también hay otros grupos que se quejan del endeudamiento que va a realizar el ayuntamiento para poder tener unos fondos disponibles para poder llegar a cuanto más mejor. Pues, ¿cómo lo hacemos entonces? Es complicado.

Bueno, quiero acabar la intervención, que es la última, diciendo que, sinceramente, yo creo que este era el presupuesto en el que teníamos que habernos puesto todos de acuerdo, que teníamos que haber tenido ese punto de generosidad, porque estoy convencida, en lo más profundo, que es lo que necesitan los alcoyanos. Por lo tanto, creo que otra cosa es una irresponsabilidad, desde el respeto a los compañeros que no vayan a sumarse a estos presupuestos, pero con la tranquilidad de reiterar que creemos que Ciudadanos estamos en el camino correcto porque es lo que se demanda, porque este tiempo no es un tiempo normal, y esperamos que no lo sea nunca más. Gracias.

Sr. Ivorra: Gràcies, senyor alcalde.

Doncs sí, la Generalitat de Compromís no ha pogut ser posada en dubte, perquè, com ja he dit en l'anterior intervenció, en novembre ja vam dir que els donaríem suport, donades les circumstàncies de la ciutat.



I no hem pogut... no posarem bastons a les rodes perquè, com bé ha recordat la senyora Moltó, des de la Conselleria, tant d'Economia com d'Igualtat, la de la vicepresidenta Mònica Oltra, estem rebent fons, quantitat de fons impressionants, que és el que necessita la ciutat, per ajudar les persones, per ajudar l'economia i que és el que verdaderament ara estem...

Unes xifres així significatives. En el 2015, amb el Govern del PP, quan governava el PP, la renda garantida per a tots els valencians destinaven 29 milions. Hui, amb el Govern de Mònica Oltra, en la Conselleria de Mònica Oltra, 267 milions. Estem ajudant 167.000 persones, molts d'eixos, alcoians.

I també, una altra dada significativa. En el 2015 la ràtio per habitant, de 13.000 persones un professional de Serveis Socials. Amb el Govern de Mònica Oltra, 1.500 persones per cada professional. O siga, el treball que està fent-se per ajudar les persones és significatiu, és important.

També, des de la Conselleria de Rafa Climent, el nostre veí de Muro, s'està invertint en polígons, com bé ha dit la regidora, estem invertint en els sectors que estan ara mateix necessitats.

El Govern del Botànic està treballant i està fent, i des de Compromís, davant de totes eixes necessitats, no podíem tancar els ulls i no donar suport a la ciutadania.

I una cosa que sí que ens agradarà comentar, per finalitzar, perquè crec que no cal dir res més, és les expressions desafortunades que algun company de la corporació ha dit, que estem en una guerra mundial. Mire, els psicòlegs de tot arreu ens estan dient que eixe símil és una barbaritat. En comptes d'ajudar, el que fa és afonar les persones que ho estan patint. No podem dir eixos símils! I sí que m'agradaria que eixa expressió tan desafortunada que ha tingut, si ha tingut la possibilitat de parlar o conèixer algú que ha patit una guerra, la segona guerra mundial, que s'ho façà mirar, que parle, no ací, que no ens cauen bombes, no estan torturant la gent, no estan perseguint la gent. No facen eixos símils! La realitat és que estem en una situació complicada, és una situació dura en la qual podem intentar viure de la millora manera, però no estem en cap guerra. Gràcies.

Sr. Ruiz: Gràcies de nou, senyor alcalde.

Bé, m'agradaria comentar respecte de la visita del dimarts al despatx, que comentava la senyora Moltó. Voldria que m'aclarira després si quan va vindre al despatx va ser abans o després de fer la roda de premsa amb Podem i amb Ciudadanos.

Ens parla de polítiques expansives, un pressupost que defensa eixes polítiques expansives, sobretot per a poder combatre la situació de crisi econòmica. A mi m'agradaria que m'explicara com milloren eixa resposta a la Covid els xalets de la Font Roja, fins i tot Rodes o el parc aquàtic de gossos.

La prioritat, insistisc, no és reparar el mal que la Covid està fent a la ciutat, la prioritat és posar en marxa projectes pendents. Jo ja tinc dubtes, jo i molts, molts ciutadans, molts dubtes al voltant de la possibilitat que Rodes acabe sent un dinamitzador. De moment és un gran contenidor sense continguts. Ha dit que hi ha projecte, crec que és el quart o el cinqué. Que l'obra estiga en marxa sense saber què hi van a fer és una qüestió preocupant. I vaig a posar-li un exemple, Entençà, que anava a ser el revulsiu de la ciutat, crec que tots coincidirem que ha perjudicat més que ha ajudat el comerç. Com no estudien com han de funcionar les coses, els resultats són els que són, i el mateix es podria dir, per exemple, del Centre Cervantes Jove; no repetiré unes dades que tots, en esta Corporació, coneixem.



Entenem que hi havia altres formes d'ajudar la gent, rebaixant els impostos i reforçant eixes partides. Al final, tenim una paraula que és clau per a explicar el pressupost, i és el de provisionalitat. Ho ha dit vosté, tenim 700.000 euros per a ajudes, i ja vorem. Quin missatge estem llançant-li a la societat? Reservem 700.000 i ja vorem; però tota la resta, el que m'interessa traure, ben dotadet econòmicament gràcies a l'endeutament. És el mateix que amb els grans contractes, la provisionalitat, la pròrroga, la indefinició, el fet de no saber què és el que anem a fer. I després, té la barra de dir-nos que per 25.000 euros donem suport o no donem suport al pressupost! Hi havia una diferència, efectivament, en eixa partida de l'empresa pública, que el dia de hui té 250.000 euros, enfront de 700.000 que té la línia d'ajudes de Reactiva. 250.000 euros.

Un dels punts on hi havia friccions era en els grans contractes, perquè no es comprometen a traure els grans contractes. Jo no sé si és perquè no poden o perquè no volen, perquè al final, si no beneficia l'Ajuntament tindre uns serveis de fa vint anys, si no beneficia la gent, a qui beneficia? Ens parla de serveis públics, i no els renova, els manté en les mateixes condicions de fa vint anys. No ho entenem! No ho entenem, perquè, damunt, millorarien els ingressos de l'Ajuntament. I ja els ho he dit, estarem des del Partit Popular al seu costat en eixa línia, perquè, no nosaltres, la ciutat no pot esperar més a renovar els grans serveis.

Evidentment que ens haguera agradat traslladar eixa idea d'unitat, però no a qualsevol preu, sense el compromís dels grans contractes, sense grans canvis.

I, respecte del deute, ja li ho dic, l'any que ve, si el Ministeri d'Hisenda continua amb la mànega ampla, tornaran a repetir la mateixa operació d'enguany i el volum d'endeutament del Partit Popular serà repassat pel seu. I l'endeutament ni és bo ni és roí, és la forma de finançar iniciatives. I si es fa d'una forma programada i es pot pagar, és la forma que permet anar tirant avant la ciutat, però és que vostés diuen una cosa i la contrària, ho demonitzen per tal de demonitzar el Partit Popular com fan sempre, sempre que no estan les personnes que al seu moment van prendre les decisions, perquè les han tingudes molt a prop a la Sala de Plenaris i mai no els han dit res, vostés sabran per què. No diguen una cosa i la contrària.

I, per acabar, entenem que és un molt mal senyal destacar des de l'Ajuntament l'augment en serveis socials. No perquè no siguin necessaris, precisament perquè són necessaris. Perquè, per desgràcia, estem administrant les misèries a les quals hem de donar resposta, és evident. Però, de veritat, m'agradaria parlar que augmenten per necessitat i per demanda els departaments i les partides destinades a indústria, a comerç o a cultura. Reflexionem cap a quin model de ciutat anem i quina ciutat estem gestionant, i si és eixa la que ens agradaria gestionar. I, per descomptat, després d'eixa reflexió, començar a pensar de quina forma hem de canviar esta situació.

I tancaré contestant al que deia vosté. Li demane, per favor, que em responga si l'última conversa que vam tindre, dimarts passat, es va produir abans o després de la roda de premsa d'acord amb Podem i Ciudadanos, perquè eixe acte crec que va deixar clara quina era la seua voluntat d'arribar a un consens amb el nostre grup. Un consens que no ha sigut possible en el cas del pressupost, però li dic, que està damunt la taula eixa oferta de diàleg i de col·laboració per a administrar els fons de reactivació que esperem que hagen d'augmentar-se per a poder donar resposta a les necessitats de la gent, i també per a atraure els grans serveis que la ciutat no pot ajornar de renovar i d'actualitzar l'any 2021. Moltes gràcies.

Sra. Moltó: Vaig a fer alguna cosa més que aclarir-li-ho. Vosté em diu que quan em vaig reunir per vore la capacitat de voler consensuar amb el Partit Popular. Mire, amb el Partit Popular em vaig reunir dilluns, que portava esperant-los des del divendres anterior. La roda



de premsa va ser el dimarts, i el dimarts, com encara no tenia cap resposta seu, després de la roda de premsa vaig anar a parlar amb vosté, perquè encara no tenia cap resposta seu des del dilluns, quan en teoria eixa reunió hauria d'haver-se produït el divendres anterior. Eixes són les meues ganes d'arribar a un consens amb vostés.

Però és que damunt està demostrant que no té cap coneixement de com funciona un pressupost. I vosté és el que vol demostrar que és la solució a com s'ha de gestionar aquesta ciutat. Mire, vosté critica a què destinem eixe préstec, i no finançem amb eixe préstec ajudes directes pel tema de la Covid .Però, anem a vore!, vosté no sap que els préstecs per a allò que serveixen és per finançar inversions? Vosté no sap que els préstecs no poden finançar despesa corrent? Vosté no sap que les inversions s'han de finançar amb préstecs, subvencions o despesa corrent? Vosté no sap que la despesa corrent només es pot finançar amb impostos o subvencions? Quan vosté parla d'augmentar les ajudes pel tema de la Covid, vosté deu estar parlant o bé d'augmentar els ingressos de l'Ajuntament via impostos, eixos que vol eliminar, via impostos, o bé, perquè no ho sé, espera, potser, que la Diputació ens done això que no ens dóna, que es diu subvencions. Són les úniques armes que hi ha. A partir d'ací...

També, s'està comparant... a vore, el que gasta en Camilo Sesto i el que, per altra part, ens gastem en emancipació. És que no té res a vore! És que quan parlem del Museu de Camilo Sesto estem parlant d'una inversió, d'una inversió que, gràcies a la política expansiva que està portant el Govern d'Espanya, ens ha permés fer préstecs per a poder finançar inversions, cosa que no passa amb la despesa corrent, com puguen ser polítiques que fem en emancipació, en ajudes a la Covid o qualsevol altra qüestió.

Per tant, és un gran desconeixement de com funciona un pressupost municipal, i això sí que és preocupant..., això sí que és preocupant perquè estem parlant de gent que vol l'opció de poder gestionar aquesta ciutat.

Una altra qüestió. Senyora Obiol, una qüestió..., el que deia del tema de l'emancipació. Li acabe d'explicar això del tema del Camilo Sesto, per què té unes partides d'una quantia i en el tema d'emancipació unes altres, però en el tema de l'emancipació no tan sols són 40.000 euros, això també vull que ho tinga en compte. Perquè, el tema de l'emancipació vull o volem que aquesta partida, al final, servisca per a donar una certa coordinació, una visualització de totes les polítiques que estan fent-se ja, des d'habitatge o des de programes de contractació i que tinguin al final una certa coherència per a poder-les visualitzar, si és possible encara més, i que siga més fàcil combatre aquesta xacra.

Però, més qüestions, com deia. Resulta que el Partit Popular i Vox... anem a baixar impostos, molt bé, però anem a crear més subvencions, cosa que és totalment incongruent; però, i què diuen els indicadors? Diuen que a Alcoi realment estem realment gravant la nostra població amb impostos per damunt de la mitjana? Doncs no diuen això, diuen que els impostos i les taxes resulta que el que paguen els alcoians a este Ajuntament està per sota de la mitjana de la Comunitat Valenciana, però que, en canvi, els serveis que presta este Ajuntament –això ho marquen els indicadors. no ho marque jo–, resulta que els serveis que presta este Ajuntament cap a la seua població, estem per damunt de la mitjana nacional i autonòmica. És suficient? Doncs segurament mai no serà suficient i haurem de continuar sumant esforços. Jo ho tinc clar.

Però després parlen del tema de l'execució, una volta més parlem del tema de l'execució. Mire... també Vox hi feia referència... és que resulta que allò que tenim allí... és que no ho fem... Anem a vore, vostés tenen damunt la taula un avanç de liquidació, que evidentment això no serà la liquidació, perquè segurament s'alterarà i s'incrementaran els impostos, però



tenen un avanç de liquidació. En eixe avanç de liquidació, si li han pegat una miradeta, deuen haver vist que hi ha 5 milions i mig d'euros que ja s'han gastat en inversions. Vostés saben que al principi de la meua intervenció he començat dient que les inversions que teníem pressupostades l'any passat eren de 5,6 milions d'euros. Doncs bé, en el 2020 portem gastats ja 5,5 milions d'euros. Si no haguérem tingut les normes del Partit Popular, del senyor Montoro, que ens impedia executar el pressupost més enllà d'un màxim, de fet l'any passat vam incomplir en 3 milions d'euros la regla de la despesa, perquè és que el Partit Popular estava dient «és que no poden vostés gastar més!». Doncs bé, la vam incomplir. Així i tot, el Partit Popular el que ens diu és «no, no, executen vostés més», però és que les seues normes estan dient que no executem més, que no podem. I ara, ha hagut d'arribar un govern socialista, un govern de coalició també amb Podem, un govern que per fi ha permés flexibilitzar eixes regles. I flexibilitzar-les perquè, davant de les polítiques restrictives que duia a terme el Partit Popular en l'època de crisi, estem apostant per polítiques expansives, per polítiques que intenten fer moure la inversió en esta ciutat, per polítiques que permeten que els ajuntaments tinguem un pressupost major, perquè si movem les inversions, movem també el treball a la nostra ciutat i millorem la situació dels nostres ciutadans.

Però, a més, la falta de rigor, la falta de rigor, perquè vostés parlen del tema de Rodes, «no sabem allí que va...». Jo crec que he expressat un parell de projectes molt importants, que, a més, ja tenen finançament, com és del CDT o el Districte Digital per a la creació d'empreses de base tecnològica, i projecte per al qual portem estalviant diversos anys. I per què estalviem durant diversos anys? Per què no l'hem portat a terme? Perquè és que resulta que el 50% d'eixe projecte ve finançat pels fons europeus. Com més recursos poguérem destinar a eixe projecte per part de l'Ajuntament, més subvencions anàvem a rebre, i eixa ha sigut la nostra estratègia. Però jo crec que també, quan presumisquen de gestió, jo no sé si vosté... ve i diu que per què no li ho dic als d'abans. Mire, jo als d'abans no els vaig arribar a vore, afortunadament, segurament vosté sí, vosté sí, perquè jo recorde que alguna volta ha anat per ací a passejar-se per Alcoi amb el senyor Nando Pastor. Deu ser que... supose que deu haver tingut més oportunitat que jo de parlar amb els d'abans, *vamos!* Però, de passada, també recorde que l'any 2020, a causa d'eixa meravellosa gestió, i que encara continuem patint, encara que jo sé que a vostés els fa fàstic que parle del passat, però és que és el que sempre dic, a mi el passat no m'importa, m'importa quan m'afecta en el present; però és que en el 2020 encara estic pagant expropiacions del Partit Popular. És que enguany he hagut de pagar un milió més d'euros. És que eixe és el seu exemple, i sap què passa amb el seu exemple? Que exemplarment el paguem tots els alcoians. Eixe és el seu exemple.

I, després, per les dades que es comentaven també de com va l'evolució d'esta ciutat. Mire, jo també, ho dic sempre moltes voltes, a mi també m'agrada mirar les dades.

- En l'Ajuntament, en llicències d'obertura, enguany en el..., bé, enguany no, el passat any, en el 2020, hem tramitat 140 llicències d'obertura. Estàvem tramitant abans de la pandèmia 180. Han baixat, sí, però quina era la tramitació de llicències d'obertura durant la crisi anterior que coneixem més a prop, la que gestionava el Partit Popular, 80, 80.
- Tema d'atur, estem en 5.500. Sí, l'atur ha augmentat. Últimament estava baixant, vam arribar a 5.000. Quan hi vam entrar, que era la crisi anterior a aquesta, en quin nivell d'atur estàvem? 8.000. Resulta que som la quarta ciutat de la província en estos moments, i a pesar de la situació en què ens trobem, és la que menys atur té. Resulta que som la ciutat de la província que menys ocupacions ha destruït. Això és el que diuen les dades objectives.



- I, després, una altra dada els donaré. L'Impost d'Activitats Econòmiques. Saben que l'Impost d'Activitats Econòmiques grava les empreses que estan facturant més d'un milió d'euros. Anem a vore eixe indicador també, a vore què ens diu. Bé, doncs resulta que en els últims anys eixe indicador el que ens diu és que hem passat de 467 empreses matriculades a 557, 90 empreses més. I què ha passat en el 2020? Doncs en el 2020 el que ha passat és que hi ha 12 empreses que s'han incorporat també a eixa matrícula. És a dir, perquè eixes 12 empreses computaran l'any que ve. És a dir, que l'any que ve tindrem 100 empreses més que en els últims anys matriculades en l'Impost d'Activitats Econòmiques com a empreses que facturen més d'un milió d'euros.

Vull dir que ja podem tirar les campanes al vol i que ja està tot fet? No, vull dir que hi ha determinades qüestions i determinades polítiques que ja va encetar fa uns anys, que jo crec que estaven donant eixos fruits, i que ens ha permés pillar a Alcoi en una situació molt difícil, i que ha pogut enfocar-se perquè ha tingut armes. I segurament anem a continuar patint, i no sé si estos indicadors, que de moment ara es mantenen i fins i tot són positius, doncs poden anar a pitjor, i per això necessitem un pressupost per a prendre totes les mesures addicionals possibles, perquè açò no vaja a pitjor. I hui, hui, hui era el dia, senyor Ruiz, sobretot vaig a vosté, perquè vosté hui va a votar conjuntament amb Vox, amb el que m'estava demanant, que eliminarem les partides d'igualtat, que resulta que defensem l'espanyol per damunt ara mateix dels interessos que tinguen els alcoians per a afrontar aquesta pandèmia. Vosté va a votar en contra conjuntament amb eixe grup polític. Jo crec que era l'oportunitat perfecta perquè tots els grups que estan ací han fet un gran esforç, han fet un gran esforç tant en les seues propostes com en la seu voluntat de diàleg, encara que hi havia coses que no els agradaven, però han volgut parlar amb mi per tal d'arribar a un acord. Sap per què? Sap per què? Simplement perquè pensàvem que això era el millor per a la ciutat, no per al govern, per a la ciutat. Moltes gràcies a tots.

Sr. Alcalde: Moltes gràcies, i vull agrair també a la regidora d'Hisenda el treball que ha fet, també per la seua intervenció en el debat, però també especialment a tots els funcionaris de la casa, dels Serveis Econòmics d'Intervenció pel treball que han fet en uns moments també difícils, perquè l'Ajuntament no està exempt de la situació pandèmica que està vivint el país. Des de casa, molts amb situacions que fent, com sempre, més dels que se'ls podia demanar, han fet un gran treball perquè hui puguem tindre... aprovar este pressupost important per a la ciutat.

Un pressupost que, com s'ha dit, és un pressupost clarament expansiu. I és expansiu perquè... vull agrair la decisió del Congrés dels Diputats, a proposta del Govern d'Espanya, però que va ser acordada per una gran majoria dels diputats i diputades del Congrés, va acordar suspendre les regles fiscals per a permetre en una situació tan complicada com la que estem vivint, que les administracions fórem eixa palanca, eixa ferramenta, per a contribuir a l'eixida i a la superació d'esta crisi tan dura que estem patint. I espere també que eixes regles fiscals, com està ja valorant-se, es mantinguin suspeses per al 2022 perquè seran necessaris també molts esforços en els anys vinents per a recuperar el pols i recuperar la situació i intentar que ningú no es quede darrere i que puguem eixir junts d'esta crisi.

Un pressupost en què és cert que s'incrementa l'endeutament, que s'eleva fins al 50%. I tenia raó el senyor Ruiz quan deia que l'endeutament ni és bo ni és roí, depén. Un endeutament del 110% és roí, sobretot quan estem en una situació en què paguem als proveïdors a més d'un any, com passava en el 2011; un endeutament del 50% i pagant amb menys de 30 dies als proveïdors és bo i és raonable. Les coses, depén de les seues



magnituds, el que pot ser una cosa bona com és endeutar-se per a poder fer més projectes, pot ser perjudicial quan això es transforma en un mecanisme de fre de la mateixa administració, com passava quan governava el Partit Popular.

Però, a més, és un pressupost que té dos pilars molt clars, i ho ha comentat la regidora. Primerament, atendre la situació d'emergència en què estem i ser capaços d'ajudar tant com puguem, i mai no podrem fer tant com ens agradarria, però sí donar eixa resposta als col·lectius, a les persones, als ciutadans, als alcoians i alcoianes i al nostre teixit productiu per a superar aquesta situació. I també poder impulsar d'una forma clara i decidida tots els projectes que van a servir per a apostar per eixe futur de la nostra ciutat, eixe present ja de la nostra ciutat en el qual, siguem com som, una ciutat d'oportunitat en què la gent vinga a viure a Alcoi, la gent que vivim ací visquem una alta qualitat de vida i puguem tindre eixes oportunitats de present i de futur per a tots els nostres ciutadans.

Però una característica també d'este pressupost, i ho hem demostrat, i és una característica del nostre govern, és la capacitat d'alinear les nostres polítiques tant a Europa com el Govern d'Espanya, com el Govern Valenciac i en les diferents administracions per a multiplicar els efectes de les polítiques que impulsem. I en pose alguns exemples: doncs hem sigut ja capaços de reservar 700.000 euros, quantitat que segurament serà insuficient i s'haurà de complementar amb les ajudes de Reactiva, però d'eixos 700.000, 200.000 anem a destinat-los ja al pla Parèntesis, i ja s'ha multiplicat en 1.400.000 euros. És que si en plans d'ocupació tenim mig milió d'euros, que seran insuficients, el dia de hui ja s'ha multiplicat en un milió i mig d'euros. Si les ajudes i els programes d'habitatge que tenim de 300.000 euros, s'han multiplicat ja en 7.000.000 d'euros, que s'invertiran en habitatge públic i en col·laboració amb els propietaris privats per a reformar, rehabilitar i construir habitatge, principalment al Centre d'Alcoi. És que mig milió d'euros que tenim en eficiència energètica s'han multiplicat en 2 milions d'euros d'inversió en projectes d'eficiència energètica. És que 2 milions d'euros que destinarem a Rodes, s'han multiplicat ja en 11 milions d'euros gràcies a aconseguir de Diputació, que els programes europeus, que la Generalitat Valenciana se sumen als nostres projectes. Eixa és també una de les grans virtuts d'este Govern, la capacitat no només de destinat d'una forma eficient els recursos de tots els alcoians, sinó també d'atraure inversions i de sumar altres administracions als projectes de transformació i de futur per a la nostra ciutat.

I sabem que hui aprovem un pressupost que, com sempre, com tots els pressupostos, és un document viu que anirem modificant i adaptant, però enguany encara més, enguany encara més, com va passar en 2020; perquè haurem de ser capaços d'adaptar les diferents polítiques a la realitat i a les necessitats que en cada moment tinguem com a ciutat.

I per això vull agrair als grups que donen suport a este pressupost, a Podem, a Compromís, a Ciudadanos... Si m'ho permet Guanyar, per a mi l'abstenció és com un vot favorable venint de vostés, per a mi és suport a este pressupost. I jo crec que és un pressupost que no només va en eixa línia d'atendre la necessitat que té la ciutat en estos moments com a conseqüència de la pandèmia, no només eixa aposta de present i de futur en projectes importantíssims per a la ciutat, sinó que també llança eixe missatge que ens hem esforçat tots o quasi tots per aconseguir, almenys la gran majoria d'esta Corporació. I amb això em quede..., de dir als alcoians i alcoianes que en moments difícils som capaços d'acordar, de sumar, d'unir-nos per a aprovar mesures, per a aprovar pressupostos, per a aprovar polítiques, en definitiva, que van a millorar la vida dels nostres ciutadans.

I, mire vosté, fins i tot entenc el vot contrari del Partit Popular. No el compartisc, però l'entenc, perquè sé que el dilluns en el meu despatx, ací on estic ara, va dir que la intenció era el vot favorable, i fins i tot va proposar fer un document que firmaríem en el que estaven



les qüestions que ha comentat el portaveu del Partit Popular dels contractes, i ens vam comprometre que per la nostra part ens comprometíem a tindre la licitació preparada. Però, evidentment, depenia de tindre una majoria suficient en el plenari per a poder-ho aprovar, no depén només del Govern, però que nosaltres anàvem a fer eixa tasca per a tindre'ls enguany, i que plasmàvem en un document eixes exigències i que les firmàvem. I a partir d'ací es va fer el silenci, i a partir d'ací va ser ja impossible obtindre una resposta clara, però ho entenc per què és difícil per al Partit Popular presentar hui una proposta, evidentment tàctica, com la reprovació de l'alcalde, i al mateix temps votar a favor del seu pressupost. Però, el més lamentable és que anteposem els interessos del seu partit i les seues estratègies partidistes per damunt dels interessos de la ciutat; però bé, eixa és la seu decisió. Des del punt de vista tàctic i polític, i pensant en el Partit Popular, entenc que voten en contra. Però, mire, malgrat això, li accepte l'ofertiment de continuar treballant per a les mesures que s'hagen d'impulsar i intentar acordar-les, però li demane que siga vosté un poc fiable, que quan es comprometa a una cosa, després almenys, si no va a complir-ho, que ho explique i que done la cara, i que done la cara, perquè, si no, és molt difícil negociar i acordar coses amb vosté quan diu en privat una cosa i després fa el teatret per a cobrir l'expedient i quedar bé amb el seu entorn, amb el seu cap d'Alacant, que estic segur que és el que l'ha incitat a este paperot que està muntant des de diumenge passat.

Em quede amb el suport majoritari del pressupost; em quede en el fet que tenim un pressupost que serà una ferramenta útil per a millorar la vida dels nostres ciutadans, dels alcoians i alcoianes; em quede amb el treball i l'esforç d'estos mesos per part de tots els grups polítics, perv a aportar, sumar, negociar, intentar arribar a acords. Jo crec que eixe és el camí no només per al pressupost, sinó per a totes les polítiques que hem d'impulsar en esta ciutat, que tenim grans reptes al davant, que tenim projectes que van a ser importantíssims per a la nostra ciutat, i en els quals tots fem falta, als quals tots podem aportar, als quals tots podem sumar i que com sempre este govern estarà sempre amb les portes obertes, amb la mà estesa i amb la voluntat que entre tots fem i treballem perquè Alcoi cada vegada siga eixa ciutat que tots volem.

3. 1001/2021 PRESSUPOSTOS I COMPTABILITAT APROVACIÓ INICIAL DEL PRESSUPOST GENERAL I PLANTILLA DE PERSONAL PER A L'ANY 2021

Se ha formado por esta Alcaldía el Proyecto de Presupuesto General del Ayuntamiento para el año 2021, comprensivo del Presupuesto Municipal.

La regulación presupuestaria se encuentra recogida principalmente en el art.112 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, arts. 162 al 223 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), en el Real Decreto 500/90, de 20 de Abril, que lo desarrolla, y en la Orden 3565/2008, de 3 de abril, por la que se establece la estructura presupuestaria de las entidades locales, modificada por Orden HAP/419/2014, de 14 de marzo, Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley de Estabilidad Presupuestaria, Orden Ministerial HAP 2015/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.



Así, el art. 112.1 de la L7/85 dispone que “Las Entidades Locales aprueban anualmente un presupuesto único que constituye la expresión cifrada conjunta y sistemática de las obligaciones que, como máximo, pueden reconocer, y de los derechos con vencimiento o que se prevean realizar durante el correspondiente ejercicio económico. El presupuesto coincide con el año natural y está integrado por el de la propia entidad y los de todos los organismos y empresas locales con personalidad jurídica propia dependientes de aquélla”.

El Proyecto de Presupuesto Municipal General para 2021 se integra por el Estado de Ingresos en 69.674.236,09 € y por el Estado de Gastos cifrado en 69.632.099,12 €, presentándose, en consecuencia un superávit de 41.136,97 €.

Los ingresos por operaciones corrientes ascienden a 55.066.074,48 € imputándose como tales los capítulos I a V del estado de ingresos.

En el expediente consta informe de la Intervención Municipal referente al cálculo de la estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, de carácter informativo, dada la suspensión para los ejercicios 2020 y 2021 en la aplicación de las reglas fiscales acordada por el Consejo de Ministros en fecha 6 de octubre de 2020, haciendo referencia en el mismo informe al límite del gasto no financiero, de conformidad con el artículo 30 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, quedando éste fijado en 65.997.027,60 €.

Por otra parte, y en materia de personal, según el artículo 90.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril de Bases de Régimen Local:

Corresponde a cada Corporación local aprobar anualmente, a través del Presupuesto, la plantilla, que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y eventual.

Las plantillas deberán responder a los principios de racionalidad, economía y eficiencia y establecerse de acuerdo con la ordenación general de la economía, sin que los gastos de personal puedan rebasar los límites que se fijen con carácter general.

La plantilla que se propone está ajustada a la estructura establecida en el artículo 167 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril y para su elaboración se han tenido en cuenta todas las disposiciones legales que le son de aplicación.

Para su aprobación, la plantilla debe someterse a los mismos trámites que la aprobación del presupuesto municipal previstos en el artículo 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales.

La Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de la Bases de Régimen Local establece en su artículo 123.1.h) que es competencia del Pleno la aprobación del Presupuesto Municipal. Para la aprobación de este expediente se requiere la mayoría simple, en virtud de lo dispuesto en el artículo 123.2 de la citada Ley 7/1985.

Igualmente corresponde al Pleno la aprobación de la Plantilla Municipal de conformidad con lo establecido en el artículo 123.1.h) de la Ley 7/1985.



A la vista de lo anterior, así como del dictamen favorable de la Comisión Informativa de Gobernación y Régimen Interno, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con los votos a favor de los concejales de los grupos municipales SOCIALISTA (12), COMPROMÍS ALCOI (2), CIUDADANOS (2) y PODEM (2), con los votos en contra de los concejales de los grupos municipales PARTIDO POPULAR (4) y VOX (1), y con la abstención de los concejales del Grupo Municipal GUANYAR ALCOI (2), adopta los siguientes acuerdos:

Primero.- Aprobar inicialmente el Presupuesto General para 2021 integrado por el Presupuesto Municipal, por un importe en el Estados de Ingresos de 69.674.236,09 € y de 69.632.099,12 € en el Estado de Gastos, con un superávit de 41.136,97 €.

Estado de ingresos.-

CAPÍTULO	IMPORTE
1.- IMPUESTOS DIRECTOS	24.642.791,27
2.- IMPUESTOS INDIRECTOS	1.042.220,00
3.- TASAS Y OTROS INGRESOS	6.765.221,09
4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	21.826.967,12
5.- INGRESOS PATRIMONIALES	788.875,00
6.- ENAJENACIÓN INVERSIONES REALES	5,17
7.- TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	4.965.281,44
8.- ACTIVOS FINANCIEROS	90.000,00
9.- PASIVOS FINANCIEROS	9.552.875,00
TOTAL PRESUPUESTO DE INGRESOS	69.674.236,09

Estado de gastos.-

CAPÍTULO	IMPORTE
1.- GASTOS DE PERSONAL	24.874.449,80
2.- GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS	19.624.955,52
3.- GASTOS FINANCIEROS	367.613,20
4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	6.903.984,44
6.- INVERSIONES REALES	13.889.024,64
7.- TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	337.000,00
8.- ACTIVOS FINANCIEROS	340.000,00
9.- PASIVOS FINANCIEROS	3.295.071,52
TOTAL PRESUPUESTO DE GASTOS	69.632.099,12

Segundo.- Aprobar las Bases de Ejecución para el Presupuesto Municipal de 2021.

Tercero.- La creación de las nuevas plazas de naturaleza funcional que a continuación se describen (11):

PLAZA	Código				Escala	Subescal a	Clase	Categoría
ADMINISTRATIVO/A	1	3	006	101	AG	Admin.	Admin.	Admin.
ARQUITECTO/A	1	1	010	02	AE	Técnica	Superior	Tit. Superior
EDUCADOR/A SOCIAL	1	2	165	08	AE	S. Esp.	Media	Tit. Medio



PLAZA	Código				Escala	Subescal a	Clase	Categoría
PSICÓLOGO/A	1	1	099	05	AE	Técnica	Superior	Tit. Superior
TECNICO/A INFORMATICO/A	1	2	124	08	AE	Técnica	Media	Tit. Medio
TECNICO/A INSERCIÓN SOCIAL	1	3	202	01	AE	Técnica	Auxiliar	Bach/ Técnico
TECNICO/A INSERCIÓN SOCIAL	1	3	202	02	AE	Técnica	Auxiliar	Bach/ Técnico
TECNICO/A PROMOCIÓN LINGÜÍSTICA	1	2	077	02	AE	Técnica	Media	Tit. Medio
TECNICO/A PROMOCIÓN IGUALDAD DE GÉNERO	1	3	203	01	AE	Técnica	Auxiliar	Bach/ Técnico
TECNICO/A PROMOCIÓN IGUALDAD DE GÉNERO	1	3	203	02	AE	Técnica	Auxiliar	Bach/ Técnico
TRABAJADOR/A SOCIAL	1	2	070	18	AE	Técnica	Media	Tit. Medio

Cuarto.- La creación de las plazas de naturaleza funcional que a continuación se describen, destinadas a la reclasificación de sus funciones al grupo o subgrupo inmediatamente superior de conformidad con la titulación a exigir, y conllevando la amortización posterior de las plazas de origen (84):

PLAZA	Código				Escala	Subescal a	Clase	Categoría
AUXILIAR COCINA	1	4	022	01	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR COCINA	1	4	022	02	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR COCINA	1	4	022	03	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	01	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	02	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	03	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	04	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	05	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	06	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	07	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	08	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	09	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	10	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante



PLAZA	Código				Escala	Subsecció	Clase	Categoría
AUXILIAR SAD	1	4	114	11	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	12	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	13	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	14	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AUXILIAR SAD	1	4	114	15	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AYUDANTE ECO-PARC	1	4	151	01	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AYUDANTE ELECTRICISTA	1	4	081	01	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AYUDANTE ELECTRICISTA	1	4	081	02	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AYUDANTE ELECTRICISTA	1	4	081	03	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AYUDANTE JARDINES	1	4	045	02	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AYUDANTE SERVICIOS	1	4	088	01	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AYUDANTE SERVICIOS	1	4	088	02	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AYUDANTE SERVICIOS	1	4	088	03	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AYUDANTE SERVICIOS	1	4	088	04	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
AYUDANTE SERVICIOS	1	4	088	05	AE	S. Esp.	P. Oficios	Ayudante
CONSERJE	1	4	093	01	AG	Subalterna	Subalterna	Subalterno
CONSERJE	1	4	093	05	AG	Subalterna	Subalterna	Subalterno
CONSERJE	1	4	093	10	AG	Subalterna	Subalterna	Subalterno
CONSERJE	1	4	093	11	AG	Subalterna	Subalterna	Subalterno
CONSERJE	1	4	093	12	AG	Subalterna	Subalterna	Subalterno
CONSERJE	1	4	093	13	AG	Subalterna	Subalterna	Subalterno
CONSERJE	1	4	093	14	AG	Subalterna	Subalterna	Subalterno
CONSERJE	1	4	093	15	AG	Subalterna	Subalterna	Subalterno
CONSERJE	1	4	093	16	AG	Subalterna	Subalterna	Subalterno



PLAZA	Código			Escala	Subsección	Clase	Categoría	
					a	na		
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	01	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	02	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	03	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	04	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	05	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	06	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	07	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	08	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	09	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	10	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	11	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	12	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	13	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	14	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	15	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	16	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	17	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	18	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	19	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	20	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	21	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	22	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	B	040	23	AE	Técnica	Auxiliar	Técnico Sup.



PLAZA	Código				Escala	Subsección	Clase	Categoría
JEFE/A DE COCINA	1	3	042	01	AE	Técnica	P. Oficios	Encargado
JEFE/A DE COCINA	1	3	042	02	AE	Técnica	P. Oficios	Encargado
JEFE/A DE COCINA	1	3	042	03	AE	Técnica	P. Oficios	Encargado
OPERARIO/A JARDINES	1	4	044	02	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A LIMPIEZA	1	4	052	01	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A LIMPIEZA	1	4	052	02	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A LIMPIEZA	1	4	052	03	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A LIMPIEZA	1	4	052	04	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A LIMPIEZA	1	4	052	05	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A LIMPIEZA	1	4	052	06	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A LIMPIEZA	1	4	052	08	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A LIMPIEZA	1	4	052	09	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A LIMPIEZA	1	4	052	10	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A LIMPIEZA	1	4	052	11	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A SERVICIOS	1	4	094	02	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A SERVICIOS	1	4	094	07	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A SERVICIOS	1	4	094	11	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A SERVICIOS	1	4	094	17	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A SERVICIOS	1	4	094	23	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A SERVICIOS	1	4	094	28	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A SERVICIOS	1	4	094	30	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A SERVICIOS	1	4	094	31	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A SERVICIOS	1	4	094	35	AE	S. Esp.	P. Oficios	Operario
OPERARIO/A SERVICIOS	1	4	094	36	AE	S. Esp.	P.	Operario



PLAZA	Código				Escala	Subescala	Clase	Categoría
							Oficios	

Quinto.- La amortización de las plazas vacantes que a continuación se detallan (20):

PLAZA	Código				NATURALEZA		
AUXILIAR ADMON. GRAL.	1	4	007	31	PERSONAL FUNCIONARIO		
AUXILIAR ADMON. GRAL.	1	4	007	07	PERSONAL FUNCIONARIO		
AUXILIAR BIBLIOTECA-ARCHIVO	1	4	131	01	PERSONAL FUNCIONARIO		
AUXILIAR COCINA	1	5	022	01	PERSONAL FUNCIONARIO		
AUXILIAR COCINA	1	5	022	02	PERSONAL FUNCIONARIO		
AUXILIAR COCINA	1	5	022	03	PERSONAL FUNCIONARIO		
AYUDANTE DE INSPECCIÓN	1	4	100	01	PERSONAL FUNCIONARIO		
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	3	040	02	PERSONAL FUNCIONARIO		
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	3	040	06	PERSONAL FUNCIONARIO		
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	3	040	08	PERSONAL FUNCIONARIO		
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	3	040	10	PERSONAL FUNCIONARIO		
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	3	040	12	PERSONAL FUNCIONARIO		
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	3	040	13	PERSONAL FUNCIONARIO		
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	3	040	14	PERSONAL FUNCIONARIO		
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	3	040	15	PERSONAL FUNCIONARIO		
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	3	040	16	PERSONAL FUNCIONARIO		
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	1	3	040	23	PERSONAL FUNCIONARIO		
JEFE/A DE COCINA	1	4	042	01	PERSONAL FUNCIONARIO		
JEFE/A DE COCINA	1	4	042	02	PERSONAL FUNCIONARIO		
JEFE/A DE COCINA	1	4	042	03	PERSONAL FUNCIONARIO		

Sexto.- Aprobar la Plantilla de Personal para el ejercicio 2021, según la redacción que a continuación se transcribe:

A) PERSONAL FUNCIONARIO:

DENOMINACIÓN PLAZA	Nº PLAZAS	GRUPO	ESCALA	SUBESCALA	CLASE	CATEGORÍA
ADMINISTRATIVO/A	102	C1	Adm. General	Administrativa	Administrativa	Administrativo
AGENTE EMPLEO Y DESARROLLO LOCAL	4	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
AGENTE IGUALDAD	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
AGENTE POLICÍA	92	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Policía Local	Básica



DENOMINACIÓN PLAZA	Nº PLAZAS	GRUPO	ESCALA	SUBESCALA	CLASE	CATEGORÍA
ANALISTA DE DATOS	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
ARQUEÓLOGO/A	1	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
ARQUITECTO/A	3	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
ARQUITECTO/A TÉCNICO/A	5	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
ASESOR/A JURÍDICO-SOCIAL	2	A1	Adm General	Técnica	Superior	Titulado superior
AUXILIAR ADMINISTRATIVO/A	4	C2	Adm. General	Auxiliar	Auxiliar	Auxiliar
AUXILIAR BIBLIOTECA-ARCHIVO	1	C2	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Graduado en E.S.O.
AUXILIAR COCINA (***)	3	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de Oficios	Ayudante
AUXILIAR SERVICIO AYUDA A DOMICILIO (***)	15	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
AUXILIAR SERVICIO AYUDA A DOMICILIO.	15	O.A.P.	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
AYUDANTE ECO-PARC (***)	1	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
AYUDANTE ECO-PARC	1	O.A.P.	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
AYUDANTE ELECTRICISTA (***)	3	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
AYUDANTE ELECTRICISTA	3	O.A.P.	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
AYUDANTE ENCARGADO/A CEMENTERIO	1	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Maestro
AYUDANTE ENCARGADO/A INSTALACIONES DEPORTIVAS	2	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Maestro
AYUDANTE ENCARGADO/A JARDINES	1	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Maestro
AYUDANTE ENCARGADO/A OBRAS	1	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Maestro
AYUDANTE ENCARGADO/A SERVICIOS	1	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Maestro
AYUDANTE INSPECCIÓN	1	O.A.P.	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
AYUDANTE JARDINES (***)	1	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
AYUDANTE JARDINES	1	O.A.P.	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
AYUDANTE MUSEO	1	C1	Adm. Especial	Serv.	Personal de	Ayudante



DENOMINACIÓN PLAZA	Nº PLAZAS	GRUPO	ESCALA	SUBESCALA	CLASE	CATEGORÍA
				Especiales	oficios	
AYUDANTE SERVICIOS (***)	5	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
AYUDANTE SERVICIOS CEMENTERIO	3	O.A.P.	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
AYUDANTE SERVICIOS INSTALACIONES DEPORTIVAS	1	O.A.P.	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
AYUDANTE SERVICIOS OBRAS Y SERVICIOS	1	O.A.P.	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
BIBLIOTECARIO/A-ARCHIVERO/A	4	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
CELADOR/A	11	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial
COMISARIO/A	1	A1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Policía Local	Superior
CONDUCTOR/A GRÚA Y MANTENIMIENTO	3	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial
CONSERJE (***)	9	C2	Adm. General	Subalterna	Subalterna	Subalterno
CONSERJE	7	O.A.P.	Adm. General	Subalterna	Subalterna	Subalterno
CONSERJE CENTRO DÍA	1	O.A.P.	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Ayudante
DELINEANTE	6	C1	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Título Bachiller o Técnico
DELINEANTE (***)	6	B	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Técnico Superior
ECONOMISTA	1	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL (***)	23	B	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Título Técnico Sup.
EDUCADOR/A ESCUELA INFANTIL	12	C1	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Título Bachiller o Técnico
EDUCADOR/A SOCIAL	8	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
ENCARGADO/A CONSERVATORIO	2	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Encargado
ENCARGADO/A RESPONSABLE CEMENTERIO	1	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Encargado
ENCARGADO/A RESPONSABLE INSTALACIONES DEPORTIVAS	1	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Encargado
ENCARGADO/A RESPONSABLE JARDINES	1	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Encargado
ENCARGADO/A RESPONSABLE MEDIO AMBIENTE	1	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Encargado



DENOMINACIÓN PLAZA	Nº PLAZAS	GRUPO	ESCALA	SUBESCALA	CLASE	CATEGORÍA
ENCARGADO/A RESPONSABLE OBRAS Y SERVICIOS	1	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Encargado
ENCARGADO/A RESPONSABLE SERVICIO ELÉCTRICO	1	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Encargado
GESTOR/A RECAUDADOR/A	1	C1	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Título Bachiller o Técnico
INFORMADOR/A JUVENIL	1	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Encargado
INFORMADOR/A TURÍSTICO/A	2	C1	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Título Bachiller o Técnico
INGENIERO/A	1	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
INGENIERO/A CAMINOS	1	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
INGENIERO/A SUPERIOR	2	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
INGENIERO/A TÉCNICO/A	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
INGENIERO/A TÉCNICO/A AGRÍCOLA	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
INGENIERO/A TÉCNICO/A INDUSTRIAL	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
INGENIERO/A TÉCNICO/A OBRAS PÚBLICAS	2	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
INSPECTOR/A CONSUMO	2	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Encargado
INSPECTOR/A FISCAL	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
INSPECTOR/A OBRAS PÚBLICAS	1	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Encargado
INSPECTOR/A POLICÍA	5	A2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Policía Local	Técnica
INSPECTOR/A RECAUDADOR/A	1	C1	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Título Bachiller o Técnico
INSPECTOR/A TRIBUTOS	1	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
INTENDENTE POLICÍA	2	A2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Policía Local	Técnica
INTERVENTOR/A	1	A1	Habilitación estatal	Intervención / Tesorería	Primera	Superior
JEFE/A COCINA (***)	3	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Encargado
MAESTRO/A ESCUELA INFANTIL	5	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
OFICIAL/A AGUAS	4	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial



DENOMINACIÓN PLAZA	Nº PLAZAS	GRUPO	ESCALA	SUBESCALA	CLASE	CATEGORÍA
OFICIAL/A CONDUCTOR/A	2	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial
OFICIAL/A ELECTRICISTA	5	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial
OFICIAL/A FONTANERÍA	1	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial
OFICIAL/A JARDINES	8	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial
OFICIAL/A MANTENIMIENTO CENTROS EDUCATIVOS	12	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial
OFICIAL/A MANTENIMIENTO INFORMÁTICO	1	C1	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Título Bachiller o Técnico
OFICIAL/A MANTENIMIENTO INFORMÁTICO (***)	1	B	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Técnico Superior
OFICIAL/A MANTENIMIENTO PARQUES	1	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial
OFICIAL/A MEDIO AMBIENTE	2	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de Oficios	Oficial
OFICIAL/A OBRAS	4	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial
OFICIAL/A OBRAS Y SERVICIOS	6	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial
OFICIAL/A POLICÍA (**)	14	B	Adm. Especial	Serv. Especiales	Policía Local	Ejecutiva
OFICIAL/A POLICÍA (**)	14	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Policía Local	Ejecutiva
OFICIAL/A PORTERÍA	4	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de Oficios	Oficial
OFICIAL/A SERVICIOS	5	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial
OFICIAL/A SERVICIOS CEMENTERIO	3	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial
OFICIAL/A SERVICIOS INSTALACIONES DEPORTIVAS	11	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Oficial
OPERADOR/A TELEFONISTA	1	O.A.P.	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Operario
OPERARIO/A JARDINES (***)	1	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Operario
OPERARIO/A JARDINES	1	O.A.P.	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Operario
OPERARIO/A LIMPIEZA (***)	10	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Operario
OPERARIO/A LIMPIEZA	10	O.A.P.	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Operario



DENOMINACIÓN PLAZA	Nº PLAZAS	GRUPO	ESCALA	SUBESCALA	CLASE	CATEGORÍA
OPERARIO/A SERVICIOS (***)	10	C2	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Operario
OPERARIO/A SERVICIOS	11	O.A.P.	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Operario
PÉRITO/A ELECTRICISTA	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A BAILE ESPAÑOL	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A BALLET CLÁSICO	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A CANTO	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A CLARINETE	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A CONTRABAJO	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A DANZA	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A DIBUJO	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A DOLÇAINA	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A FAGOT	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A FLAUTA	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A GUITARRA	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A LENGUAJE MUSICAL	2	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A OBOE	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A PERCUSIÓN	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A PIANO	2	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A SISTEMA KODALY	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A SOLFEO	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A TROMBÓN	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A TROMPA	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A TROMPETA	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A TUBA	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio



DENOMINACIÓN PLAZA	Nº PLAZAS	GRUPO	ESCALA	SUBESCALA	CLASE	CATEGORÍA
PROFESOR/A VIOLÍN	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PROFESOR/A-TRADUCTOR/A VALENCIANO	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
PSICÓLOGO/A	5	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
RESPONSABLE INSTALACIONES	1	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Encargado
RESPONSABLE VOZ Y DATOS	1	C1	Adm. Especial	Serv. Especiales	Personal de oficios	Encargado
SECRETARIO/A	1	A1	Habilitación estatal	Secretaría	Primera	Superior
TÉCNICO/A ADMINISTRACIÓN GENERAL	7	A1	Adm. General	Técnica	Técnica	Técnico Superior
TÉCNICO/A ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL	3	C1	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Título Bachiller o Técnico
TÉCNICO/A AUXILIAR BIBLIOTECA-ARCHIVO	5	C1	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Título Bachiller o Técnico
TÉCNICO/A AUXILIAR INFORMÁTICA	4	C1	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Título Bachiller o Técnico
TÉCNICO/A CONSERVADOR/A MUSEO	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TÉCNICO/A GESTIÓN TRIBUTARIA	1	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
TÉCNICO/A GESTIÓN TURÍSTICA	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TÉCNICO/A INFORMÁTICO/A	8	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TÉCNICO/A INFORMÁTICO/A - A.D.E.	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TÉCNICO/A INSERCIÓN SOCIAL	2	C1	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Título Bachiller o Técnico
TÉCNICO/A INSERCIÓN SOCIOLABORAL	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TÉCNICO/A MEDIO AMBIENTAL	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TÉCNICO/A MEDIO CONTABILIDAD	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TÉCNICO/A MEDIO CONTRATACIÓN	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TÉCNICO/A MEDIO FIESTAS	1	A2	Adm. General	Técnica	Técnica	Técnico Medio
TÉCNICO/A MEDIO GESTIÓN CULTURAL	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio



DENOMINACIÓN PLAZA	Nº PLAZAS	GRUPO	ESCALA	SUBESCALA	CLASE	CATEGORÍA
TÉCNICO/A MEDIO INDUSTRIAL	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TÉCNICO/A MEDIO JUVENTUD	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TÉCNICO/A MEDIO PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TÉCNICO/A MOVILIDAD SOSTENIBLE	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Medio	Titulado medio
TÉCNICO/A PROMOCIÓN IGUALDAD DE GÉNERO	2	C1	Adm. Especial	Técnica	Auxiliar	Título Bachiller o Técnico
TÉCNICO/A PROMOCIÓN LINGÜÍSTICA	2	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TÉCNICO/A PROMOCIÓN SALUD	1	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TÉCNICO/A RIESGOS LABORALES	1	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
TÉCNICO/A SUPERIOR ADMINISTRATIVO	1	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
TÉCNICO/A SUPERIOR CONSUMO	1	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
TÉCNICO/A SUPERIOR DEPORTES	1	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
TÉCNICO/A SUPERIOR INFORMÁTICO/A	1	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
TÉCNICO/A SUPERIOR MEDIO AMBIENTE	1	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
TÉCNICO/A SUPERIOR SMART CITY	1	A1	Adm. Especial	Técnica	Superior	Titulado superior
TESORERO/A	1	A1	Habilitación estatal	Intervención / Tesorería	Primera	Superior
TRABAJADOR/A SOCIAL	18	A2	Adm. Especial	Técnica	Media	Titulado medio
TOTAL	662					

(*) La relación precedente de plazas de personal funcionario incluye 12 plazas previstas para posibles procesos de funcionarización del personal laboral, por lo que, en la práctica, éstas plazas también suponen una duplicidad de plazas que no incrementan el número total de personal en plantilla.

(**) Las plazas del cuerpo de la Policía Local han sido adaptadas según la estructura establecida en la LEY 17/2017, de 13 de diciembre, de la Generalitat, de coordinación de policías locales de la Comunitat Valenciana, y serán tratadas de acuerdo con la legislación vigente, considerándose a extinguir las plazas del subgrupo C1 existentes en la realidad actual.

(***) Las plazas señaladas corresponden a procesos de promoción interna por adaptación al nuevo grupo de clasificación de acuerdo con la titulación exigible, que



amortizarán las plazas del subgrupo anterior que queden vacantes a raíz de los mencionados procesos, por lo que suponen una duplicidad de plazas que no incrementan el número total de personal en plantilla.

B) PERSONAL LABORAL FIJO:

DENOMINACIÓN	Nº	TITULACIÓN EXIGIDA	OBSERVACIONES
ADJUNTO/A UNIDAD DEPORTES	1	Bachiller o Técnico	
AUXILIAR COCINA	3	Estudios primarios	
AUXILIAR UNIDAD DEPORTES	1	Graduado en E.S.O.	
CELADOR/A	7	Graduado en E.S.O.	
CELADOR/A	1	Graduado en E.S.O.	Tiempo Parcial
COORDINADOR/A GIMNASIO	1	Graduado en E.S.O.	
EDUCADOR/A GUARDERÍAS	12	Bachiller o Técnico	
JEFE/A DE COCINA	3	Graduado en E.S.O.	
MAESTRO/A GUARDERÍAS	5	Grado Universitario	
PROFESOR/A DANZA CONTEMPORÁNEA	1	Grado Universitario	
PROFESOR/A DIBUJO	3	Grado Universitario	Tiempo Parcial
PROFESOR/A MÚSICA	1	Grado Universitario	
PROFESOR/A PIANO	1	Grado Universitario	
PROFESOR/A SAXOFÓN	1	Grado Universitario	
PROFESOR/A TROMPETA	1	Grado Universitario	Tiempo Parcial
PROFESOR/A VIOLA	1	Grado Universitario	Tiempo Parcial
PROFESOR/A VIOLONCELLO	1	Grado Universitario	Tiempo Parcial
TOTAL	44		

C) PERSONAL EVENTUAL DE CONFIANZA O ASESORAMIENTO ESPECIAL:

DENOMINACIÓN	RETRIBUCIÓN ANUAL	Nº PLAZAS
ASESOR/A ALCALDÍA	33.000,00	7
JEFE/A DE GABINETE	45.000,00	1
SECRETARIO/A GRUPO POLÍTICO	30.000,00	4
TOTAL		12

D) RESUMEN:

TOTAL PERSONAL FUNCIONARIO	662
TOTAL PERSONAL LABORAL FIJO	44



Duplicidad plazas personal funcionario y laboral por posibles procesos de funcionarización	-12
Duplicidad nuevas plazas promoción interna	-91
Duplicidad nuevas plazas grupo B Policía Local	-14
TOTAL PERSONAL EVENTUAL DE CONFIANZA O ASESORAMIENTO ESPECIAL	12
TOTAL PERSONAL	601

Séptimo.- Las modificaciones propuestas deberán tener su correspondiente reflejo presupuestario, incluyendo las plazas de nueva creación, para el tiempo previsto de provisión de las mismas.

Octavo.- Continuar la tramitación legal de este expediente, dando cuenta de este acuerdo a la Intervención de Fondos y al Departamento de Personal en orden a su ejecución, y a las centrales sindicales para su conocimiento y efectos oportunos.

Noveno.- Las modificaciones propuestas deberán tener su correspondiente reflejo presupuestario, incluyendo las plazas de nueva creación, para el tiempo previsto de provisión de las mismas.

Décimo.- Exponer el expediente al público mediante edicto publicado en el Boletín Oficial de la Provincia, por 15 días hábiles contados a partir de su publicación en el Boletín, durante los cuales, los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno del Ayuntamiento, que dispondrá, en caso de haberlas, de un plazo de un mes para resolverlas, todo ello según lo dispuesto en el artículo 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Undécimo.- Considerar definitivamente aprobado el Presupuesto General del Ayuntamiento y la Plantilla de Personal si al término del plazo de exposición pública no se hubieran presentado reclamaciones.

Duodécimo.- Una vez aprobado el Presupuesto Municipal y su correspondiente Plantilla de Personal, se publicará resumidos por capítulos el Presupuesto y la Plantilla de manera íntegra, tanto en el Boletín Oficial de la Provincia, como en el Tablón de Edictos Municipales según dispone el artículo 169 antes citado.

Décimotercero.- Remitir copia del Presupuesto General definitivamente aprobado, así como de la Plantilla de Personal a los órganos de la Administración General del Estado y de la Generalitat Valenciana que correspondan en cada caso.

4. 1640/2021 PRESSUPOSTOS I COMPTABILITAT PLA ESTRATÈGIC DE SUBVENCIONS 2021

El art. 5 de la Ordenanza Municipal de Subvenciones, establece que el Ayuntamiento de Alcoy elaborará con carácter anual y aprobará junto al Presupuesto Municipal, el Plan Estratégico de Subvenciones, según el art. 8.1 de la Ley General de subvenciones y los arts. 10 y ss. del R.D. 887/2006.



Con el fin de cumplir este objetivo, cada Departamento ha presentado en la Oficina Presupuestaria, junto con su propuesta presupuestaria, relación detallada de las subvenciones a otorgar en donde se hacen constar los objetivos estratégicos que se esperan lograr.

A la vista de la propuesta de la Alcaldía, así como del dictamen favorable de la Comisión Informativa de Gobernación y Régimen Interno, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con los votos a favor de los concejales de los grupos municipales SOCIALISTA (12), PARTIDO POPULAR (4), COMPROMÍS ALCOI (2), CIUDADANOS (2), PODEM (2) y VOX (1), y con la abstención de los concejales del Grupo Municipal GUANYAR ALCOI (2), aprueba el Plan Estratégico de Subvenciones para el ejercicio 2021 presentado por cada uno de los Departamentos.

5. 1553/2021 PRESSUPOSTOS I COMPTABILITAT APROVACIÓ D'OPERACIONS PENDENTS D'APLICAR A PRESSUPOST, EXP: 2021/01

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 60.2 del RD. 500/1990, de 20 de abril, se propone el reconocimiento de créditos como consecuencia de la realización de gastos que se derivan de ejercicios anteriores. Dicha imputación no causa perjuicio ni limitación alguna para la realización de las atenciones del ejercicio 2021, con lo cual no es necesaria la tramitación de expediente de modificación de crédito según indica la Base 22 de Ejecución del Presupuesto. La propuesta pretende dar cumplimiento al principio de anualidad presupuestaria, y el principio de devengo establecido en la Orden HAP/1781/2013, de 20 de septiembre por la que se aprueba la instrucción del modelo normal de contabilidad local, teniendo en cuenta que existe consignación presupuestaria en el Presupuesto Municipal prorrogado para 2021.

A la vista de lo anterior, así como del dictamen favorable de la Comisión Informativa de Gobernación y Régimen Interno, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con los votos a favor de los concejales del Grupo Municipal SOCIALISTA (12), y con la abstención de los concejales de los grupos municipales PARTIDO POPULAR (4), COMPROMÍS ALCOI (2), CIUDADANOS (2), PODEM (2), GUANYAR ALCOI (2) y VOX (1), adopta el siguiente acuerdo:

Único.- Reconocer los créditos que se señalan en la siguiente relación, con imputación a las partidas presupuestarias correspondientes:

- Relación Q/2020/99991, por un importe total de 118.628,14 €, que empieza con la operación OPA nº 920200017163, Tercero: SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES DE VALENCIA SL, importe: 3.135,00 € y termina con la operación OPA nº 920200017981, Tercero: PASCUAL CORTELL SALVADOR, importe: 650,00 €.

6. 655/2021 I.G.S.



APROVACIÓ DE L'ADDENDA AL CONVENI SUBSCRIT ENTRE L'AJUNTAMENT D'ALCOI, L'AJUNTAMENT DE COCENTAINA, LA COOPERATIVA VALENCIANA DE GESTIÓ D'AIGUA INDUSTRIAL ALCOIÀ-COMTAT I L'ENTITAT PÚBLICA DE SANEJAMENT D'AIGÜES RESIDUALS DE LA COMUNITAT VALENCIANA PER A L'EXPLOTACIÓ DE LES INFRAESTRUCTURES DE REUTILITZACIÓ DE LES AIGÜES RESIDUALS DEPURADES, PROCEDENTS DE L'EDAR D'ALCOI, SITUADA A LA PARTIDA ELS ALGARS EN EL TERME MUNICIPAL DE COCENTAINA (ALACANT)

Vista l'addenda al conveni subscrit entre l'Ajuntament d'Alcoi, l'Ajuntament de Cocentaina, la Cooperativa Valenciana de Gestió d'Aigua Industrial Alcoià-Comptat i l'Entitat Pública de Sanejament d'Aigües Residuals de la Comunitat Valenciana per a l'explotació de les infraestructures de reutilització de les aigües residuals depurades, procedents de l'EDAR d'Alcoi, situada a la partida Els Algars en el terme municipal de Cocentaina (Alacant)

Vist l'informe tècnic-jurídic que obra en l'expedient.

A la vista de l'anterior, així com del dictamen favorable de la Comissió Informativa de Patrimoni, Obres i Serveis, el Ple de l'Ajuntament, per majoria, amb els vots a favor dels regidors dels grups municipals SOCIALISTA (12), PARTIDO POPULAR (4), COMPROMÍS ALCOI (2), CIUDADANOS (2) i PODEM (2), i amb l'abstenció dels regidors dels grups municipals GUANYAR ALCOI (2) i VOX (1), adopten els següents acords:

Primer.- Aprovar l'addenda que tot seguit es transcriu:

«ADDENDA AL CONVENIO SUSCRITO ENTRE EL AYUNTAMIENTO DE ALCOY, EL AYUNTAMIENTO DE COCENTAINA, LA COOPERATIVA VALENCIANA DE GESTIÓN DE AGUA INDUSTRIAL ALCOIÀ-COMTAT Y LA ENTIDAD PÚBLICA DE SANEAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA COMUNIDAD VALENCIANA PARA LA EXPLOTACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS DE REUTILIZACIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES DEPURADAS, PROCEDENTES DE LA EDAR DE ALCOY, SITA EN LA PARTIDA ELS ALGARS EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE CONCENTAINA (ALICANTE)

En Alicante, a

REUNIDOS

De una parte, la Honorable Sra. Dña. Paula Tuzón Marco, Vicepresidenta del Consejo de Administración de la Entidad Pública de Saneamiento de Aguas Residuales de la Comunitat Valenciana, facultada para esta acto en virtud de Resolución de 9 de julio de 2020, de la presidencia del Consejo de Administración de la Entidad Pública de Saneamiento de Aguas Residuales de la Comunitat Valenciana, de delegación de competencias (DOCV núm. 6824 de 23 de julio de 2012)

De otra, Sr. D. Antonio Francés Pérez, como Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Alcoy, en su nombre y representación, facultado para este acto, por acuerdo del Pleno de dicha corporación local de fecha.....



De otra parte, Sra. Dña. Mireia Estepa Olcina, como Alcaldesa-Presidenta del Ayuntamiento de Cocentaina, en su nombre y representación, facultada para este acto, por acuerdo del Pleno de dicha corporación local, de fecha....

Y de otra, Sr. S. Rafael Torregrosa Pascual, Presidente de la cooperativa valenciana Gestión de Agua Industrial Alcoià-Comtat, en su nombre y representación, facultada para este acto, por acuerdo de fecha.....

MANIFIESTAN

I.- Que las entidades cuya representación ostentan, con fecha 12 de noviembre de 2015 suscribieron un Convenio para la explotación de las infraestructuras de reutilización de las aguas residuales depuradas procedentes de la EDAR de Alcoy, sita en la partida Els Algars en el término municipal de Cocentaina (Alicante).

II.- Que la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, estableció en su Disposición adicional octava la adaptación de los convenios vigentes suscritos por cualquier Administración Pública indicando que:

"1. Todos los convenios vigentes suscritos por cualquier Administración Pública o cualquiera de sus organismos o entidades vinculados o dependientes deberán adaptarse a lo aquí previsto en el plazo de tres años a contar desde la entrada en vigor de esta Ley.

No obstante, esta adaptación será automática, en lo que se refiere al plazo de vigencia del convenio, por aplicación directa de las reglas previstas en el artículo 49.h). 1.º para los convenios que no tuvieran determinado un plazo de vigencia o, existiendo, tuvieran establecida una prórroga tácita por tiempo indefinido en el momento de la entrada en vigor de esta Ley. En estos casos el plazo de vigencia del convenio será de cuatro años a contar desde la entrada en vigor de la presente Ley."

Conforme a lo dispuesto en la citada Disposición, el presente Convenio finalizaría el 2 de octubre de 2020.

Sin embargo, el punto 2 del artículo 49, h) de la citada Ley 40/2015, prevé la posibilidad de que, en cualquier momento antes de la finalización del convenio, las partes firmantes podrán acordar unánimemente su prórroga, por un plazo máximo de cuatro años.

Ello es plenamente coherente con el sentido mismo de la prórroga convencional. Esta, por su propia naturaleza, resulta aplicable únicamente en los concretos supuestos en que no haya sido posible la ejecución definitiva del convenio, como ocurre en el presente caso.

Dado que el Convenio tiene por objeto la explotación del tratamiento terciario y la red de distribución de las aguas depuradas, resultando que el acceso a la reutilización de las aguas depuradas es un servicio que resulta esencial tanto para el mantenimiento productivo como para la salvaguarda de los recursos hídricos, y resultando que la reutilización es una de las metas del objetivo seis "Agua limpia y Saneamiento" de los Objetivos por el desarrollo sostenible de Naciones Unidas, siendo, además, una medida necesaria para responder a las presiones crecientes sobre los recursos hídricos, se considera necesaria la continuación del convenio.



III.- En fecha 29 de septiembre de 2020, se celebró la comisión de seguimiento del Convenio con el objetivo de dar cumplimiento a la normativa referenciada, acordándose por las partes establecer una prórroga del convenio, mediante la correspondiente Addenda, por un plazo adicional de cuatro años, con la finalidad de dar cumplimiento al objeto del convenio evitando así un posible perjuicio de los servicios públicos esenciales prestados por ambas administraciones.

Por todo ello,

ACUERDAN

PRIMERA.- Establecer una prórroga del convenio, en virtud del acuerdo unánimemente adoptado en fecha 29 de septiembre de 2020, por un período de cuatro años; sin perjuicio de que alguna de las partes manifieste su voluntad en sentido contrario en cualquier momento antes de la finalización de ésta.

SEGUNDA.- El resto de Cláusulas del Convenio se mantiene en sus propios términos excepto en lo que se opongan a lo aquí dispuesto.

Y en prueba de su conformidad, firman la presente Addenda por cuadruplicado ejemplar en el lugar y fecha *ut supra*.

POR EL AYUNTAMIENTO DE ALCOY

POR EL AYUNTAMIENTO DE COCENTAINA

Antonio Francés Pérez
ALCALDE

Mireia Estepa Olcina
ALCALDESA

**POR LA COOPERATIVA VALENCIANA GESTIÓN POR LA ENTIDAD DE SANEAMIENTO DE AGUAS
DE AGUA INDUSTRIAL ALCOIÀ-COMTAT**

Rafael Torregrosa Pascual
PRESIDENTE

Paula Tuzón Marco
VICEPRESIDENTA

Segon.- Facultar l'alcalde-president d'aquest Ajuntament, Sr. Antonio Francés Pérez, o persona en qui delegue, per a la signatura d'aquesta addenda i de tots els documents que calguen en ordre a l'efectivitat d'aquest acord.

Tercer.- Traslladar aquest acord a l'Entitat Pública de Sanejament d'Aigües Residuials de la Comunitat Valenciana, per a continuar la tramitació de l'expedient.



7. 766/2020 INFORMÀTICA I NOVES TECNOLOGIES

DONAR COMpte AL PLE DE LA CORPORACIÓ DE L'INFORME D'AUDITORIA DELS CONTROLS BÀSICS DE CIBERSEGURETAT DE L'AJUNTAMENT D'ALCOI, 2020, APROVAT PEL CONSELL DE LA SINDICATURA DE COMPTES

Seguidamente se da cuenta a los miembros de la Comisión Informativa de Dinamización Económica de los siguientes asuntos:

PRIMERO: Siguiendo indicaciones de la Sindicatura de Cuentas, se procede a dar cuenta del informe de auditoría de los control básicos de ciberseguridad del Ayuntamiento de Alcoi, 2020, aprobado por el Consejo de la Sindicatura de Cuentas, al Pleno de la Corporación para que se tome conocimiento y de cumplimiento a las recomendaciones que se formulan, que es del tenor literal siguiente:

INFORME DE AUDITORÍA DE LOS CONTROLES BÁSICOS DE CIBERSEGURIDAD DEL AYUNTAMIENTO DE ALCOI Ejercicio 2020

RESUMEN

La auditoría realizada por la Sindicatura de Comptes sobre los controles básicos de ciberseguridad del Ayuntamiento de Alcoi en el ejercicio 2020 ha concluido que, con carácter general, el grado de cumplimiento existente en la gestión de esta materia es de un 59,1 % respecto al nivel establecido como objetivo. Esto implica que, aunque existe cierto nivel de efectividad en los controles analizados, es insuficiente y existen claras posibilidades de mejora.

Por otra parte, la valoración de la auditoría sobre el cumplimiento de los aspectos de legalidad representa un índice del 37,5 % respecto al nivel establecido como objetivo, una cifra que el órgano fiscalizador considera bastante insatisfactoria.

Este trabajo se enmarca dentro de las auditorías realizadas a los controles básicos de ciberseguridad de los municipios con población superior a 50.000 habitantes de la Comunitat Valenciana, incluidas en los programas anuales de actuación de 2019 y 2020 de la Sindicatura. Con sus valoraciones, la Sindicatura verifica si el marco de ciberseguridad aplicado sobre los sistemas de información garantiza un nivel de control adecuado, incluyendo la protección de la información que gestionan los ayuntamientos y la continuidad de los servicios públicos ofrecidos.

En este sentido, la crisis sanitaria y socioeconómica mundial causada por la pandemia de COVID-19 que marca nuestra realidad en el momento de publicar este informe, ha puesto de manifiesto la total dependencia que tiene la gestión pública de los sistemas de información y las comunicaciones (SIC). Esto hace que administraciones públicas y ayuntamientos sean más vulnerables frente a los ciberataques y que, por tanto, mantener un sólido sistema de protección frente a ellos y una adecuada ciberhigiene sea más necesario que nunca.

Con el propósito de mejorar la gestión de la ciberseguridad en el ente auditado, además del informe con los resultados obtenidos en el trabajo, la Sindicatura ha trasladado al Ayuntamiento de Alcoi el análisis detallado de las deficiencias identificadas y las



recomendaciones orientadas a enmendarlas. La mejora de los controles de ciberseguridad requerirá actuaciones e inversiones, tanto en medios materiales como personales,

que tienen que ser adecuadamente planificadas. En este sentido, la indicatura de Comptes prevé realizar el seguimiento de las recomendaciones como parte del Programa Anual de Actuación de 2021.

La Sindicatura considera que es necesario que los máximos órganos responsables del Ayuntamiento (Pleno, alcalde y la concejalía responsable de las TIC) tomen conciencia de la necesidad de conseguir los niveles exigidos por la normativa para la protección de los sistemas de información ante la multiplicidad de amenazas existentes, a fin de garantizar la consecución de los objetivos de la entidad, la prestación adecuada de servicios a los ciudadanos y la protección de la información y del resto de los activos de los sistemas de información.

NOTA

Este resumen pretende ayudar a la comprensión de los resultados de nuestro informe y facilitar la labor a los lectores y a los medios de comunicación. Recomendamos su lectura para conocer el verdadero alcance del trabajo realizado.

ÍNDICE

1. Introducción
2. Responsabilidades de los órganos municipales en relación con los controles de ciberseguridad
3. Responsabilidad de la Sindicatura de Comptes
4. Conclusiones
5. Situación de los controles
6. Recomendaciones y medidas para el cumplimiento de la legalidad

APÉNDICE. Metodología aplicada

TRÁMITE DE ALEGACIONES

APROBACIÓN DEL INFORME

1. INTRODUCCIÓN

En virtud de lo dispuesto en el artículo 8.3 de la Ley de la Generalitat Valenciana 6/1985, de 11 de mayo, de Sindicatura de Comptes, y según lo previsto en el Programa Anual de Actuación de 2020 (PAA2020) se ha efectuado una auditoría sobre la situación en 2020 de los controles básicos de ciberseguridad (CBCS) de los ayuntamientos de la Comunitat Valenciana con una población superior a 50.000 habitantes, entre los que se encuentra el Ayuntamiento de Alcoy.

La realidad de nuestro entorno cercano y del resto de la sociedad española mundial en el momento de elaborar este informe es la de una crisis sanitaria y socioeconómica sin precedentes provocada por la epidemia del COVID-19. Entre otras muchas cuestiones, esta crisis ha puesto de manifiesto que gran parte de las Administraciones públicas y ayuntamientos han sido capaces de continuar en marcha confiando en gran medida en el buen funcionamiento y la eficacia de los sistemas de información y las comunicaciones (SIC).



Al mismo tiempo, esta circunstancia ha mostrado con absoluta claridad la total dependencia de los SIC que existe actualmente en la gestión pública, lo que hace que nuestras administraciones sean más vulnerables frente a los ciberataques y que, por tanto, mantener una adecuada ciberhigiene y un sólido sistema de protección frente a aquellos sea más necesario que nunca.

2. RESPONSABILIDADES DE LOS ÓRGANOS MUNICIPALES EN RELACIÓN CON LOS CONTROLES DE CIBERSEGURIDAD

Los órganos municipales (el Pleno, el alcalde, la Junta de Gobierno y la Secretaría General) son los responsables de que existan unos adecuados controles sobre los sistemas de información y las comunicaciones. De acuerdo con sus competencias deben garantizar que el funcionamiento de la entidad resulta conforme con las normas aplicables y que los controles internos proporcionan una garantía razonable de que los datos, la información y los activos de los sistemas de información cumplen las siguientes propiedades, que coinciden con las cinco dimensiones de la seguridad de la información que establece el Esquema Nacional de Seguridad (ENS):¹

- **Confidencialidad.** Es la propiedad de la información por la que se garantiza que está accesible únicamente a personal autorizado a acceder a dicha información.
 - **Integridad.** Es la propiedad de la información por la que se garantiza la exactitud de los datos transportados o almacenados, asegurando 1 Véase el anexo I del Real Decreto 3/2010, por el que se regula el Esquema Nacional de Seguridad en el ámbito de la administración electrónica.
- que no se ha producido su alteración, pérdida o destrucción, ya sea de forma accidental o intencionada, por errores de software o hardware o por condiciones medioambientales.
- **Disponibilidad.** Se trata de la capacidad de un servicio, un sistema o una información, de ser accesible y utilizable por los usuarios o procesos autorizados cuando estos lo requieran.
 - **Autenticidad.** Es la propiedad o característica consistente en que una entidad es quien dice ser o bien que garantiza la fuente de la que proceden los datos.
 - **Trazabilidad.** Es la propiedad o característica consistente en que las actuaciones de una entidad pueden ser imputadas exclusivamente a dicha entidad.

3. RESPONSABILIDAD DE LA SINDICATURA DE COMPTES

La responsabilidad de la Sindicatura de Comptes es concluir sobre la situación de los controles básicos de ciberseguridad revisados, proporcionando una evaluación sobre su diseño y eficacia operativa, sobre el cumplimiento de la normativa básica relativa a la seguridad de la información y, en su caso, formular recomendaciones que contribuyan a la subsanación de las deficiencias observadas y a la mejora de los procedimientos de control. Para ello, hemos llevado a cabo el trabajo de conformidad con los Principios fundamentales de fiscalización de las instituciones públicas de control externo y con las normas técnicas de fiscalización aprobadas por el Consell de la Sindicatura recogidas en el Manual de fiscalización de la Sindicatura de Comptes. Dichos principios exigen que cumplamos los requerimientos de ética, así como que planifiquemos y ejecutemos la auditoría con el fin de obtener una evaluación de los CBCS.

Ámbito objetivo

La auditoría se ha centrado en el análisis de la situación de los ocho CBCS:



CBCS 1 Inventario y control de dispositivos físicos

CBCS 2 Inventario y control de software autorizado y no autorizado

CBCS 3 Proceso continuo de identificación y remediación de vulnerabilidades

CBCS 4 Uso controlado de privilegios administrativos

CBCS 5 Configuraciones seguras del software y hardware de dispositivos móviles, portátiles, equipos de sobremesa y servidores

CBCS 6 Registro de la actividad de los usuarios

CBCS 7 Copias de seguridad de datos y sistemas

CBCS 8 Cumplimiento normativo

Dada la naturaleza del objeto material a revisar –la gran amplitud, complejidad y diversidad de los sistemas de información de un ente local de tamaño grande-, ha sido necesario delimitar y concretar qué sistemas se iban a analizar. En este sentido, hemos analizado las aplicaciones que soportan dos de los procesos de gestión más relevantes a efectos de la Sindicatura, como son la gestión contable y presupuestaria y la gestión tributaria y recaudatoria. La revisión ha incluido los controles relacionados con:

- las aplicaciones informáticas que los soportan,
- las bases de datos subyacentes,
- los sistemas operativos instalados en cada uno de los sistemas que integran la aplicación de gestión (por ejemplo, servidor web, servidor de aplicación, servidor de base de datos).

Además, por su importancia para el buen funcionamiento de los sistemas de información y la ciberseguridad, hemos analizado también una selección de los siguientes tipos de elementos:

- controlador de dominio
- software de virtualización
- equipos de usuario
- elementos de la red de comunicaciones (router, switches, punto de acceso a red wifi, etc.)
- elementos de seguridad (firewall, IPS, proxy de correo, proxy de navegación, servidores de autenticación, infraestructura de generación de certificados, etc.)

Metodología

Esta auditoría de los controles básicos de ciberseguridad ha sido realizada por la Unidad de Auditoría de Sistemas de Información de la Sindicatura de Comptes (UASI), siguiendo la metodología establecida en la guía GPF-OCEX 5313 Revisión de los controles básicos de ciberseguridad (integrada en el Manual de fiscalización de la Sindicatura de Comptes).

Hemos evaluado la situación de los CBCS utilizando el modelo de nivel de madurez de los procesos ya que, además de ser un sistema ampliamente aceptado, permite establecer objetivos y realizar comparaciones entre entidades distintas y ver la evolución a lo largo del tiempo. La metodología utilizada está plenamente alineada con lo establecido por el ENS que es de aplicación obligatoria en todos los entes públicos.



En el apéndice se proporciona un mayor detalle de la metodología utilizada.

Confidencialidad

Dado que la información utilizada en la auditoría y los resultados detallados de esta tienen un carácter sensible y pueden afectar a la seguridad de los sistemas de información, los resultados detallados de cada uno de los controles solo se comunican con carácter confidencial a los responsables del Ayuntamiento para que puedan adoptar las medidas correctoras que consideren precisas. En el presente informe los resultados se muestran de forma sintética.

4. CONCLUSIONES

Como resultado del trabajo realizado, cabe concluir que, con carácter general, el grado de control existente en la gestión de los CBCS señalados en el apartado 3 alcanza un índice de madurez del 47,3 %, que se corresponde con un nivel de madurez N1, inicial / ad hoc; es decir, los procesos de control existen, pero su gestión no está correctamente organizada.

Los sistemas de información revisados están clasificados como de categoría de seguridad MEDIA. Así, acorde con esta categoría, el nivel de madurez requerido por el ENS y que también aplicamos para los CBCS en esta auditoría es N3, proceso definido y un índice de madurez del 80 %.

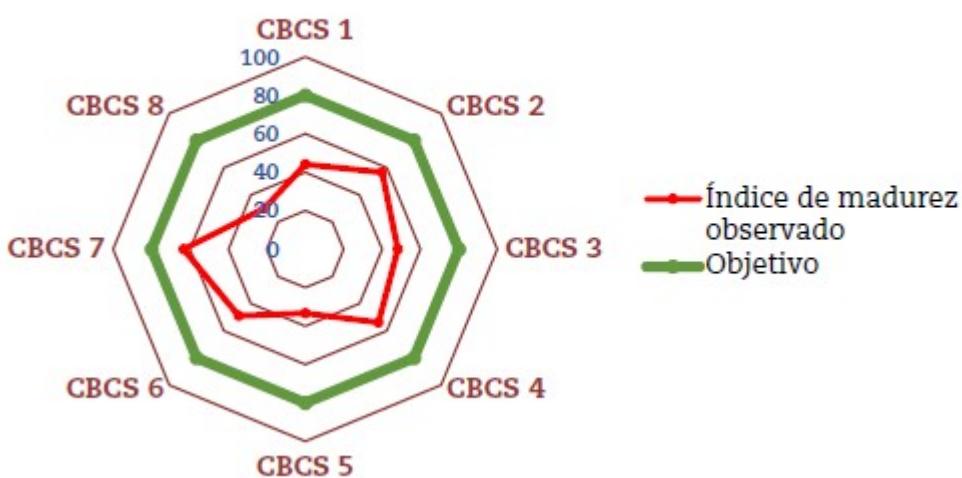
En consecuencia, el índice de cumplimiento de los CBCS es del 59,1 %, que resulta de comparar el indicador de madurez observado con el nivel requerido u objetivo que debe tener el sistema según el ENS. En el cuadro siguiente se muestran de forma detallada los resultados de la evaluación realizada para cada uno de los CBCS.



Cuadro 1. Índice y nivel de madurez de los CBCS del Ayuntamiento

Control	Índice de madurez	Nivel de madurez	Índice de cumplimiento
CBCS 1 Inventario y control de dispositivos físicos	44,1%	N1	55,1%
CBCS 2 Inventario y control de software autorizado y no autorizado	56,5%	N2	70,6%
CBCS 3 Proceso continuo de identificación y remediación de vulnerabilidades	48,2%	N1	60,3%
CBCS 4 Uso controlado de privilegios administrativos	53,8%	N2	67,3%
CBCS 5 Configuraciones seguras del software y hardware	33,2%	N1	41,5%
CBCS 6 Registro de la actividad de los usuarios	49,0%	N1	61,3%
CBCS 7 Copias de seguridad de datos y sistemas	63,3%	N2	79,2%
CBCS 8 Cumplimiento normativo	30,0%	N1	37,5%
Índice/Nivel global del Ayuntamiento	47,3%	N1	59,1%
Índice/Nivel requerido u objetivo	80,0%	N3	100,0%

Gráfico 1. Índice de madurez de los CBCS



A la vista de los resultados obtenidos en la revisión, se concluye que, aunque existe cierto nivel de efectividad en los controles analizados, existen claras posibilidades de mejora. Por tanto, es necesario que los máximos órganos responsables del Ayuntamiento (Pleno, alcalde



y la concejalía responsable de las TIC) tomen conciencia de la necesidad de alcanzar los niveles exigidos por la normativa para la protección de los sistemas de información frente a la multiplicidad de amenazas existentes, con objeto de garantizar la consecución de los objetivos de la entidad, la adecuada prestación de servicios a los ciudadanos y la protección de la información y del resto de los activos de los sistemas de información. Esta cultura de ciberseguridad se debe trasladar a todos los niveles y departamentos del Ayuntamiento.

La mejora de los controles de ciberseguridad requerirá de actuaciones e inversiones, tanto en medios materiales como personales, que deben ser adecuadamente planificadas.

Además, la revisión del cumplimiento de legalidad en materia relacionada con la ciberseguridad ha puesto de manifiesto un nivel de cumplimiento bastante insatisfactorio. Los máximos órganos de dirección del Ayuntamiento tienen la responsabilidad de garantizar un nivel adecuado de cumplimiento de las normas legales y deben impulsar las medidas necesarias para subsanar la situación.

5. SITUACIÓN DE LOS CONTROLES

A continuación, se detallan los principales aspectos surgidos en la revisión de cada uno de los CBCS del Ayuntamiento.

1. Sobre el inventario y control de dispositivos físicos (CBCS 1)

Hemos verificado que el Ayuntamiento realiza determinadas acciones para mantener el inventario de activos físicos y controlar accesos de dispositivos a la red corporativa, aunque las acciones

realizadas no se encuentran establecidas en un procedimiento formalmente aprobado.

El proceso de inventariado se encuentra respaldado por el uso de diversas herramientas. Los equipos de usuario son gestionados mediante una herramienta que realiza el descubrimiento automático de los equipos con agente instalado. Se ha evidenciado que el inventario se encuentra actualizado.

Para el resto de elementos, se dispone de un inventario administrativo para la gestión de mantenimientos y licencias. Este inventario también se encuentra actualizado.

Por otra parte, no se han implantado medidas efectivas orientadas a impedir la conexión de dispositivos físicos no autorizados al sistema de información, dado que las medidas actualmente implantadas proporcionan una eficacia muy limitada, lo que representa un riesgo alto.

Existe, por tanto, un nivel de control insuficiente sobre el inventario de dispositivos físicos, y la valoración global del control alcanza un índice de madurez del 44,1 %, que se corresponde con un nivel de madurez N1, inicial / ad hoc; es decir, el proceso existe, pero no se gestiona o su gestión no está correctamente organizada. Esto representa un índice de cumplimiento del CBCS 1 del 55,1 %.

2. Sobre el inventario y control de software autorizado (CBCS 2)

Hemos verificado que existe un proceso sistemático para el inventario y control de software, pero no está establecido en un procedimiento formalmente aprobado.

El inventario de software se mantiene actualizado automáticamente mediante el uso de la misma herramienta que gestiona el inventario de activos físicos, relacionando ambos inventarios. No obstante, el inventariado de software no se aplica a la totalidad de los sistemas.



Por otra parte, se ha evidenciado la existencia de un reducido número de equipos con software fuera del periodo de soporte del fabricante, hecho que supone un grave riesgo para el sistema de información. La existencia de dichos sistemas se debe a que existen determinadas aplicaciones de gestión de servicios municipales que únicamente disponen de compatibilidad con sistemas operativos obsoletos.

Adicionalmente, la entidad cuenta con determinadas medidas orientadas a impedir el uso de software no autorizado, aunque es necesario robustecer el nivel de control existente.

Existe cierto nivel de control sobre el inventario y el software autorizado, pero existen posibilidades de mejora, y su valoración global alcanza un índice de madurez del 56,5 %, que se corresponde con un nivel de madurez N2, repetible pero intuitivo; es decir, los controles se realizan, pero existen controles parcialmente establecidos o los procedimientos no han sido formalizados debidamente. Esto representa un índice de cumplimiento del CBCS 2 del 70,6 %.

3. Sobre el proceso continuo de identificación y remediación de vulnerabilidades (CBCS 3)

Hemos analizado las acciones llevadas a cabo por el Ayuntamiento para la gestión de vulnerabilidades y hemos observado que dichas acciones forman parte de un proceso que se encuentra parcialmente establecido en un procedimiento formalmente aprobado.

La identificación y remediación de vulnerabilidades no se encuentra documentada en ninguno de los procedimientos existentes y se realiza, bien de manera manual mediante la búsqueda y resolución para determinados elementos, bien por parte de terceros mediante contratos de mantenimiento de determinados sistemas o pruebas puntuales de penetración externas. No obstante, no se utilizan herramientas específicas para la identificación de vulnerabilidades.

La priorización en la resolución de vulnerabilidades no se encuentra formalmente establecida y las vulnerabilidades se resuelven mediante un proceso informal no gestionable.

La aplicación de parches y actualizaciones se realiza de manera automatizada mediante un software específico de gestión centralizada de parches, que es de aplicación para todo el software de la entidad, en un proceso que se encuentra parcialmente recogido en un procedimiento aprobado.

La valoración global del control alcanza un índice de madurez del 48,2 %, que se corresponde con un nivel de madurez N1, inicial/ad hoc, por lo que se deberán dedicar esfuerzos y recursos para su mejora; es decir, el proceso existe, pero no se gestiona o su gestión no está correctamente organizada. Esto representa un índice de cumplimiento del CBCS 3 del 60,3 %.

4. Sobre el uso controlado de privilegios administrativos (CBCS 4)

Hemos analizado las acciones que realiza el Ayuntamiento para el control de las cuentas de administración y hemos verificado que no existe un control totalmente efectivo, ya que, si bien existen determinadas medidas para el control de cuentas de administración y han sido establecidas en un procedimiento formalmente aprobado, estas no se encuentran implantadas de manera homogénea en todos los sistemas.

Se ha detectado el uso de cuentas de administración no nominativas en todos los sistemas incluidos en el alcance de la fiscalización, lo que impide la trazabilidad de las acciones.



No se aplica una política de autenticación homogénea en todos los sistemas o la política aplicada no es robusta en todos los casos, dado que únicamente se han establecido requisitos de autenticación en los sistemas Windows y en aquellos que han implementado SSO (single sign-on) con el directorio activo. Los requisitos de autenticación y la política de contraseñas aplicados a los sistemas Windows sí se encuentran recogidos en un procedimiento que ha sido formalmente aprobado.

Se ha confirmado la existencia de identificadores diferenciados para un mismo usuario, dependiendo del tipo de tarea a desempeñar en el sistema, con objeto de limitar el uso de identificadores con privilegios administrativos en las tareas que no lo requieren.

Consideramos que existe cierto nivel de control sobre las cuentas de usuarios administradores, pero hay posibilidades de mejora. La valoración global de este control alcanza un índice de madurez del 53,8 %, que se corresponde con un nivel de madurez N2, repetible pero intuitivo; es decir, los controles se realizan, pero existen controles parcialmente establecidos o los procedimientos no han sido formalizados debidamente. Esto representa un índice de cumplimiento del CBCS 4 del 67,3.

5. Sobre las configuraciones seguras del software y hardware (CBCS 5)

Hemos analizado el control implantado por el Ayuntamiento para la configuración segura de aplicaciones y dispositivos y hemos verificado que se encuentra parcialmente establecido en un

procedimiento formalmente aprobado, pero no se han implantado todas las medidas allí descritas ni el proceso se ha hecho extensivo a todos los sistemas de la entidad.

Se dispone de plantillas para la configuración de determinados dispositivos, pero dichas plantillas no tienen carácter de bastionado ni la seguridad por defecto es el objeto de estas.

También hemos verificado que se han establecido medidas que permiten gestionar las configuraciones de determinados dispositivos críticos de la entidad, pero no permiten la monitorización en tiempo real de la integridad de las configuraciones.

Esto significa que existe un deficiente nivel de control en la aplicación de configuraciones seguras en dispositivos y software, por lo que se deberán dedicar esfuerzos y recursos para su mejora. La

valoración global del control alcanza un índice de madurez del 33,2 %, que se corresponde con un nivel de madurez N1, inicial / ad hoc; es decir, el proceso existe, pero no se gestiona o su gestión no está correctamente organizada. Esto representa un índice de cumplimiento del CBCS 5 del 41,5 %.

6. Sobre el registro de la actividad de los usuarios (CBCS 6)

Hemos analizado las acciones realizadas por el Ayuntamiento para el registro de la actividad de sus usuarios en los distintos sistemas y hemos verificado que, aunque se dispone de ciertos controles, estos no han sido establecidos en un procedimiento formalmente aprobado.

Hemos verificado que el registro de actividad se encuentra activado en los sistemas del alcance de la revisión, si bien se mantiene la configuración por defecto que define el fabricante.

El Ayuntamiento dispone de un sistema para la gestión centralizada de registros de actividad de determinados activos incluidos en el alcance, lo que supone una mejora de la



configuración básica por defecto de los logs de auditoría. No obstante, esta herramienta únicamente integra uno de los sistemas relevantes desde el punto de vista de la ciberseguridad y la revisión de dichos registros de actividad se realiza de manera informal, no procedimentada.

Por tanto, existe un deficiente nivel de control y su valoración alcanza un índice de madurez del 49,0 %, que se corresponde con un nivel de madurez N1, inicial / ad hoc; es decir, los controles se realizan, pero existen controles parcialmente establecidos o los procedimientos no han sido formalizados debidamente. Esto representa un índice de cumplimiento del CBCS 6 del 61,3 %.

7. Sobre la copia de seguridad de datos y sistemas (CBCS 7)

El Ayuntamiento realiza diversas acciones para las copias de seguridad de los datos y sistemas. El proceso se encuentra correctamente definido y ejecutado, pero no se encuentra recogido en un procedimiento formalmente aprobado.

Las políticas de copia aplicadas han sido desarrolladas de acuerdo con las necesidades identificadas desde el departamento TIC y su resultado es revisado mediante un proceso manual. Asimismo, las medidas implantadas para la protección de las copias pueden considerarse efectivas.

Sin embargo, únicamente se han realizado pruebas de recuperación de manera puntual, no de manera sistemática y repetitiva, y como parte del proceso de validación del nuevo sistema de gestión de copias de seguridad.

Esto significa que existe cierto nivel de control sobre las copias de seguridad de datos y sistemas, pero existen posibilidades de mejora.

La valoración global del control alcanza un índice de madurez del 63,3 %, que se corresponde con un nivel de madurez N2, repetible pero intuitivo; es decir, los controles se realizan, pero existen controles parcialmente establecidos o los procedimientos no han sido formalizados debidamente. Esto representa un índice de cumplimiento del CBCS 7 del 79,2 %.

8. Sobre el cumplimiento de la legalidad (CBCS 8)

El Ayuntamiento ha incurrido en un nivel elevado de incumplimientos legales, alguno de ellos graves, por lo que la valoración global sobre el cumplimiento de los aspectos de legalidad que hemos verificado es que el Ayuntamiento alcanza un índice de madurez del 30,0 %. Esto se corresponde con un nivel de madurez N1, que indica que existen incumplimientos significativos generalizados de la normativa. Esto representa un índice de cumplimiento del CBCS 8 del 37,5 %.

En relación con el ENS

El Ayuntamiento dispone de una política de seguridad aprobada por el órgano superior competente que precisa objetivos y misión de la organización, marco legal y normativo, definición de roles y funciones, estructura organizativa y el proceso de aprobación y revisión de esta. De la misma manera, se han aprobado la normativa de seguridad y procedimientos asociados a la política de seguridad.

Se ha realizado la designación de las personas para los roles definidos en la política de seguridad y ha constituido los órganos allí descritos.

Se ha cumplimentado y remitido el Informe del Estado de la Seguridad (Informe INES).



Se ha elaborado la declaración de aplicabilidad.

Sin embargo: - Aunque se han realizado auditorías de seguridad y se han formalizado contratos de consultoría para asesoramiento en el cumplimiento del ENS, no se han realizado las auditorías de cumplimiento previstas en el artículo 34 del Real Decreto 3/2010.

- No se han publicado en la sede electrónica las declaraciones de conformidad y los distintivos correspondientes previstos en el ENS de acuerdo con la Instrucción Técnica de Seguridad de 13-10-2016.

En materia de protección de datos personales

Se ha nombrado un delegado de protección de datos (DPD) de acuerdo con lo previsto en el artículo 37.1.a del RGPD y dicho nombramiento ha sido notificado a la Agencia.

Sin embargo:

- No se ha elaborado un registro de actividades del tratamiento, según se especifica en el artículo 30 del RGPD, ni publicado dicho registro, conforme al artículo 31.2 de la Ley Orgánica 3/2018.

- No se han realizado los análisis de riesgos sobre sus tratamientos de datos personales y, en su caso las evaluaciones de impacto de los tratamientos, conforme a los artículos 32.2 y 35 del RGPD.

- No se han aplicado las medidas organizativas y técnicas necesarias para proteger los datos personales, requeridas por el artículo 24.1 del RGPD.

- No se han ejecutado auditorías de cumplimiento en materia de protección de datos de las previstas en el artículo 32.1 del RGPD.

En relación con la Ley de factura electrónica

No se han llevado a cabo las auditorías del registro de facturas exigidas por la Ley 25/2013, de 27 de diciembre.

6. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

Como resultado de la auditoría realizada procede efectuar las recomendaciones que se señalan a continuación, para cuya atención el Ayuntamiento deberá dedicar los esfuerzos y recursos necesarios.

También se señalan las medidas para el cumplimiento de la legalidad que deben adoptarse.

Sobre el inventario y control de dispositivos físicos (CBCS 1)

1) Aprobar formalmente un procedimiento para la gestión del inventario y el control de activos físicos que recoja el proceso completo, incluyendo el calendario para las revisiones periódicas de hardware y la actualización del inventario.

2) Implantar las soluciones que permitan restringir el acceso de dispositivos físicos no autorizados a la red corporativa.

Sobre el inventario y control de software autorizado (CBCS 2)

3) Elaborar y aprobar formalmente un procedimiento para la gestión integral del software de la entidad que contemple:



- La elaboración de listas de software autorizado (*listas blancas*), la implantación de las medidas técnicas que impidan la ejecución del no autorizado y la realización de revisiones periódicas de software.

- La definición de un plan de mantenimiento de la totalidad del software utilizado, conforme a lo especificado en el procedimiento aprobado para el mantenimiento de activos hardware y software.

4) Revisar y actualizar todos los sistemas que se encuentran fuera del período de soporte.

Sobre el proceso continuo de identificación y remediación de vulnerabilidades (CBCS 3)

5) Aprobar o incluir en alguno de los procedimientos de seguridad el proceso de identificación y remediación de vulnerabilidades, incluyendo el análisis previo a la entrada en producción de los sistemas, la priorización basada en el análisis de riesgos, la resolución y la documentación de las vulnerabilidades, identificando fechas, prioridad, responsable, solución, etc.

Para la mejora de los procesos existentes de identificación de vulnerabilidades se propone el uso de herramientas de escaneo y la realización de test de penetración.

Sobre el uso controlado de privilegios administrativos (CBCS 4)

6) Implantar en todos los sistemas de la entidad un procedimiento de gestión de usuarios con privilegios de administración, que al menos contemple:

- La eliminación, siempre que sea posible desde el punto de vista técnico, de los usuarios no nominativos con privilegios administrativos de los sistemas. Todas las actividades de gestión deberán realizarse con usuarios nominativos.

- Cuando existan razones de índole técnico que impidan la eliminación de usuarios genéricos, su uso deberá estar controlado de forma que se mantenga el principio de trazabilidad de las acciones en los sistemas.

- La utilización, para cada administrador de sistemas de la entidad, de diferentes cuentas nominativas con distintos niveles de seguridad dependiendo de las tareas a realizar (gestión del dominio y servidores, administración de equipos de usuario o tareas ofimáticas no administrativas).

Sobre las configuraciones seguras del software y hardware de dispositivos móviles, portátiles, equipos de sobremesa y servidores (CBCS 5)

7) Ampliar e implantar de manera efectiva en todos los sistemas de la entidad el procedimiento existente de configuración segura de los sistemas. Se propone el desarrollo de guías de instalación específicas por sistemas, basadas en las recomendaciones de los fabricantes y en las recomendaciones de los organismos de referencia, tales como las guías STIC de las series 400, 500 y 600 del CCN2.

2 Las guías STIC (seguridad de las tecnologías de la información y de las comunicaciones) están estructuradas en series. Las series a las que hace referencia la recomendación corresponde a “guías generales”, “guías de entornos Windows” y “guías de otros entornos” respectivamente.

Paralelamente, se aconseja desarrollar un procedimiento de gestión continuada de la configuración de los sistemas, particularmente de los sistemas críticos de la entidad. Dicho procedimiento debe contemplar la gestión de cambios en los sistemas y la revisión periódica



de los cambios realizados, bien mediante procedimiento manual o mediante herramientas automatizadas de monitorización de la configuración.

Sobre el registro de la actividad de los usuarios (CBCS 6)

8) Aprobar formalmente un procedimiento para el tratamiento de logs de auditoría de actividad de los usuarios, que especifique, como mínimo, los sistemas afectados, la información que se retiene, el periodo de retención, copias de seguridad, gestión de derechos de acceso al registro e implantación y documentación de un proceso de revisión de los logs. Para la revisión de logs es aconsejable centralizarlos en sistemas dedicados a tal efecto.

Sobre la copia de seguridad de datos y sistemas (CBCS 7)

9) Aprobar formalmente un procedimiento para la gestión de copias de seguridad de datos y sistemas que defina, como mínimo, los datos y sistemas afectados, la periodicidad de las copias, ubicaciones, responsables, pruebas de restauración y los requisitos de protección de las copias.

Sobre el cumplimiento de la legalidad (CBCS 8)

10) Implantar las medidas necesarias para dar cumplimiento a los requisitos del Real Decreto 3/2010, de 8 de enero, que regula el Esquema Nacional de Seguridad. Específicamente, el Ayuntamiento debe:

- Realizar las auditorías previstas en el artículo 34 del Real Decreto 3/2010.
- Publicar en la sede electrónica las declaraciones de conformidad y los distintivos correspondientes, de acuerdo con la Instrucción Técnica de Seguridad de conformidad con el ENS del 13 de octubre de 2016.

11) En relación con la protección de datos personales, el Ayuntamiento debe adaptarse a lo establecido por el RGPD y la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre. En particular debe:

- Elaborar el registro de actividades de tratamiento con la información requerida por el RGPD y publicar dicho registro, conforme al artículo 31.2 de la Ley Orgánica 3/2018.
- Realizar un análisis de riesgos sobre sus tratamientos de datos personales y, en su caso las evaluaciones de impacto de los tratamientos, conforme a los artículos 32.2 y 35 del RGPD.
- Aplicar las medidas organizativas y técnicas necesarias para proteger los datos personales, de acuerdo con el artículo 24.1 del RGPD.
- Planificar y ejecutar auditorías en materia de protección de datos.

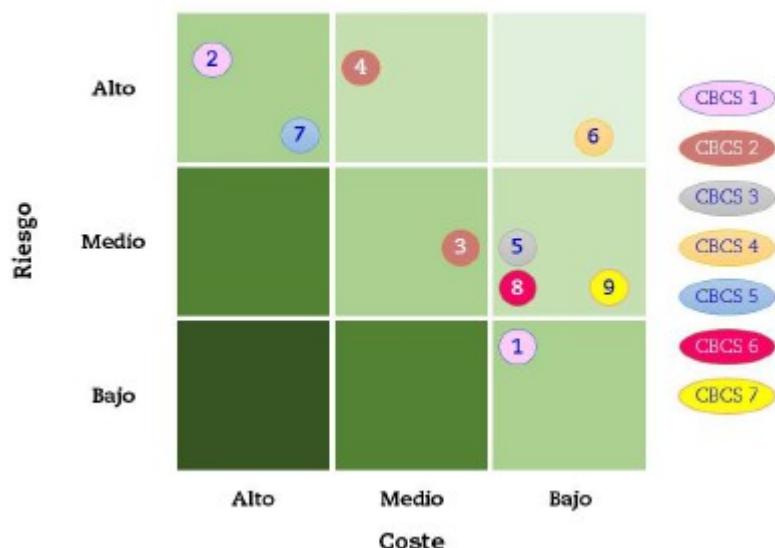
12) Llevar a cabo la auditoría del registro de facturas exigida por la Ley 25/2013, de 27 de diciembre.

Priorización de las recomendaciones

Con objeto de que puedan establecerse acciones basadas en criterios de coste/beneficio, en el siguiente gráfico se muestra la clasificación de las recomendaciones según los criterios combinados de riesgo potencial a mitigar y coste de su implantación. No se incluyen las medidas a implantar 10 a 12 por ser exigencias legales.



Gráfico 2. Riesgos que se atienden y coste de implantación de las recomendaciones



Además de las recomendaciones anteriores, junto con el detalle al máximo nivel de las deficiencias de seguridad observadas, se ha comunicado a los responsables del Ayuntamiento otras recomendaciones con una relación de riesgo potencial a mitigar y coste de su implantación menos favorable que las anteriores.

APÉNDICE. Metodología aplicada

1. La GPF-OCEX 5313 y el Esquema Nacional de Seguridad

La presente auditoría está basada en la Guía práctica de fiscalización de los OCEX GPF-OCEX 5313 Revisión de los controles básicos de ciberseguridad aprobada por la Conferencia de Presidentes de los Órganos de Control Externo el 12 de noviembre de 2018, que forma parte del Manual de fiscalización de la Sindicatura de Comptes y que puede consultarse en nuestra web. Para mayor detalle sobre la metodología utilizada nos remitimos a esa guía.

El contenido de la GPF-OCEX 5313, fundamentalmente relacionado con la auditoría de la seguridad de los sistemas de información, es coherente con los postulados del ENS, que es de obligado cumplimiento para todos los entes públicos. Esta alineación facilita la realización de las auditorías de ciberseguridad por parte de la Sindicatura y coadyuva a la implantación del ENS en los entes auditados, ya que prácticamente todos los subcontroles o controles detallados que verifica la Sindicatura están exigidos por el ENS.

No obstante, dada la amplitud del ENS, que está formado por 75 medidas de seguridad, para su inclusión en los CBCS se seleccionó una serie limitada de controles. Para seleccionar los más relevantes se atendió al marco conceptual establecido por la prestigiosa organización Center for Internet Security (CIS3), que prioriza y clasifica los controles según su importancia para hacer frente a las ciberamenazas.



Los 20 controles de seguridad críticos del CIS son un conjunto conciso y priorizado de acciones de ciberdefensa, orientados a mitigar los ataques más comunes y dañinos con la intención de automatizarlos lo máximo posible. La versión 7 de los controles CIS clasifica los seis primeros controles como básicos y son los que se han utilizado como referencia en la GPF-OCEX 5313 para establecer los controles básicos de ciberseguridad (CBCS) de los OCEX. A ellos se añadió el relativo a las copias de seguridad de datos y sistemas -por su importancia para la recuperación frente a un desastre o ataque exitoso y por tanto para garantizar una razonable ciberresiliencia- y un octavo CBCS relacionado con el cumplimiento normativo, por su importancia en una Administración pública.

Los ocho controles básicos de ciberseguridad debidamente referenciados con el ENS son:

Cuadro 2. Los CBCS y el ENS

Control	Medida de seguridad del ENS
CBCS 1 Inventario y control de dispositivos físicos	op.exp.1
CBCS 2 Inventario y control de software autorizado y no autorizado	op.exp.1 op.exp.2
CBCS 3 Proceso continuo de identificación y remediación de vulnerabilidades	mp.sw.2 op.exp.4
CBCS 4 Uso controlado de privilegios administrativos	op.acc.4 op.acc.5
CBCS 5 Configuraciones seguras del software y hardware, dispositivos móviles, portátiles, equipos de sobremesa y servidores	op.exp.2 op.exp.3
CBCS 6 Registro de la actividad de los usuarios	op.exp.8 op.exp.10
CBCS 7 Copias de seguridad de datos y sistemas	mp.info.9
CBCS 8 Cumplimiento de la legalidad	ENS RGPD/LOPD Ley 25/2013

2. Criterios de auditoría: los controles básicos de ciberseguridad y sus subcontroles

Los CBCS son controles globales formados por varios subcontroles detallados que se muestran en la siguiente tabla. Todas nuestras comprobaciones tienen por finalidad contrastar su situación real en la entidad con las buenas prácticas recogidas en la GPF-OCEX 5313, que se resumen en el siguiente cuadro.

Los aspectos que se comprueban en cada CBCS se especifican con el máximo detalle en la GPF-OCEX 5313.

En cuanto a los índices o niveles objetivo que debe alcanzarse en cada CBCS y subcontrol, véase el apartado 4 siguiente.



Cuadro 3. Los CBCS y sus subcontroles

Control	Objetivo de control	Subcontrol
CBCS 1 Inventario y control de dispositivos físicos	Gestionar activamente todos los dispositivos hardware en la red, de forma que solo los dispositivos autorizados tengan acceso a la red.	CBCS 1-1: Inventario de activos físicos autorizados CBCS 1-2: Control de activos físicos no autorizados
		CBCS 2-1: Inventario de SW autorizado CBCS 2-2: SW soportado por el fabricante CBCS 2-3: Control de SW no autorizado
CBCS 2 Inventario y control de software autorizado	Gestionar activamente todo el software en los sistemas, de forma que solo se pueda instalar y ejecutar software autorizado.	CBCS 3-1: Identificación de vulnerabilidades CBCS 3-2: Priorización CBCS 3-3: Resolución de vulnerabilidades
		CBCS 3-4: Parcheo
CBCS 3 Proceso continuo de identificación y remediación de vulnerabilidades	Disponer de un proceso continuo para obtener información sobre nuevas vulnerabilidades, identificarlas, remediarlas y reducir la ventana de oportunidad a los atacantes.	CBCS 4-1: Inventario y control de cuentas de administración CBCS 4-2: Cambio de contraseñas por defecto CBCS 4-3: Uso dedicado de cuentas de administración CBCS 4-4: Mecanismos de autenticación CBCS 4-5: Auditoría y control
CBCS 4 Uso controlado de privilegios administrativos	Desarrollar procesos y utilizar herramientas para identificar, controlar, prevenir y corregir el uso y configuración de privilegios administrativos en ordenadores, redes y aplicaciones.	



Control	Objetivo de control	Subcontrol
CBCS 5 Configuraciones seguras del software y hardware de dispositivos móviles, portátiles, equipos de sobremesa y servidores	Establecer, implantar y gestionar la configuración de seguridad de los dispositivos móviles, portátiles, servidores y de sobremesa, mediante un proceso de control de cambios y gestión de la configuración riguroso, con el objetivo de prevenir ataques mediante la explotación de servicios y configuraciones vulnerables.	CBCS 5-1: Configuración segura CBCS 5-2: Gestión de la configuración
CBCS 6 Registro de la actividad de los usuarios (mantenimiento, monitorización y análisis de los logs de auditoría)	Recoger, gestionar y analizar logs de eventos que pueden ayudar a detectar, entender o recuperarse de un ataque.	CBCS 6-1: Activación de logs de auditoría CBCS 6-2: Almacenamiento de logs: retención y protección CBCS 6-3: Centralización y revisión de logs CBCS 6-4: Monitorización y correlación
CBCS 7 Copia de seguridad de datos y sistemas	Utilizar procesos y herramientas para realizar la copia de seguridad de la información crítica con una metodología probada que permita la recuperación de la información en tiempo oportuno.	CBCS 7-1: Realización de copias de seguridad CBCS 7-2: Realización de pruebas de recuperación CBCS 7-3: Protección de las copias de seguridad
CBCS 8 Cumplimiento de legalidad	La entidad cumple con los requisitos legales y reglamentarios que le son de aplicación.	CBCS 8-1: Cumplimiento del ENS CBCS 8-2: Cumplimiento de la LOPD/RGPD CBCS 8-3: Cumplimiento de la Ley 25/2013, de 27 de diciembre.

3. Confianza en las auditorías del ENS

Dado que los CBCS están alineados con el ENS, cuando su revisión se realice en entidades que hayan pasado la auditoría de seguridad obligatoria establecida en el artículo 34 del Real Decreto 3/2010 por el que se aprueba el ENS, la revisión podrá basarse, en la medida de lo posible, en los resultados de dicha auditoría y determinadas comprobaciones podrán darse por cumplidas.

Para depositar confianza en dichas auditorías externas de seguridad, deberán cumplir con los requisitos legalmente establecidos como son, entre otros, que las entidades certificadoras estén acreditadas y constar en la sección “Entidades de certificación acreditadas” de la página web del CCN (es necesario acreditarlas si se pretende certificar el cumplimiento del ENS).

Cuando se haya depositado confianza en estas auditorías se señalará expresamente en el informe.

4. Evaluación de los resultados del trabajo

Los resultados del trabajo se analizan y evalúan a dos niveles: subcontroles y CBCS.

Subcontroles



Los CBCS son controles globales compuestos por varios controles detallados o subcontroles (tal como puede verse en el apartado 2 anterior), de los que hemos revisado su diseño y eficacia operativa.

El trabajo de auditoría consiste básicamente en evaluar cada subcontrol en función de los resultados de las pruebas realizadas y las evidencias obtenidas, o bien de la información proporcionada en el informe de auditoría del ENS, si existe y si confiamos en él. Cada subcontrol se evalúa según la escala mostrada en el siguiente cuadro:

Cuadro 4. Evaluación de los subcontroles

Evaluación	Descripción
Control efectivo	Cubre al 100% con el objetivo de control y: - El procedimiento está formalizado (documentado y aprobado) y actualizado. - El resultado de las pruebas realizadas para verificar su implementación y eficacia operativa ha sido satisfactorio.
Control bastante efectivo	En líneas generales, cumple con el objetivo de control, si bien puede haber ciertos aspectos no cubiertos al 100% y: - Se sigue un procedimiento formalizado, aunque puede presentar aspectos de mejora (detalle, nivel de actualización, nivel de aprobación, etc.). - Las pruebas realizadas para verificar la implementación son satisfactorias. - Se han detectado incumplimientos en las pruebas realizadas para verificar la eficacia operativa, pero no son ni significativos ni generalizados.
Control poco efectivo	Cubre de forma muy limitada el objetivo de control y: - Se sigue un procedimiento, aunque este puede no estar formalizado. - El resultado de las pruebas de implementación y de eficacia no es satisfactorio.
Control no efectivo o no implantado	Cubre en líneas generales el objetivo de control, pero: - No se sigue un procedimiento claro. - Las pruebas realizadas para verificar la implementación o la eficacia operativa no son satisfactorias (se han detectado incumplimientos significativos, aunque no están generalizados).
	No cubre el objetivo de control. El diseño cubre el objetivo de control, pero el resultado de la revisión realizada pone de manifiesto que la implementación o la eficacia operativa del control no son satisfactorias (se han detectado incumplimientos significativos y generalizados).

Nivel de madurez de los CBCS

Para determinar la situación global de cada control básico de ciberseguridad hemos utilizado el modelo de nivel de madurez de los procesos de control de acuerdo con lo establecido en la GPF-OCEX 5313, que a su vez está basada en la Guía de seguridad CCN-STIC 804 del Centro Criptológico Nacional, usando una escala, según se resume en el siguiente cuadro.



Cuadro 5. Niveles de madurez

Nivel	Índice	Descripción
N0 Inexistente	0	El CBCS no está siendo aplicado en este momento.
N1 Inicial / ad hoc	10	El proceso existe, pero no se gestiona. El enfoque general de gestión no es organizado. <i>La organización no proporciona un entorno estable. El éxito o fracaso del proceso depende de la competencia y buena voluntad de las personas y es difícil prever la reacción ante una situación de emergencia. En este caso, las organizaciones exceden con frecuencia presupuestos y tiempos de respuesta. El éxito del nivel 1 depende de tener personal de alta calidad.</i>
N2 Repetible, pero intuitivo	50	Los procesos siguen una pauta regular cuando determinados procedimientos se realizan por distintas personas. No hay procedimientos escritos ni actividades formativas. <i>La eficacia del proceso depende de la buena suerte y de la buena voluntad de las personas. Existe un mínimo de planificación que proporciona una pauta a seguir cuando se repiten las mismas circunstancias. Es impredecible el resultado si se dan circunstancias nuevas. Todavía hay un riesgo significativo de exceder las estimaciones de coste y tiempo.</i>
N3 Proceso definido	80	Los procesos están estandarizados, documentados y comunicados con acciones formativas. Se dispone de un catálogo de procesos que se mantiene actualizado. Estos garantizan la consistencia de las actuaciones entre las diferentes partes de la organización, que adaptan sus procesos particulares al proceso general. Hay normativa establecida y procedimientos para garantizar la reacción profesional ante los incidentes. Se ejerce un mantenimiento regular. Las oportunidades de sobrevivir son altas, aunque siempre queda el factor de lo desconocido (o no planificado). El éxito es algo más que buena suerte: se merece. <i>Una diferencia importante entre el nivel 2 y el nivel 3 es la coordinación entre departamentos y proyectos, coordinación que no existe en el nivel 2, y que se gestiona en el nivel 3.</i>
N4 Gestionado y medible	90	La dirección controla y mide el cumplimiento de los procedimientos y adopta medidas correctoras cuando se requiere. Se dispone de un sistema de medidas y métricas para conocer el desempeño (eficacia y eficiencia) de los procesos. La dirección es capaz de establecer objetivos cualitativos y dispone de medios para valorar si se han alcanzado los objetivos y en qué medida. <i>En el nivel 4 de madurez, el funcionamiento de los procesos está bajo control con técnicas estadísticas y cuantitativas. La confianza está cuantificada, mientras que en el nivel 3 la confianza era solamente cualitativa.</i>



Nivel	Índice	Descripción
N5 Optimizado	100	<p>Se siguen buenas prácticas en un ciclo de mejora continua.</p> <p>El nivel 5 de madurez se centra en la mejora continua de los procesos con mejoras tecnológicas incrementales e innovadoras.</p> <p>Se establecen objetivos cuantitativos de mejora, y se revisan continuamente para reflejar los cambios en los objetivos de negocio, utilizándose como indicadores en la gestión de la mejora de los procesos.</p> <p>En este nivel la organización es capaz de mejorar el desempeño de los sistemas a base de una mejora continua de los procesos basada en los resultados de las medidas e indicadores.</p>

La evaluación que realizamos sobre el nivel de madurez no se ha basado únicamente en los procesos teóricos o en los procedimientos aprobados, sino también en la verificación de su aplicación práctica.

Para evaluar el nivel de madurez de cada CBCS se han tenido en cuenta los resultados obtenidos en la revisión de los subcontroles que lo forman y considerando la ponderación o importancia relativa que les asignamos para el cumplimiento del objetivo de control del CBCS.

Este modelo proporciona una base sólida para formarse una idea general de la situación en la entidad revisada en relación con los controles de ciberseguridad y el cumplimiento de la legalidad en esta materia. También permite comparar resultados entre distintos entes y entre distintos períodos.

5. Nivel de madurez mínimo requerido en función de la categoría de los sistemas de información auditados

A los sistemas de las tecnologías de la información y la comunicación de los organismos del sector público obligados al cumplimiento del ENS se les asigna una categoría en función de la valoración del impacto que tendría sobre la organización un incidente que afectara a la seguridad de la información o de los sistemas, con repercusión en la capacidad organizativa para:

- a) Alcanzar sus objetivos.
- b) Proteger los activos a su cargo.
- c) Cumplir sus obligaciones diarias de servicio.
- d) Respetar la legalidad vigente.
- e) Respetar los derechos de las personas.

La categoría de un sistema será de aplicación a todos los sistemas empleados para la prestación de los servicios de la administración electrónica y soporte del procedimiento administrativo general de un ente.

A fin de poder determinar el impacto que tendría sobre la organización un incidente que afectara a la seguridad de la información o de los sistemas, y de poder establecer la categoría del sistema, se deben tener en cuenta las cinco dimensiones de la seguridad:

Confidencialidad Es la propiedad de la información por la que se garantiza



que está accesible únicamente a personal autorizado a acceder a dicha información.

Integridad Es la propiedad de la información por la que se garantiza la exactitud de los datos transportados o almacenados, asegurando que no se ha producido su alteración, pérdida o destrucción, ya sea de forma accidental o intencionada, por errores de software o hardware o por condiciones medioambientales.

Disponibilidad Se trata de la capacidad de un servicio, un sistema o una información, de ser accesible y utilizable por los usuarios o procesos autorizados cuando estos lo requieran.

Autenticidad Es la propiedad o característica consistente en que una entidad es quien dice ser o bien que garantiza la fuente de la que proceden los datos.

Trazabilidad Es la propiedad o característica consistente en que las actuaciones de una entidad pueden ser imputadas exclusivamente a dicha entidad.

Una información o un servicio pueden verse afectados en una o más de sus dimensiones de seguridad. Cada dimensión de seguridad afectada se adscribirá a uno de los siguientes niveles: BAJO, MEDIO o ALTO.

Teniendo en cuenta lo anterior, se definen tres categorías de sistemas de información:

a) Un sistema de información será de categoría ALTA si alguna de sus dimensiones de seguridad alcanza el nivel ALTO.

b) Un sistema de información será de categoría MEDIA si alguna de sus dimensiones de seguridad alcanza el nivel MEDIO, y ninguna alcanza un nivel superior.

c) Un sistema de información será de categoría BÁSICA si ninguna de sus dimensiones de seguridad alcanza el nivel BAJO, y ninguna alcanza un nivel superior.

La categoría de un sistema de información, en materia de seguridad, modula el equilibrio entre la importancia de la información que maneja, de los servicios que presta y el esfuerzo de seguridad requerido, en función de los riesgos a los que está expuesto, bajo el criterio del principio de proporcionalidad.

De acuerdo con la categoría de cada sistema, los niveles mínimos de exigencia o de madurez requeridos son: Nivel mínimo de exigencia/madurez requerido

Categoría del sistema	Nivel mínimo de exigencia/madurez requerido
BÁSICA	N2 – Reproducible, pero intuitivo (50%)
MEDIA	N3 – Proceso definido (80%)
ALTA	N4 – Gestionado y medible (90%)

Los sistemas auditados en el presente informe están clasificados como de categoría MEDIA.

Por tanto, hemos analizado si los resultados obtenidos de acuerdo con el modelo de nivel de madurez alcanzan el nivel mínimo de exigencia requerido en el ENS, que en el presente caso es el N3, proceso definido y un índice de madurez del 80 %.

6. Indicadores globales

A efectos del ENS, la guía CCN-STIC-824 contempla una serie de indicadores agregados capaces de aportar información resumida sobre el estado de la seguridad en los organismos públicos. Dichos indicadores han sido adaptados para su aplicación a los CBCS ya que



permiten llevar a cabo tanto un resumen del estado de las medidas de seguridad de cada ayuntamiento a los efectos del ENS, como de los CBCS:

- El índice de madurez sintetiza, en tanto por ciento, el nivel de madurez alcanzado por un organismo respecto del conjunto de CBCS.

- El índice de cumplimiento analiza igualmente el nivel de madurez alcanzado, pero en relación a la exigencia aplicable en cada caso, teniendo en cuenta la categoría del sistema. Es decir, compara el índice de madurez con el nivel mínimo exigido para dicha categoría en el ENS, que en la presente auditoría es N3 (80 %) para todos los casos.

TRÁMITE DE ALEGACIONES

Previamente al trámite de alegaciones y conforme a lo previsto en la sección 1220 del Manual de fiscalización de esta Sindicatura, el borrador previo del Informe de auditoría se discutió con los técnicos responsables del área de sistemas de información del Ayuntamiento de Alcoy para su conocimiento y para que, en su caso, efectuaran las observaciones que estimaran pertinentes.

Posteriormente, en cumplimiento del artículo 16 de la Ley de la Generalitat Valenciana 6/1985, de 11 de mayo, de Sindicatura de Comptes, de acuerdo con la redacción dada por la Ley de la Generalitat Valenciana 16/2017, de 10 de noviembre, y del artículo 55.1.c) del Reglamento de Régimen Interior de la Sindicatura de Comptes, así como del acuerdo del Consell de esta Institución por el que tuvo conocimiento del borrador del Informe de auditoría correspondiente al ejercicio 2020, el mismo se remitió al cuentadante para que, en el plazo concedido, formulara alegaciones.

Transcurrido dicho plazo no se han recibido alegaciones.

APROBACIÓN DEL INFORME

En cumplimiento del artículo 19.j) de la Ley de la Generalitat Valenciana 6/1985, de 11 de mayo, de Sindicatura de Comptes, de acuerdo con la redacción dada por la Ley de la Generalitat Valenciana 16/2017, de 10 de noviembre, y del artículo 55.1.h) de su Reglamento de Régimen Interior y del Programa Anual de Actuación de 2020 de esta institución, el Consell de la Sindicatura de Comptes, en reunión del día 18 de junio de 2020, aprobó este informe de auditoría.

SEGUNDO. Las recomendaciones y medidas indicadas en el informe, para el cumplimiento de la legalidad son las siguientes:

Sobre el inventario y control de dispositivos físicos (CBCS 1)

1) Aprobar formalmente un procedimiento para la gestión del inventario y el control de activos físicos que recoja el proceso completo, incluyendo el calendario para las revisiones periódicas de hardware y la actualización del inventario.

2) Implantar las soluciones que permitan restringir el acceso de dispositivos físicos no autorizados a la red corporativa.

Sobre el inventario y control de software autorizado (CBCS 2)

3) Elaborar y aprobar formalmente un procedimiento para la gestión integral del software de la entidad que contemple:



- La elaboración de listas de software autorizado (listas blancas), la implantación de las medidas técnicas que impidan la ejecución del no autorizado y la realización de revisiones periódicas de software.

- La definición de un plan de mantenimiento de la totalidad del software utilizado, conforme a lo especificado en el procedimiento aprobado para el mantenimiento de activos hardware y software.

4) Revisar y actualizar todos los sistemas que se encuentran fuera del período de soporte.

Sobre el proceso continuo de identificación y remediación de vulnerabilidades (CBCS 3)

5) Aprobar o incluir en alguno de los procedimientos de seguridad el proceso de identificación y remediación de vulnerabilidades, incluyendo el análisis previo a la entrada en producción de los sistemas, la priorización basada en el análisis de riesgos, la resolución y la documentación de las vulnerabilidades, identificando fechas, prioridad, responsable, solución, etc.

Para la mejora de los procesos existentes de identificación de vulnerabilidades se propone el uso de herramientas de escaneo y la realización de test de penetración.

Sobre el uso controlado de privilegios administrativos (CBCS 4)

6) Implantar en todos los sistemas de la entidad un procedimiento de gestión de usuarios con privilegios de administración, que al menos contemple:

- La eliminación, siempre que sea posible desde el punto de vista técnico, de los usuarios no nominativos con privilegios administrativos de los sistemas. Todas las actividades de gestión deberán realizarse con usuarios nominativos.

- Cuando existan razones de índole técnico que impidan la eliminación de usuarios genéricos, su uso deberá estar controlado de forma que se mantenga el principio de trazabilidad de las acciones en los sistemas.

- La utilización, para cada administrador de sistemas de la entidad, de diferentes cuentas nominativas con distintos niveles de seguridad dependiendo de las tareas a realizar (gestión del dominio y servidores, administración de equipos de usuario o tareas ofimáticas no administrativas).

Sobre las configuraciones seguras del software y hardware de dispositivos móviles, portátiles, equipos de sobremesa y servidores (CBCS 5)

7) Ampliar e implantar de manera efectiva en todos los sistemas de la entidad el procedimiento existente de configuración segura de los sistemas. Se propone el desarrollo de guías de instalación específicas por sistemas, basadas en las recomendaciones de los fabricantes y en las recomendaciones de los organismos de referencia, tales como las guías STIC de las series 400, 500 y 600 del CCN2.

2 Las guías STIC (seguridad de las tecnologías de la información y de las comunicaciones) están estructuradas en series. Las series a las que hace referencia la recomendación corresponde a “guías generales”, “guías de entornos Windows” y “guías de otros entornos” respectivamente.

Paralelamente, se aconseja desarrollar un procedimiento de gestión continuada de la configuración de los sistemas, particularmente de los sistemas críticos de la entidad. Dicho procedimiento debe contemplar la gestión de cambios en los sistemas y la revisión periódica



de los cambios realizados, bien mediante procedimiento manual o mediante herramientas automatizadas de monitorización de la configuración.

Sobre el registro de la actividad de los usuarios (CBCS 6)

8) Aprobar formalmente un procedimiento para el tratamiento de logs de auditoría de actividad de los usuarios, que especifique, como mínimo, los sistemas afectados, la información que se retiene, el periodo de retención, copias de seguridad, gestión de derechos de acceso al registro e implantación y documentación de un proceso de revisión de los logs. Para la revisión de logs es aconsejable centralizarlos en sistemas dedicados a tal efecto.

Sobre la copia de seguridad de datos y sistemas (CBCS 7)

9) Aprobar formalmente un procedimiento para la gestión de copias de seguridad de datos y sistemas que defina, como mínimo, los datos y sistemas afectados, la periodicidad de las copias, ubicaciones, responsables, pruebas de restauración y los requisitos de protección de las copias.

Sobre el cumplimiento de la legalidad (CBCS 8)

10) Implantar las medidas necesarias para dar cumplimiento a los requisitos del Real Decreto 3/2010, de 8 de enero, que regula el Esquema Nacional de Seguridad. Específicamente, el Ayuntamiento debe:

- Realizar las auditorías previstas en el artículo 34 del Real Decreto 3/2010.
- Publicar en la sede electrónica las declaraciones de conformidad y los distintivos correspondientes, de acuerdo con la Instrucción Técnica de Seguridad de conformidad con el ENS del 13 de octubre de 2016.

11) En relación con la protección de datos personales, el Ayuntamiento debe adaptarse a lo establecido por el RGPD y la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre. En particular debe:

- Elaborar el registro de actividades de tratamiento con la información requerida por el RGPD y publicar dicho registro, conforme al artículo 31.2 de la Ley Orgánica 3/2018.
- Realizar un análisis de riesgos sobre sus tratamientos de datos personales y, en su caso las evaluaciones de impacto de los tratamientos, conforme a los artículos 32.2 y 35 del RGPD.
- Aplicar las medidas organizativas y técnicas necesarias para proteger los datos personales, de acuerdo con el artículo 24.1 del RGPD.
- Planificar y ejecutar auditorías en materia de protección de datos.

12) Llevar a cabo la auditoría del registro de facturas exigida por la Ley 25/2013, de 27 de diciembre.

TERCERO.- Con la finalidad de dar adecuado cumplimiento a las recomendaciones y medidas indicadas por la Sindicatura, el Departamento de Informática y Nuevas Tecnologías está elaborando el Reglamento Interno de Informática y Nuevas Tecnologías, que contendrá los procedimientos requeridos.

Asimismo se procederá a realizar las actuaciones necesarias para cumplir con la legalidad.

Considerando que se trata de un Reglamento complejo, se realizará en dos fases;



1º Fase (Aprobar en 6 meses)

Ya se han elaborado los procedimientos correspondientes a las recomendaciones CBCS 1,2 5 y, 7 y los correspondientes a las CBCS 6 y 8 están en trámite, por tanto se pretende aprobar la primera versión del Reglamento Interno en un plazo de 6 meses.

2ª Fase (Aprobar a finales 2021)

Continuando con la elaboración de los procedimientos CBCS 3 a lo largo de próximo ejercicio se realizaría una modificación del mencionado Reglamento para incorporar los procedimientos pendientes.

Visto lo anterior, se establece el siguiente plan de trabajo:

CBCS	RECOMENDACIÓN	ESTADO
(CBCS 1)	Falta procedimiento formal aprobado para inventario de activos físicos (que incluya el proceso completo y un calendario para las revisiones periódicas y la actualización del inventario)	Hecho; aprobar Reglamento en un plazo de 6 meses.
(CBCS 1)	Falta procedimiento formal aprobado para control de acceso a dispositivos de red	Hecho; aprobar Reglamento en un plazo de 6 meses.
(CBCS 2)	Falta procedimiento formal aprobado para el inventario y control de software (elaborar listas blancas, implantar medidas técnicas que impidan la ejecución de software no autorizado y la revisión periódica del software)	Hecho; aprobar Reglamento en un plazo de 6 meses.
(CBCS 3)	La gestión de vulnerabilidades forman parte de un proceso parcialmente establecido en un procedimiento aprobado formalmente	Elaborar y aprobar a lo largo de 2021
(CBCS 3)	Falta procedimiento para la identificación y solución de vulnerabilidades. No se utilizan herramientas específicas para la identificación de vulnerabilidades	Elaborar y aprobar a lo largo de 2021
(CBCS 3)	La priorización en la resolución de vulnerabilidades no se encuentra establecida formalmente	Elaborar y aprobar a lo largo de 2021
(CBCS 5)	La configuración segura de aplicaciones y dispositivos está parcialmente establecida en un procedimiento formal aprobado, pero no se han implantado todas las medidas que se describen ni el proceso se ha hecho extensivo a todos los sistemas de la entidad	Hecho, aprobar Reglamento en un plazo de 6 meses.
(CBCS 6)	No existe un procedimiento formalmente aprobado para el registro de las actividades de los usuarios en los diferentes sistemas	En trámite; aprobar Reglamento en un plazo de 6 meses.



CBCS	RECOMENDACIÓN	ESTADO
(CBCS 6)	La revisión de los registros de actividad se realiza de forma informal y no procedimentada	En trámite; aprobar Reglamento en un plazo de 6 meses.
(CBCS 7)	El proceso de copia de seguridad se encuentra correctamente definido pero no está recogido en un procedimiento formalmente aprobado	Hecho, aprobar Reglamento en un plazo de 6 meses.
(CBCS 7)	No se realizan pruebas de recuperación de forma sistemática y repetitiva	Hecho, aprobar Reglamento en un plazo de 6 meses.
(CBCS 8)	ENS – No se han publicado en la sede electrónica las declaraciones de conformidad y los distintivos correspondientes previstos en el ENS de acuerdo con la Instrucción Técnica de Seguridad del 13 de octubre de 2016	En trámite; aprobar Reglamento en un plazo de 6 meses.
(CBCS 8)	RGPD – No existe un registro de actividades del tratamiento (art. 30 RGPD) ni está publicado dicho registro (31.2 LO 3/2018)	En trámite; aprobar Reglamento en un plazo de 6 meses.
(CBCS 1)	Falta implementar medidas efectivas para impedir la conexión de dispositivos físicos no autorizados	Se estudiará a lo largo de 2021
(CBCS 2)	El inventario y control de software no es extensivo a la totalidad de sistemas	Hecho
(CBCS 2)	Existe software fuera del periodo de soporte del fabricante (sistemas operativos obsoletos)	Se estudiarán las dependencias existentes en estos softwares a lo largo de 2021
(CBCS 2)	Fortalecer medidas para el control de software no autorizado	Junto con la aprobación del protocolo CBCS 2 se pondrá en producción
(CBCS 3)	Incluir análisis previo a la entrada en producción de los sistemas	Se incluirá en procedimentación y se realizará en próximas entradas a producción
(CBCS 3)	Se propone el uso de herramientas de escaneo y tests de penetración	Se implementarán las máximas herramientas del CCN a lo largo de 2021
(CBCS 4)	Se ha detectado el uso de cuentas administrativas no nominativas en todos los sistemas	Se irán creando a lo largo de 2021



CBCS	RECOMENDACIÓN	ESTADO
(CBCS 5)	Se dispone de plantillas para la configuración de determinados dispositivos, pero estas plantillas no tienen carácter de fortificación ni es su objeto la seguridad por defecto	Se modificarán próximamente las plantillas para tener en cuenta la seguridad
(CBCS 5)	No se dispone de medidas que permitan la monitorización en tiempo real de la integridad de las configuraciones de los dispositivos críticos de la entidad	Se estudiará a lo largo de 2021
(CBCS 8)	ENS – No se han realizado las auditorias de cumplimiento previstas en el artículo 34 del Real Decreto 3/2010	Se propone realizarlo a lo largo de 2021
(CBCS 8)	RGPD – No se han realizado análisis de riesgos sobre los tratamientos de datos personales ni las evaluaciones de impacto de los tratamientos (32.2 i 35 RGPD)	Se propone realizarlo a lo largo de 2021
(CBCS 8)	RGPD – No se han aplicado medidas organizativas y técnicas necesarias para proteger los datos personales (24.1 RGPD)	Se propone realizarlo a lo largo de 2021
(CBCS 8)	RGPD – No se han ejecutado auditorias de cumplimiento en materia de protección de datos (32.1 RGPD)	Se propone realizarlo a lo largo de 2021
(CBCS 8)	Ley de factura electrónica – No se han llevado a cabo las auditorias del registro de facturas exigidos por la Ley 25/2013 de 27 de diciembre	Se pone en conocimiento de Intervención

El Pleno de la Corporación queda enterado.

8. 18816/2020 TURISME BAIXA COM A MEMBRE DE L'ASSOCIACIÓ SERRA DE MARIOLA

Dada cuenta del expediente relativo a la propuesta para proceder a la baja de Alcoy como miembro de la Asociación Serra de Mariola y visto el informe de la Técnica de Gestión Turística del que se extrae que Alcoy forma parte de la Asociación Serra de Mariola desde el año 2012 con el objetivo de promocionar turísticamente el territorio establecido en el ámbito de influencia territorial del Parque Natural de la Serra de Mariola, aprovechando las sinergias que entre los municipios miembros se establecen, en pro de posicionar el territorio y la imagen turística de dicho entorno.

Debido a que con la creación, hace unos años, de la Mancomunidad de l'Alcoià i Comtat y siendo que el ámbito territorial de las dos entidades es el mismo, vista su estrategia turística definida en cuanto a la creación de producto y promoción del territorio, así como su capacidad de gestión al disponer de personal técnico dedicado exclusivamente a este



cometido, con el fin de evitar duplicidades, racionalizar la inversión y optimizar los recursos dedicados a este cometido al que Alcoy ya contribuye con sus aportaciones económicas a la Mancomunidad de l'Alcoià i Comtat.

Por otra parte una vez examinado el estatuto en su artículo 8 que define la “Pérdida de condición de miembro” se estipula la renuncia voluntaria por parte del asociado. Del mismo modo el Ayuntamiento de Alcoy procedió al pago de la cuota correspondiente a 1.000€ con la consiguiente aprobación del ADO el 13/10/2020, pagada el 23/10 del presente año.

Visto el informe jurídico en el que se especifica que a tenor de los artículos 47.2 g) de la Ley 7/ 1985, de 2 de abril, y 89.1 de la referida Ley 8/2010, se requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación para la creación, modificación o disolución de mancomunidades u otras organizaciones asociativas, así como la adhesión a las mismas y la aprobación y modificación de sus estatutos. Aunque el mencionado artículo no alude a la baja de los miembros de la asociación, se considera que es aplicable a contrario sensu. Por otra parte de conformidad con los artículos 54.1.b) del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, y 115.2 de la citada Ley 8/2010, de 23 de junio, de la Generalitat, es necesario el informe previo del Secretario y del Interventor.

La competencia para la adopción de los acuerdos necesarios es del Pleno, según lo señalado en el artículo 22.1.b) de la Ley 7/ 1985, de 2 de abril. Previamente el asunto ha de ser dictaminado por la Comisión Informativa que corresponda (Artículo 123.1 del ROF). Esta atribución del Pleno no es delegable (Artículo 22. 4 de la citada Ley 7/ 1985, de 2 de abril).

A la vista de lo anterior, así como del dictamen favorable de la Comisión Informativa de Dinamización Económica, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, adopta los siguientes acuerdos:

PRIMERO: Manifestar la voluntad de dejar de ser miembro de la Asociación Serra de Mariola.

SEGUNDO: Publicar este acuerdo y notificar a la Asociación Serra de Mariola a los efectos que correspondan.

9. 31945/2020 TURISME

BAIXA COM A MEMBRE DE L'ASSOCIACIÓ HISPANO JAPONESA DE TURISMO

Dada cuenta del expediente relativo a la propuesta para proceder a la baja de Alcoy como miembro de la Asociación Hispano Japonesa y visto el informe favorable de la Técnica de Gestión Turística del que se desprende que Alcoy forma parte de esta asociación cuyo objetivo es el de trabajar por promocionar el destino España cara al mercado japonés y acercar la relación y las culturas de ambos países. A pesar de que la AHJT no tiene fines lucrativos, y está formada hoy en día, por empresas y organismos oficiales, tanto españoles como japoneses, con intereses en el sector turístico (Agencias de Viajes, Hoteles, Restaurantes, Transporte, Grandes Almacenes, Comercios, etc.), entre los que se



encuentran las principales agencias japonesas, que mueven más del 85 % del tráfico turístico entre ambos países.

Visto el escaso fruto obtenido a raíz de pertenecer a esta asociación debido sobre todo a la falta de receptivos en la zona que puedan acoger estos viajes y al escaso tiempo que este mercado destina en la visita a nuestro país a pesar de contar con el apoyo de la Embajada de Japón en España, como Socio de Honor y que el número de japoneses que visita España no ha parado de crecer en los últimos 6 años, superando la cifra de 600.000, sin contar este año azotado por la pandemia. Si bien es verdad que no existen vuelos directos con la Comunidad Valenciana, este hecho dificulta el paso por la Comunidad y aún más por el destino Alcoy, ya que los viajes se centran en descubrir varias capitales de provincia en un sólo día dentro de circuitos por Europa en los que España tan sólo dispone de uno o dos días de visita.

Por otra parte una vez examinado el estatuto de la Asociación Hispano Japonesa de Turismo en su artículo 6 se define que cualquier socio podrá solicitar la baja con treinta días naturales de antelación, sin que ello le exima del cumplimiento de las obligaciones que tengan pendientes para con ella. Del mismo modo se establece que la baja no supondrá la devolución de las aportaciones o cuotas. En este sentido, el Ayuntamiento de Alcoy hizo frente a sus obligaciones y procedió al pago de la cuota correspondiente a 540€ con la consiguiente aprobación del ADO el 10/02/2020, pagada el 13/03 del presente año y comunicó por email a la coordinadora de la asociación el pasado 27/11/2020 la intención del Ayuntamiento de cursar baja en la asociación, con lo que se cumpliría con ambos requisitos.

Por todo lo anteriormente expuesto se informa favorablemente el expediente de propuesta de baja de la asociación, con el fin de poder destinar los recursos de la cuota a otros fines promocionales que permitan obtener una mayor rentabilidad, optimizando de este modo los recursos públicos.

Por otra parte visto el informe jurídico en el que se especifica que a tenor de los artículos 47.2 g) de la Ley 7/ 1985, de 2 de abril, y 89.1 de la referida Ley 8/2010, se requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación para la creación, modificación o disolución de mancomunidades u otras organizaciones asociativas, así como la adhesión a las mismas y la aprobación y modificación de sus estatutos. Aunque el mencionado artículo no alude a la baja de los miembros de la asociación, se considera que es aplicable a contrario sensu. Por otra parte de conformidad con los artículos 54.1.b) del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, y 115.2 de la citada Ley 8/2010, de 23 de junio, de la Generalitat, constan el informe previo del Secretario y del Interventor.

La competencia para la adopción de los acuerdos necesarios es del Pleno, según lo señalado en el artículo 22.1.b) de la Ley 7/ 1985, de 2 de abril. Previamente el asunto ha de ser dictaminado por la Comisión Informativa que corresponda (Artículo 123.1 del ROF). Esta atribución del Pleno no es delegable (Artículo 22. 4 de la citada Ley 7/ 1985, de 2 de abril).

A la vista de lo anterior, así como del dictamen favorable de la Comisión Informativa de Dinamización Económica, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, adopta los siguientes acuerdos:

PRIMERO: Manifestar la voluntad de dejar de ser miembro de la Asociación Hispano Japonesa de Turismo.



SEGUNDO: Publicar este acuerdo y notificar a la Asociación Hispano Japonesa de Turismo a los efectos que correspondan.

10. 26069/2020 URBANISME

APROVACIÓ INICIAL I SOTMETIMENT A INFORMACIÓ PÚBLICA DE L'ORDENANÇA REGULADORA DE LA INSPECCIÓ TÈCNICA D'EDIFICIS I DEL REGISTRE MUNICIPAL DE SOLARS I EDIFICIS A REHABILITAR

Dada cuenta del expediente relativo a la Ordenanza reguladora de la Inspección Técnica de Edificios y del Registro Municipal de Solares y Edificios a Rehabilitar, y resultando que,

PRIMERO.- Legislación aplicable

- Los artículos 4.1.a), 22.2.d), 25, 49, 65.2 y 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.
- Los artículos 128, 129 y 133 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
- El artículo 56 RDLeg 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

SEGUNDO.- Consideraciones jurídicas

Los artículos 4.1.a) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y 128 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, atribuyen a los Municipios la potestad reglamentaria y de autoorganización. En virtud de esta facultad, las entidades locales tienen capacidad para desarrollar, dentro de la esfera de sus competencias, lo dispuesto en las leyes estatales o autonómicas, pudiendo dictar disposiciones administrativas de carácter general y de rango inferior a la ley, sin que, en ningún caso, estas disposiciones puedan contener preceptos contrarios a las leyes.

La Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en adelante LRBRL, establece en su art. 25.1 que el Municipio, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover actividades y prestar los servicios públicos que contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal en los términos previstos en este artículo.

Ese mismo artículo, en su apartado segundo a), dispone que el Municipio ejercerá en todo caso como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en materias de urbanismo: planeamiento, gestión, ejecución y disciplina urbanística. Protección y gestión del Patrimonio histórico. Promoción y gestión de la vivienda de protección pública con criterios de sostenibilidad financiera. Conservación y rehabilitación de la edificación.

TERCERO.- Procedimiento de elaboración



Respecto al órgano municipal competente para su aprobación, según lo establecido en el artículo 22.2.d), en relación con el 47.1 de la LRBRL, es el Pleno del Ayuntamiento por mayoría simple.

El procedimiento para su tramitación es el establecido con carácter general en los artículos 49 y 70 de la LRBRL, debiendo tener presente también lo establecido en el artículo 133.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, que exige que, con carácter previo a la elaboración de la ordenanza, las Entidades Locales habrán de sustanciar una consulta pública, a través de su portal web, en la que se recabará la opinión de los sujetos y de las organizaciones más representativas potencialmente afectados por la futura norma acerca de:

- a) Los problemas que se pretenden solucionar con la iniciativa.
- b) La necesidad y oportunidad de su aprobación.
- c) Los objetivos de la norma.
- d) Las posibles soluciones alternativas regulatorias y no regulatorias.

Por tanto, la aprobación de la Ordenanza se ajusta al procedimiento establecido en los citados artículos 49 y 70 LRBRL y artículo 133 LPACAP:

1. Consulta pública, a través del portal web del Ayuntamiento, para recabar la opinión de los sujetos y de las organizaciones más representativas potencialmente afectados.
2. Elaboración por los servicios municipales correspondientes del texto articulado del Proyecto de Ordenanza.
3. Informe de la Secretaría General, de conformidad con lo establecido en el artículo 3.3 d) 1º, del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.
4. Previo dictamen de la Comisión Informativa, aprobación inicial por el Pleno, por mayoría simple.
5. Información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de 30 días para la presentación de reclamaciones y sugerencias. El acuerdo de aprobación inicial se publicará en el portal web del Ayuntamiento, en el Tablón de Edictos y en el Boletín Oficial de la Provincia.
6. Resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno. En el acuerdo inicial se puede establecer que, si no se presentan reclamaciones, la Ordenanza se considerará aprobada definitivamente de forma automática, a estos efectos se extenderá por Secretaría la certificación acreditativa de la elevación a definitiva de la aprobación inicial.
7. Publicación del acuerdo y texto íntegro de la Ordenanza en el portal web del Ayuntamiento, en el Tablón de Edictos y en el Boletín Oficial de la Provincia. El texto íntegro de la Ordenanza se publicará en el portal web del Ayuntamiento, en el Tablón de Edictos y en el Boletín Oficial de la Provincia y no entrará en vigor hasta que haya transcurrido el plazo previsto en el artículo 65.2 LRBRL, es decir, una vez hayan transcurrido 15 días contados desde la recepción por la Administración del Estado y la de la Comunidad Autónoma, de la comunicación del acuerdo municipal que debe remitirles el Ayuntamiento.



CUARTO.- La Ordenanza reguladora de la Inspección Técnica de Edificios y del Registro Municipal de Solares y Edificios a Rehabilitar

1º.- Tal y como se indica en el Preámbulo, la Constitución Española de 1978 en el Capítulo III del Título I establece los Principios rectores de la política social y económica y, entre ellos, por lo que aquí afecta, los artículos 46 y 47 regulan, respectivamente, la conservación y promoción del enriquecimiento del patrimonio histórico, cultural y artístico de los pueblos de España y de los bienes que lo integran, y el derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada debiendo los poderes públicos promover las condiciones necesarias y estableciendo las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación.

Para cumplir con el mandato constitucional se precisa contar con mecanismos jurídicos suficientemente eficaces que permitan garantizar el cumplimiento de los deberes de edificación y conservación que tienen los propietarios, no sólo con la finalidad de evitar fenómenos especulativos, sino también conseguir la revitalización de zonas urbanas que presentan indicios de degradación, preservar la imagen urbana de la ciudad y garantizar condiciones adecuadas de seguridad, funcionalidad, habitabilidad, salubridad y ornato, en especial por lo que afecta al Bien de Interés Cultural del Conjunto Histórico Artístico de la ciudad de Alcoy, declarado por Real Decreto 3945/1982, de 15 de diciembre.

En el marco del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana y la ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de la Comunidad Valenciana, la norma reglamentaria pretende, primero, conocer la situación del parque inmobiliario de la ciudad para, a continuación, hacerla pública a través del Registro Municipal.

El objetivo fundamental es obtener la máxima información para adoptar medidas que favorezcan las actuaciones de renovación, regeneración y rehabilitación urbana, mediante las actuales técnicas de gestión urbanística en el suelo urbanizado.

En este sentido, partiendo de la actual “Ordenanza Reguladora de la Conservación y de la Inspección Técnica de Edificios”, se busca aclarar conceptos y simplificar la tramitación del proceso de evaluación de los inmuebles, remitiendo a la legislación sectorial todas aquellas cuestiones que ya cuenten con normativa propia.

Por su parte, la Ordenanza, en lo concerniente al Registro Municipal de Solares y Edificios a Rehabilitar, establece su contenido, organización y funcionamiento así como el del Libro Registro que le sirve de soporte. Asimismo se establecen los criterios de prioridad en el fomento de la edificación y se explicita cuándo concurre el interés general en el inicio de las actuaciones para la edificación o rehabilitación forzosa a instancia de terceros, innovadora facultad recogida en la legislación urbanística, que permite la intervención en la ciudad consolidada ante la inactividad de los propietarios, mitigado su deterioro.

En relación con la Inspección Técnica de Edificios, la legislación básica estatal viene conformada, únicamente, por el artículo 29 del citado Real Decreto Legislativo 7/2015, que sólo hace un esbozo del instrumento jurídico.



Es el legislador autonómico el que ya en 1994 a través de la Ley 6/1994, de 15 de noviembre, Reguladora de la Actividad Urbanística, LRAU, de forma pionera perfiló un primer sistema de evaluación temporal de los inmuebles. La Ley 3/2004, de 30 de junio, de la Generalitat, de Ordenación y Fomento de la Calidad de la Edificación (LOFCE), y su antecedente estatal, la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación (LOE), insisten no sólo en la importancia económica del sector de la edificación, sino también en su componente cultural, conformadora del paisaje y del patrimonio arquitectónico, así como su componente social como hábitat de las actividades humanas y como atención al derecho básico a la vivienda. Por otro lado, en cuanto al proceso edificatorio, los agentes responsables y las características de la edificación, se incide en cuestiones de calidad que, además de garantizar los requisitos básicos de funcionalidad, seguridad y habitabilidad, incorporen como tales los de reducción del impacto medioambiental y los de sostenibilidad. Y entre los aspectos de habitabilidad, es decir, los referidos al bienestar de las personas, la protección contra el ruido, el aislamiento térmico o la accesibilidad para personas con movilidad reducida, todo ello dentro de un marco de responsabilidad sobre la conservación de las edificaciones que los atiendan adecuadamente.

La específica Ley 8/2004, de 20 de octubre, de la Generalitat, de la Vivienda, avanza la cuestión de las inspecciones periódicas de los edificios, pero será el Decreto 81/2006, de 9 de junio, del Consell, el que establezca la regulación para el conocimiento del estado de conservación del parque de vivienda mediante el informe de conservación del edificio (ICE), como lo haría a continuación el Decreto 189/2009, de 23 de octubre, del Consell, por el que se aprueba el Reglamento de rehabilitación de edificios y viviendas, y al que, mediante el Decreto 43/2011, de 29 de abril, del Consell, se le introduciría la evaluación energética.

La actual Ley 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de la Comunitat Valenciana, LOTUP, en su artículo 180 establece la obligación de promover un informe de evaluación sobre el estado del edificio.

La situación expuesta, con tantos antecedentes normativos, hizo necesaria la clarificación del informe referido en cuanto a denominación, casuística, contenido y alcance, con el objeto, por otra parte, de simplificar y dar coherencia a las actuaciones de inspección a través de un procedimiento que diera lugar a un documento ajustado a su finalidad.

Este fue el objetivo del Decreto 53/2018, de 27 de abril, del Consell, por el que se regula la realización del Informe de Evaluación del Edificio de uso residencial de vivienda y su Registro autonómico en el ámbito de la Comunitat Valenciana; disposición que podemos considerar como impulsora de la modificación de la vigente "Ordenanza Reguladora de la Conservación y de la Inspección Técnica de Edificios", aprobada por el Ayuntamiento Pleno en fecha 29 de noviembre de 2001 y actualizada en el año 2008.

Por su parte, uno de los instrumentos urbanísticos tradicionalmente más relevantes para el fomento de la edificación ha sido el Registro Municipal de Solares, al cual hace ya referencia la Ley de Solares de 15 de mayo de 1945. Numerosas y variadas han sido las normas que han regido este Registro, pasando de ser una competencia estatal a depender de las Comunidades Autónomas, tras la Sentencia 61/1997 del Tribunal Constitucional.

En la actualidad, el deber de edificación y conservación se regula en el artículo 17 del Real Decreto Legislativo 7/2015, que contempla asimismo las consecuencias del incumplimiento de estos deberes en sus artículos 49 y 50, habilitando a la Administración en caso de



incumplimiento a la ejecución subsidiaria, la aplicación del régimen de venta o sustitución forzosa o cualesquiera otras consecuencias derivadas de la legislación sobre ordenación territorial y urbanística.

La normativa vigente en la Comunidad Valenciana, Ley 5/2014, dentro del Libro II, título II, incluye un capítulo VI dedicado a los registros administrativos en el que se define el Registro Municipal de Solares y Edificios a Rehabilitar en el artículo 170, y a continuación el título III, regula los deberes de edificar, conservar y rehabilitar.

2º.- En cumplimiento de lo establecido en el artículo 129 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, en la elaboración de la Ordenanza se ha actuado de acuerdo con los principios de necesidad, eficacia, proporcionalidad, seguridad jurídica, transparencia y eficiencia.

3º.- La consulta pública establecida en el artículo 133.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, se efectuó a través de la web municipal, por plazo de quince días naturales, entre el 30 de octubre y el 13 de noviembre, no formulándose aportaciones, alegaciones y/o sugerencia alguna.

4º.- La Ordenanza en cuestión está contemplada en el Plan Normativo Anual 2020 del Ayuntamiento de Alcoy, aprobado por resolución de la Alcaldía numero 5412/2019, de fecha 24 de diciembre, modificado por Decreto número 3995/2020, de 27 de octubre.

Consta el oportuno informe jurídico.

Vista la documentación obrante en el expediente, así como el dictamen favorable de la Comisión Informativa de Gestión Estratégica y Ciudad Inteligente, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, adopta los siguientes acuerdos:

Primero.- Aprobar inicialmente la Ordenanza reguladora de la Inspección Técnica de Edificios y del Registro Municipal de Solares y Edificios a Rehabilitar.

Segundo.- Someter el texto inicialmente aprobado de la Ordenanza a información pública y audiencia a los interesados por el plazo de treinta días hábiles para la presentación de reclamaciones y sugerencias, mediante la inserción del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia y en la página web del Ayuntamiento de Alcoy, www.alcoi.org.

El texto de la Ordenanza se puede consultar con el CÓDIGO SEGURO DE VERIFICACIÓN (CSV): 13523665336303227655, y en la página web del Ayuntamiento de Alcoy/Áreas/Territorio, Sostenibilidad y Medio Ambiente/Urbanismo.

Tercero.- En caso de que no se presente ninguna reclamación o sugerencia se entenderá definitivamente adoptado el presente acuerdo quedando facultado expresamente el Alcalde-Presidente para su publicación y ejecución.

Sr. González: Sí, volía intervindre.

Sr. Alcalde: Sí, sí, clar.



Sr. González: Gràcies, bon dia a totes les persones que ens veuen per les xarxes i a les que estem participant ací.

Volíem només apuntar dos aspectes de dos punts de l'ordenança. Un, que ens alegrem de la inclusió del Registre Municipal de Solars i Edificis que es va publicar tal com es va acceptar primer en un prec de Ciudadanos i després daprovar una moció que presentàrem nosaltres. Esperem que siga una eina que ajude a evitar fenòmens especulatius de retenció de sòl, com ja parlàvem, i que promoga la revitalització de zones degradades. Sabem que... les limitacions que té, però, el que he dit, que existixen, però tota pedreta fa marge, creiem.

I, després, l'altre assumpte principal d'esta ordenança és sobre el que més hem discutit, és el retard que portem en qüestió de posar-nos al dia amb les inspeccions tècniques d'edificis, i sabent que portem retard, sabem també que altres municipis estan molt pitjor o que no han fet res mai, però creiem que això no ha de ser consol.

I sabem també que..., ho vam parlar, que en la LOTUP es planteja que en tres anys hauríem de tindre tots els expedients al dia i, com ens han dit els tècnics del Departament, que amb els mitjans de personal que hi havia actualment no és possible. El camí a seguir, per tant, i hi estem tots d'acord, vull dir, que és posar més recursos per reduir-ho tot el possible. I també som conscients, ho sabem, que està prevista la incorporació de més personal. Que a eixe personal, els càlculs no ens arribavem obviament a tres anys, i el que portàvem fins a set anys per a posar-se al dia, i al final es va plantejar el compromís d'assignar més personal al departament... el personal necessari per a poder fer-ho en cinc anys, i es va arribar a eixe compromís. El que no volem és que esta proposta d'acord o este compromís també servisca per a eixir del pas ara, per llevar-s'ho de damunt i d'ací a cinc anys ja vorem. I esperem i confiem que l'objectiu siga, com demanàvem, no que es deixe estar ara i excusar-se amb açò, sinó treballar per a fer-ho real.

I el que creiem que és un assumpte important..., sabem que altres... que hi ha altres necessitats a la ciutat, altres prioritats, però bé, també ho compartia el portaveu del PP a la reunió, recorde que..., que creiem que pot haver-hi altres prioritats a la ciutat, però potser la gravetat de les conseqüències per no actuar en este assumpte, no és la mateixa.

Com deia, ens vam abstindre perquè teníem els nostres dubtes per a aprovar una ordenança que planteja d'eixida que no anava a complir el que demanava la LOTUP. Entenem que els ajuntaments han de posar els recursos necessaris per a complir l'acord de posar-se al dia en cinc anys. I que les institucions superiors també entenem que s'haurà de promoure alguna mena de pròrroga o un altre mecanisme perquè el nostre no serà ni molt menys l'únic cas, com ja sabem.

Amb tot, canviem el vot a sí, donem un vot de confiança perquè isca este compromís, i agraiem també la feina que es fa des del Departament amb la situació que tenen. I, com hem dit, canviem el nostre vot d'abstenció a sí.

Sr. Alcalde: D'acord, per tant té unanimitat en este punt.

11. 356/2021 SECRETARIA GENERAL DONAR COMpte DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA DES DE LA NÚMERO 4958 FINS A LA NÚMERO 5083 DEL PERÍODE 2020 I DES DE LA NÚM. 1 FINS A LA NÚM. 277 DEL PERÍODE 2021



De conformidad con el artículo 42 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se da cuenta a la Corporación de todas las resoluciones de la Alcaldía adoptadas durante las siguientes fechas:

- Del 23 de diciembre de 2020, núm. 4958, al 30 de diciembre de 2020, núm. 5083.
- Del 4 de enero de 2021, núm. 1, al 27 de enero de 2021, núm. 277.

El Pleno de la Corporación queda enterado.

12. 356/2021 SECRETARIA GENERAL

DONAR COMpte DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA EN MATÈRIA DE: MODIFICACIÓ RÈGIM SESSIONS ORDINÀRIES JUNTA DE GOVERN LOCAL

Se da cuenta al Pleno de la Corporación de las siguientes Resoluciones:
Decreto número 91/2021, de 14 de enero de 2021

Decreto número 91/2021, de 14 de enero de 2021, del siguiente tenor literal:

“Modificación régimen sesiones ordinarias Junta de Gobierno Local

Por resolución de la Alcaldía de fecha 18 de junio de 2019 (Decreto núm. 2019/2492), se estableció que las sesiones ordinarias de la Junta de Gobierno Local se celebrarían semanalmente los viernes, a las 09:15 horas.

Posteriormente, por resolución de la Alcaldía de fecha 19 de junio de 2019 (Decreto núm. 2019/2509), se modificó el régimen de sesiones ordinarias de la Junta de Gobierno Local, pasando a celebrarse semanalmente los lunes, a las 09:15 horas.

Visto el informe de la Secretaria General de fecha 18-06-2019.

Esta Alcaldía, **RESUELVE**:

Primero.- Modificar el régimen de sesiones ordinarias de la Junta de Gobierno Local, que pasarán a celebrarse semanalmente los lunes, a las 09:30 horas, previa convocatoria al efecto realizada por esta Alcaldía. Si el día fijado fuese festivo o coincidiese con alguna sesión plenaria, se pospondrá la sesión hasta el siguiente día hábil.

Segundo.- Comunicar esta resolución a todos los Concejales afectados y a los Jefes de los diferentes Servicios Municipales, para su conocimiento y efectos.

Tercero.- Publicar esta resolución en el Boletín Oficial de la Provincia, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 44.2 del Real Decreto 2568/1986. de 28 de noviembre, por el cual se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.



Cuarto.- Dar cuenta de esta resolución en la primera sesión plenaria que tenga lugar.”

El Pleno de la Corporación queda enterado.

**13. 2140/2021 GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS ALCOI
MOCIÓ CONJUNTA GM COMPROMÍS ALCOI I GM GUANYAR ALCOI PER A L'ESTUDI
D'INTERVENCIÓ EDIFICIS BARRI DE LA SANG**

Los grupos municipales Compromís Alcoi i Guanyar Alcoi presentan la siguiente moción

A la dècada dels 80 des de l'Ajuntament d'Alcoi i de la mà de l'administració autonòmica es va posar en marxa un projecte d'intervenció en el Centre Històric d'Alcoi, anomenat Pla A.R.A. Més enllà d'una valoració global, que no ens pertoca, el projecte ens va deixar com a herència algunes intervencions importants. Entre elles, la que possiblement va ser l'última gran actuació de l'antic IVVSA, el Barri La Sang. Es tractava d'una intervenció ambiciosa de construcció de 143 habitatges econòmics i locals comercials. Guardonat amb els Premis FAD d'Arquitectura i Interiorisme.

Però la realitat que viuen les veïnes i els veïns diàriament està molt lluny d'aquest idílic plantejament inicial. Quan l'any 2000 van accedir a les cases, i després de poc temps, ja van començar a adonar-se'n que la construcció arrossegava deficiències estructurals greus i que comporten gran perill per a veïns i vianants. Entre d'elles, la més important, la pedra de recobriment de les façanes es desprenia amb facilitat. Es tracta de pedres de més de 10 kilograms que cauen al carrer sense avís previ. I moltes vegades s'ha estat a les portes de lamentar un accident mortal. La premsa s'ha anat fent ressò des de fa anys d'aquest problema en què les administracions responsables no han actuat de manera definitiva a hores d'ara.

Des de l'administració autonòmica se'ns va prometre una solució definitiva i, fins i tot, el problema va provocar un conflicte jurídic entre l'IVVSA i l'empresa constructora. El conseller de Territori i Habitatge González Pons, en la seua resposta parlamentària, afirma que l'IVVSA, com a promotora dels habitatges, ha interposat la denúncia en el Jutjat de Primera Instància número 5 de València, reclamant-se l'execució d'obres de reparació de danys per defectes de construcció. Però es feia evident que calia trobar una solució, més enllà de responsabilitats econòmiques o civils, perquè el perill era imminent.

Tement-se una allau de demandes, finalment l'administració va actuar. Però no ho va fer de manera definitiva. Van fixar algunes peces, aquelles que semblaven tindre més perill. Però el problema de la fixació de les lloses de les façanes de totes les construccions del barri persisteix doncs l'actuació de l'IVVSA va resultar ser superficial, sense actuar enfront del problema.

La situació actual continua sent la mateixa, i els defectes constructius del barri no han estat reparats en aquests 21 anys. Les veïnes i veïns miren de reparar els desperfectes, fonamentalment, per la integritat física de les seues filles i fills. I revisen periòdicament les façanes contractant empreses especialitzades. Però necessiten que l'administració els guie en la cerca d'una solució definitiva i en la trobada d'un finançament viable, per a aquesta futura solució a un problema en la que els vertaders responsables són l'empresa



constructora i l'administració com subsidiària d'aquesta promoció pública d'habitatges. Cal recordar que aquests danys són defectes constructius, i no problemes de falta de manteniment o derivats de l'ús o el temps, i la seua reparació no hauria de recaure en els veïns.

Per tot això presentem la següent:

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

- Que l'Ajuntament d'Alcoi realitze un estudi per esbrinar les causes de les diferents problemàtiques constructives del barri de la Sang i les seues possibles solucions.
- Que l'Ajuntament d'Alcoi realitze el projecte per esmenar de les deficiències constructives detectades al barri de la Sang.
- Que l'Ajuntament d'Alcoi realitze la recerca i gestions necessàries per a aconseguir les subvencions necessàries d'Europa, l'estat espanyol i Generalitat Valenciana.

El Sr. Ivorra, portaveu del GM Compromís Alcoi, llig els punts d'acord.

Sr. Abad: Gracias señor alcalde.

Desde VOX estamos totalmente de acuerdo con la exposición de motivos. Los problemas del Barri La Sang se han dilatado demasiado en el tiempo y ya llevan mas de dos décadas sufriendo este problema.

En cuanto a los puntos de acuerdo nos parece bien que el ayuntamiento de Alcoy, realice el estudio y el proyecto, siempre y cuando se nos garantice desde el propio Ayuntamiento y desde el grupo municipal Compromís, que estas actuaciones se puedan realizar por los técnicos del ayuntamiento, y no suponga un incremento en los gastos del mismo.

Si nos encontráramos en un momento diferente al actual, incluso que la situación económica del ayuntamiento fuera positiva, estas matizaciones no serían necesarias pero ante la grave crisis económica y sanitaria que sufrimos nos parece importante hacer esta puntualización.

De todas maneras, nuestro voto será favorable. Gracias.

Sra. Obiol: Bon dia de nou.

Presentem aquesta moció amb els companys de Compromís i després d'haver parlat molt amb els veïns i veïnes de La Sang. És cert que també últimament el govern ha estat en contacte amb ells i, per tant, anem a abstindre's d'explicar tots els... o d'incidir més en els arguments que hem exposat conjuntament en la moció.

El que m'agradaria és incidir en dues coses només.

La primera és la urgència del problema, és la necessitat d'actuar, d'actuar ja, i de fer-ho accompanyant els veïns i veïnes. Perquè pensem que no és mai la millor opció deixar passar el temps i no resoldre els problemes, perquè s'acaben enquistant. I és cert que és una qüestió també competencial, supose que ens ho faran saber per part del Govern, però bé, al final estem parlant dels nostres carrers, dels nostres edificis, dels nostres ciutadans.



La Generalitat Valenciana en 2007 ja va presentar una demanda contra les constructores i així es va reconeixent, en certa manera, que hi havia problemes, que hi havia alguna negligència. I des d'aquell moment, en 2007, cap administració, ni del Partit Popular, tampoc del PSOE, s'ha preocupat en absolut d'aquest problema més enllà d'algunes reparacions parcials o d'alguns pegats. En 2010, em sembla, que només buscaven parar una miqueta la degradació i potser evitar problemes judicials per part dels propietaris. Estava clar, o bé, nosaltres entenem que la via jurídica no és la solució, com posa de manifest clarament que a aquestes altures continuem esperant... o continuen esperant els veïns, millor, la resolució dels judicis. Nosaltres també, com a part implicada, com a ciutadans d'aquesta ciutat. I les façanes ja fa unes setmanes tornaven... vam veure de nou que hi havia despreniments.

No entenem tampoc, tal com hem manifestat en altres qüestions de problemes urbanístics de la ciutat, que siga un problema únicament privat. Pensem que és un problema públic, col·lectiu. La seguretat pública és responsabilitat de l'administració local. I cada dia que passa estem posant en perill la vida de les persones que passen per allí, la vida dels xiquets i xiquetes dels Salesians, de l'alumnat de la universitat o de qualsevol persona que passe i creue el barri, no només dels propietaris, que també, i més perjudicats perquè tenen més probabilitat de patir aquest problema.

I, a més a més, també hem de tindre en compte que quan parlem dels propietaris, és veritat que hi ha 140-143 propietaris d'habitatges, però també hi ha propietaris de locals comercials, i entre ells la Generalitat que cedeix, si no m'equivoque, que cedeix a l'Ajuntament alguns espais perquè els pose a disposició d'associacions locals. Per tant, hi ha o no hi ha responsabilitat pública ací? Almenys com a propietaris sí que ho seríem de responsables. A més, hi ha espais comuns, la passarel·la a la Glorieta o els accessos a les escales del Trinquet.

Per tant, nosaltres defensem que cal una acció conjunta, una acció urgent, i que aquesta siga encapçalada per l'Ajuntament, i que es demane finançament a la Generalitat.

I en segon lloc, sí que ens agradaría també incidir en l'aspecte més global d'on està situat La Sang. És una mostra més del que ens està passant al Centre Històric, on resideix la memòria de la nostra ciutat, però on resideixen moltes persones; i, per tant, és molt important que tinguem en compte això, que hi hem d'actuar, que s'ha actuat, és veritat, però que hauríem d'actuar no només arreglant carrers, no només arreglant voreres, cosa que és important que es faça, sens dubte, però que hauríem d'intervindre de manera ferma i sòlida en el parc d'habitacions del Centre Històric, com també, que també ho hem defensat, d'altres zones que estan tenint problemes i que tindran problemes en el futur més immediat en els seus habitatges. Cal una intervenció pública en pro de l'interès col·lectiu, cal recuperar, cal regenerar el Centre Històric, i tot això implica mantindre la dignitat del seu veïnat. No pot ser un escenari de cartró per a quedar bé en algunes... en les Festes, o en la Setmana Modernista o per als turistes, sinó que ha de ser un centre en què la gent puga viure, perquè si no, no... no... és que no ho recuperarem, no ho recuperarem per molt que intentem posar més terrasses; i, per tant, és molt important.

Hem de millorar la vida de la gent, hem de fer els seus edificis accessibles, hem d'evitar que tinguen despreniments, que tinguen... que generen problemes a la seguretat dels que resideixen, però també de les persones que viuen allí. I, per tant, nosaltres tornem a manifestar-ho, és un problema públic, d'una zona concreta, però que parla molt dels problemes que tenim al Centre Històric i que, si no hi posem solució, tindrem en altres zones d'aquesta ciutat.



Sr. Ferrández: Gràcies, alcalde, i bon dia a totes les companyes i companys i a totes les persones que ens escolten i que ens seguixen.

Com no pot ser d'altra forma, des de Podem compartim aquesta preocupació pels habitatges dels seus veïns i veïnes. De fet, és un tema que coneixem des de primera mà, perquè des de Podem ja preguntàvem al govern municipal sobre els desperfectes que trobàvem al barri de La Sang i demanàvem que s'actuara com més aviat millor a finals de 2019. I, per tant... coses que s'han comentat, per la nostra part seguirem al costat dels veïns i veïnes de la zona per a tractar de trobar una solució a un problema que, com s'ha comentat, arrosseguem de ja fa molts anys. I, evidentment, com comentava la companya en la seua intervenció, és una qüestió que és necessària i urgent davant els riscos que pot suposar per a la gent que viu a la zona. I, per tant, des de Podem donarem suport a la moció.

Sra. Rosa García: Sí, gracias señor alcalde.

Bueno, la Moción conjunta de Guanyar y de Compromís ya explica ampliamente y con mucha claridad, en la exposición de motivos, el problema de este barrio, por lo tanto, no tenemos mucho que añadir, únicamente estar de acuerdo con la propuesta, porque es un problema de vivienda pública y, este consistorio tiene responsabilidades al respecto.

Por ese motivo se van haciendo actuaciones, yo supongo que el grupo Socialista hará una relación de estas intervenciones en su intervención, pero vaya, las últimas este año pasado, pues fueron varios trabajos de obra, jardinería, accesibilidad o iluminación. Unas adecuaciones que consideramos son importantes, pero a todas luces son insuficientes, y su resultado es poco más que un parche para el problema.

Estamos por lo tanto de acuerdo en que se deben conocer a fondo los problemas y posibles soluciones constructivas, y una vez con esos datos en la mano, realizar un proyecto para paliar las deficiencias encontrando las subvenciones necesarias para llevarlas a cabo.

Por lo expuesto, vamos a votar a favor. Gracias.

Sr. Cantó: Gràcies, bon dia.

M'alegre que no s'utilitze esta moció per a buscar qui governava, quan va criticar que va fer o va deixar de fer. Ací no venim a fer perdre el temps als alcoians.

Hi ha un problema en un barri, és un problema que estan patint diàriament els que viuen en eixa zona, i hem de buscar-li una solució.

Em sorprén que encara que hagem de fer estudis i projectes al respecte, perquè no és un problema que és d'ara, és un problema de fa molt de temps. Evidentment, li donarem suport a eixa moció, però no ens quedem donant suport a esta moció de hui, i dient que estic satisfet esta vesprada perquè hem aprovat una moció. És a dir, jo tinc segurament, com que tota la meua activitat laboral ha sigut en el sector privat, tan injuriat per alguns dels companys de Corporació, un sector que és el que ha fet gran Alcoi, i ací l'eficàcia en el sector privat es mesura diàriament, aprovem esta moció, sí que l'aprovem, però més que res convoquem-nos ací per a vore què hem aprovat i què estem fent. Moltes gràcies.

Sra. Baca: Hola, bon dia a tots.

Bé, com s'esmenta en la moció, el grup d'habitatges de La Sang va ser construït gràcies als plans urbanístics del Pla Ara que algunes ciutats de la Comunitat Valenciana van iniciar en els anys 80, com un revulsiu per als vint anys de creixement massiu d'habitatges que



mancaven totalment d'infraestructures i equipament necessaris per al barri, i també com a revulsiu dels processos de deteriorament d'algunes zones de la ciutat.

L'objectiu que es va marcar el govern d'aquell moment va ser la regeneració i conservació del patrimoni a través de la incorporació de les perifèries, amb un programa de parcs urbans que connectaven la ciutat i l'edificació en zones molt deteriorades del Centre.

El resultat d'aquestes grans actuacions, que obereixen a un context concret on la societat necessitava deixar enrere les polítiques en blanc i negre del franquisme i avançar cap a la modernitat, on s'apostava per nous models urbanístics i dissenys a l'avantguarda de l'arquitectura del moment.

És cert també que en aquella època els valors com l'accessibilitat, la sostenibilitat mediambiental i econòmica, els materials... es concebien d'una altra manera; però podem dir que actualment hem avançat en aquest sentit i, tant a escala legislativa com a escala social, s'ha canviat la prioritat i la sensibilitat cap aquests temes.

També eren diferents els criteris i els requisits per a adjudicar habitatges, tant en el perfil social, que res a veure tenen ara amb els que ens trobem actualment, fruit de la crisi, com els incentius a l'accés a l'habitatge protegit, que sempre s'ha orientat cap a la compra. Una vegada s'adquiria la propietat, aquesta deixava de tindre aquest caràcter social i es passava a ser un propietari d'un habitatge particular, amb tot el que això comporta també.

Una d'aquestes promocions d'habitatge públic és el grup del barri de La Sang. Un projecte que va ser molt ambiciós i innovador en el cor de la ciutat, i que es va realitzar en dues fases executades al llarg de deu anys.

Malgrat la gran obra arquitectònica que és, des de l'inici ha presentat problemes. Uns més complexos, com la falta de connexions en algunes instal·lacions, actuacions que sí que van ser reparades; però altres de més greus que afecten l'estructura de la façana, com és el despreniment de l'aplacat amb el perill que això comporta, no s'hi ha fet cap actuació, sí que s'ha fet alguna actuació puntual, però no ha solucionat els problemes que tenen ells hui en dia.

Davant d'aquesta problemàtica, l'IVVSA, com a promotora, va demandar al cap de deu anys la constructora, reconeixent així els defectes de la construcció, i sent arxivada per defecte de forma. De vegades, volem fer coses, però legalment tenim certes dificultats, que és amb el que ens trobem ara. També alguns propietaris van denunciar de manera particular, i a hores d'ara es troba pendent de sentència. Això també és important tindre-ho en compte per vore després tot el procediment que haurem de demanar.

Davant d'aquesta situació, i després de la demanda veïnal, ja es van reunir algunes vegades amb l'alcalde i diferents companys del Govern, amb l'Associació de Veïns de La Sang, per a sentir les seues peticions, i vam acordar en aquest moment encarregar un estudi tècnic amb possibles solucions que identifiquen les actuacions que s'haurien d'escometre, per donar una solució a llarg termini i que, a més, ens done a conéixer la magnitud d'aixa despesa econòmica, o del que suposaria, que actualment desconeixem i que més endavant ens podrà ajudar per a poder buscar diferents línies de subvenció.

Cal remarcar, que des de l'Ajuntament no tenim cap implicació legal, però entenem que, com a administració més propera, i amb el coneixement històric que tenim del transcurs de les obres, moralment ens sentim compromesos de poder ajudar aquests veïns i trobar una solució. Per tot això, acceptaré la moció.



També m'agraderia dir que, des dels vostres grups que es troben a les Corts, també podríem demanar-ho i entre tots buscar una solució per a la cerca de subvencions possibles. Així que res més a dir. Gràcies.

Sr. Ivorra: Gràcies, senyor alcalde, i primer que res donar les gràcies a tota la Corporació que ens haja donat suport a esta moció conjunta de Guanyar i Compromís en la defensa del barri de La Sang.

Enteníem que era una solució, un plantejament que necessitava el barri, necessitàrem saber quins eren els problemes i quins eren els costos. I ens alegra moltíssim que el Govern haja decidit tirar endavant estos informes.

Per part de Compromís no hi ha cap problema, podem anar conjuntament a parlar a la Conselleria, a fer reunions virtuals, els que vostés necessiten, per poder parlar amb els nostres consellers i intentar ajudar al barri de La Sang, cap problema, ací ens té.

I respecte del que plantejava el senyor Abad, del tema d'increment de despeses, no hi ha cap increment de despeses perquè si recorda bé, quan vam estar en la reunió que vam treballar el pressupost, cada regidoria pot fer estes coses, tenia una partida específica per a fer estudis i informes que foren necessaris al llarg de l'any. Aleshores, no incrementem en res la partida, les partides, no incrementem res les despeses de l'Ajuntament, i sí que ajudem a una part important també de la nostra ciutat, de veïns de la nostra ciutat, a una part important de la història de la nostra ciutat, que actualment tenen problemes i necessiten la nostra ajuda. Gràcies.

Sr. Abad: Sí, pues lo último que ha hecho referencia el señor Ivorra, pues solo quería matizarlo para que no venga de nuevo y se tenga que hacer una nueva aportación económica para sufragar estos gastos. Pero que si no aumenta el gasto y se coge de partidas que ya están destinadas, pues se agradece la aportación y, como he manifestado antes, nuestro voto será a favor. Muchas gracias.

Sra. Obiol: Sí, gràcies. Bé, nosaltres agraïm el recordatori que ha fet la senyora Baca del Pla Ara precisament, perquè era precisament la necessitat i la defensa de la intervenció des de l'administració pública en l'urbanisme d'una ciutat, i això és molt important perquè, a més, era una necessitat peremptòria que en el 85 van començar a caure eixes cases. Com eren unes cases de claus queien l'una darrere de l'altra; i, per tant, van deixar en una situació molt precària aquest veïnat, i per tant, seria important que també, tot i les crítiques que es poden fer a aquest Pla Ara, que no són poques tampoc, estaria bé que tinguérem aquesta iniciativa també de voler canviar la vida de les persones també a través dels seus habitatges i el seu urbanisme.

Tornem a... bé, volíem dir també una cosa, que nosaltres sí que hem vehiculat les demandes del veïnat a través del grup parlamentari que compartim, i que hem vehiculat aquestes demandes a les instàncies pertinents. Per tant, eixa feina, abans de vindre ací, ja l'havíem feta.

Crec també que es pot demanar més des de l'Ajuntament. Per exemple, l'altre dia la Conselleria d'Habitatge va anunciar la construcció d'un edifici, si no m'equivoque, la senyora Baca em corregirà, un edifici per valor de més d'un milió d'euros per al lloguer assequible de set habitatges. Això suposa una inversió d'uns 150.000 euros per casa. Clar, hauríem de pensar, sense rebutjar aquest projecte, però hauríem de pensar quines prioritats tenim. És evident que nosaltres no tenim competències, això ho sabem, és evident que l'administració pública dóna molts problemes per a... per a... bé, dóna molts problemes... clar, com és



garantista, això també ho hauríem de... quan parlen de l'empresa privada també haurien de parlar que l'administració pública és enrevessada a vegades, perquè és molt garantista, perquè el què ha de fer és defensar els drets de les persones. Per tant, ens hauríem també de preguntar i potser demanar a la nostra Conselleria, per part de l'Ajuntament i per part del govern municipal, quantes cases es podrien rehabilitar amb eixos diners i, per tant, quants habitatges els podríem donar a més gent. Això seria interessant, almenys reflexionar en algun moment sobre això. Si és més prioritari fer obra nova o és més prioritari rehabilitar amb eixos diners perquè el parc d'habitacions al Centre siga més vital, perquè estiga més revitalitzat, i per tant, això seria important.

I, a més, tornem a incidir en el que hem fet ja moltíssimes vegades. És igual que no tinguem competències, i com bé ha dit la senyora Baca, nosaltres som l'administració més propera; però és que podem fer moltes coses. Podem assessorar els residents i els propietaris, podem redactar projectes o ajudar a redactar projectes de rehabilitació, podem accompanyar-los en la recerca de finançament...; és a dir, podem, en definitiva, preocupar-nos, però fer-ho efectiu, perquè ja sé que vostés es preocupen per fer efectiu això de millorar la qualitat de vida dels nostres veïns i veïnes, i generar una dinàmica de revitalització des de la base de les coses menudetes, perquè tota pedra fa paret, perquè el Centre no només siga un escenari a trossos per a algunes de les nostres manifestacions culturals més importants; sinó que siga també un lloc on es vol viure i on es viu de manera còmoda i confortable. Gràcies.

Sr. Ferrández: Gràcies, alcalde. No, no farem segona intervenció.

Sra. Rosa García: Ciudadanos tampoco intervenimos.

Sr. Cantó: No, no, tampoc. Gràcies.

Sra. Baca: Bé, vull reafirmar-me en el que he dit abans. I, no sé la senyora Obiol què és el que veu que estem fent, perquè tots els projectes que estem encetant de regeneració al nostre Centre, com el projecte que tenim a la placeta Les Eres d'habitacions col·laboratius, la rehabilitació de Sant Maure, de La Sardina, de les ajudes dels ARRU que també estàvem comentant ara mateix en els pressupostos, la Xarxa Xaloc, que també estem treballant amb ella i amb la Generalitat per poder dur endavant eixa assessorament a què vosté està fent referència, que tampoc no podem tindre els tècnics de l'Ajuntament fent informes individuals per a la gent, per una qüestió de temps i de recursos.

Quines coses més? No sé, pense que al final tot està plasmat en el pressupost de què hui hem estat parlant, protegir en l'àmbit social a totes les persones que més ho necessiten i, a més, apostant per eixa reactivació i generació tant econòmica com social del Centre de la ciutat, que és el que estem fent. No sé, pareix que... no sé, no ho entenc.

Bé, em reafirme, que nosaltres estarem ací donant suport als veïns que més ho necessiten, i ja està. Gràcies.

Sr. Ivorra: Sí, per a finalitzar, vull donar les gràcies a tots els grups de la Corporació que han donat suport.

I, senyora Baca, el Pla Rehabita que han fet ara per al lloguer d'habitacions de la... també està. És una qüestió important, tots pensem que hem de donar suport als nostres conciutadans, i allí estarem.



Vull tornar a donar les gràcies a tots..., a tota la Corporació.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, aprova la moció conjunta presentada pels grups municipals Compromís Alcoi i Guanyar Alcoi.

**14. 2156/2021 GRUP MUNICIPAL GUANYAR ALCOI
MOCIÓ CONJUNTA DE COMPROMÍS, PODEM I GUANYAR ALCOI CONTRA LA POBRESA ENERGÈTICA I PER LA REGULACIÓ DEL PREU DE L'ELECTRICITAT**

Els grups municipals Compromís Alcoi, Podem i Guanyar Alcoi presenten la següent moció:

El preu de la llum ha patit una gran pujada els primers dies de 2021. Una pujada especialment perversa perquè coincideix amb l'onada de fred causada per la borrasca Filomena que ha assotat tot el territori de l'Estat, incloent el País Valencià, amb temperatures mínimes de rècord històric.

Aquesta situació és realment preocupant, ja que afecta a tota la societat, colpejada per la crisi sanitària del Coronavirus i, en especial, a les famílies més vulnerables.

Recordem que el dret a l'habitatge és un dret consagrat a la Constitució Espanyola en l'article 47 i que, d'acord amb Nacions Unides, "un habitatge digne, ha de tindre accés permanent d'energia per a la cuina, la calefacció i l'enllumenat".

Malgrat açò, la pobresa energètica continua sent un greu problema per a milers de llars. Les mesures com el bo social elèctric van en bona direcció però són només descomptes d'un 25 % en part de la tarifa i subjectes a un límit de consum energètic i, a més, cal complir uns requisits molt concrets per a poder-se'n beneficiar. Així que, a pesar d'existir el bo social, si el preu de l'energia i del gas es disparen en plena ona de fred, es llança a milers d'economies familiars a la pobresa energètica.

Aquest dies totes les llars han necessitat més consum energètic per a lluitar contra el fred i d'això s'han aprofitat companyies energètiques com Iberdrola, Repsol o Cepsa (immenses totes elles en escàndols de portes giratòries amb ex-governants dels grans partits). Cal recordar que aquestes grans companyies no sols es beneficien dels diners de les ciutadanes i ciutadans directament de la seua factura, sinó que també ho fan a través de diners públics mitjançant subvencions i ajudes al sector. Són, per tant, dependents de l'Estat i a la seua vegada de les arques públiques, que amb molt d'esforç ompli la gent honrada que paga correctament els seus impostos a este país.

Fins i tot, l'actual Vicepresident segon del Govern fa uns mesos, des de l'oposició, deixava clar que el Govern pot impedir aquest tipus de pujades desproporcionades i regular el preu o part d'ell.

És per això, que des dels grups municipals de Compromís per Alcoi, Podem i Guanyar Alcoi es proposa l'adopció dels següents:



ACORDS

PRIMER. - Instar el Govern d'Espanya perquè, davant la crisi econòmica i sanitària, més encara durant els mesos de més fred, pose fre a l'especulació energètica amb el control del preu de la llum i el gas per als i les xicotetes consumidores. I que emprenga una profunda reforma del mercat elèctric que eviti situacions de preus extremadament elevats, i que regule les tarifes per apropar-les a la mitjana europea.

SEGON.- Instar a la Generalitat Valenciana a desenvolupar per via reglamentària la creació del Fons Valencià per a l'eficiència energètica i de garantia de subministraments bàsics, que permeta unificar i incrementar els recursos a disposició de la Generalitat Valenciana destinats a aquests fins.

TERCER.- Instar a la Generalitat Valenciana a incrementar el seguiment i control en l'aplicació del règim sancionador a les empreses subministradores de llum, aigua i gas en els supòsits previstos en la Llei 3/2017, de 3 de febrer, de la Generalitat, per pal·liar i reduir la pobresa energètica.

QUART.- Instar les administracions públiques perquè estudien la viabilitat de la creació d'una empresa pública energètica que afavorisca la competència del sector i beneficiés les persones consumidores davant dels abusos de les elèctriques.

CINQUÉ.- Instar les administracions públiques a reforçar encara més les polítiques d'impuls a l'autoconsum fotovoltaic, la generació distribuïda i les Comunitats Energètiques Locals.

SISÉ.- Fer arribar aquests acords al Govern d'Espanya, al Consell, al Congrés i Senat i a les Corts Valencianes.

El Sr. González, regidor del Grup Municipal Guanyar Alcoi, llig els punts d'acord.

Sr. Abad: Gracias señor alcalde.

El 2021 ha comenzado con serios problemas para muchas familias españolas que, en plena ola de frío y nieve, se han visto afectadas por la subida en sus facturas de luz y del gas.

El precio de la luz crece un 27%, alcanzando los 16,81 céntimos por kilovatio hora (kWh). Esta cifra supone un ascenso muy significativo en comparación con las mismas fechas de 2020, en las que el precio se situaba en 13,24. Este incremento tiene como resultado una factura eléctrica media de 80,71 euros, un 19% más que el año anterior.

Por otro lado, los españoles también se han visto afectados por la subida en los precios del gas. Según datos de Mibgas, el precio del gas se ha incrementado un 22,4%. Un aumento que muchas familias no podrán afrontar. Estos datos han generado que España se haya convertido en uno de los países con la factura de la luz y gas más caras de Europa.

Muchas familias pasarán frío porque no pueden pagar la electricidad, ya que era una de las facturas más caras de Europa, y ahora ha subido un 27%. Desde el gobierno central, tanto al gobierno de Sánchez como el del PP han utilizado diferentes estrategias para evitar hablar sobre este asunto que afectará a millones de españoles.



Las facturas de luz y gas se disparan en plena ola de frío, pero como gobiernan PSOE y Podemos nos dirán que son las facturas más progresistas de la historia.

Desde Vox, hemos preguntado al Gobierno si va a reducir los impuestos de la factura de la electricidad y recordado al Gobierno de coalición sus críticas por los precios de la luz cuando estaban en la oposición. Todos sabemos de quien hablo...

El paro se aproxima peligrosamente a los 4 millones de personas, y más de 700.000 están inmersas en ERTEs, que no están siendo pagados ni en tiempo ni en forma. Así, este aumento del precio de la luz y el gas implicará que las personas que están pasando por estas situaciones, en muchos casos, tengan que renunciar a estos servicios básicos, en plena ola de frío, al igual que los pensionistas. Muchos tienen una remuneración bastante ajustada y, al igual que pasó en la anterior crisis económica, ahora destinan parte de su pensión a ayudar a sus familias. Por ello, muchos jubilados están en riesgo de no poder utilizar estos suministros como es necesario.

Nuestra formación denuncia una excesiva carga impositiva que grava la energía, que debería ser considerada como bien de primera necesidad. En este sentido, proponemos la eliminación o la bajada de impuestos, así como la eliminación de costes regulados (gasto político). Esto originaría una notable mejora en la economía familiar, más fluidez en la economía empresarial y una mayor ordenación del sector energético.

Vox siempre estará al lado de aquellos que sufren las consecuencias de la gestión económica de un gobierno negligente que arruina, cada día, a miles de familias, y por eso le hemos preguntado:

- ¿Cómo va a garantizar el Gobierno a todos los hogares el correcto suministro de gas y electricidad?
- ¿Va el Gobierno a reducir los impuestos de la factura de la electricidad con el objetivo de que ningún hogar español pase frío por no poder asumir estos precios?
- ¿Por qué el Gobierno no ha realizado una reforma eléctrica? ¿La va a hacer? Si la va a hacer, ¿para cuándo está prevista? ¿En qué términos?
- ¿Qué le parece al Ejecutivo que España tenga una de las facturas más caras de Europa?

La poca preocupación mostrada por los partidos que conforman el Gobierno, desde el Botánico hasta el Nacional, y cuya propaganda desde que empezó la crisis del coronavirus se ha centrado en eslóganes como «no dejamos a nadie atrás», son las nuevas mentiras de los únicos responsables de este tremendo hachazo a los ciudadanos, sin precedente en la historia de nuestro país, para justificar lo injustificable y blanquear su imagen que es el único fin de esta moción.

Por eso Podemos, se pone al lado de los partidos, que al igual que ellos, son los mas extremistas de la izquierda. Gracias.

Sr. Ferrández: Gràcies de nou, senyor alcalde.

Anem a començar per la part positiva. Per una volta en la vida compartisc una cosa amb vosté, senyor Abad, és veritat que el preu de l'energia a Espanya és un dels més cars d'Europa, hi estic d'acord. Ara haurem d'explicar-li a la gent, per què? És evident, la conseqüència són les polítiques neoliberals i la destrucció del que és públic, que és precisament la ferramenta que tenim per a defensar els interessos comuns i les polítiques



neoliberal. La destrucció del que és públic és precisament el que defensen vostés amb la seua política.

És després, encara que alguns no els agrada que es parle del passat, resulta que les qüestions del passat tenen conseqüències en el present. Aleshores, haurem d'explicar perquè l'energia a Espanya és una de les més cares d'Europa. I és precisament després que el Partit Popular privatitzara les elèctriques que eren públiques, i de les reformes dels seus governs quan aquest preu es va disparar.

Per altra banda trobem.... més coneguts. Aquestes fluctuacions suposen un augment excessiu i desproporcionat de la factura, evidentment, que afecta directament contra la capacitat de poder pagar-la, especialment en les llars on tenen una situació més vulnerable. I es produeixen estos pics en la factura elèctrica i, evidentment, en contra de les majories socials. No és responsabilitat del govern, és responsabilitat directa de tindre un sistema de fixació de preus que és injust.

Es produeixen aquestes fluctuacions del sistema precisament en les èpoques més dures per a milions de famílies, quan el fred envaïx les seues cases. I aquesta situació, com s'ha comentat, evidentment s'agreua aquest any per les dificultats econòmiques derivades de la pandèmia i de les onades de fred que hem patit.

Aquesta situació..., és cert, és insuportable. I la causa es troba, com he comentat, en la configuració actual del mercat elèctric i l'excessiva concentració, que només beneficia, com he dit, els interessos de l'oligòpoli empresarial, i perjudica, evidentment, les famílies treballadores i les més vulnerables.

L'anomenada pobresa energètica implica des de la incapacitat per a poder mantindre la temperatura en la llar a una despesa desproporcionada en relació amb el nivell d'ingressos.

Segons l'Institut Nacional d'Estadística, estes dades, per exemple a la Comunitat Valenciana, des del canvi de les polítiques del Botànic i gràcies a la Llei 3/2017 per a pal·liar i reduir la pobresa energètica, o a la Renda Valenciana d'Inclusió, o als ajustos per al pagament del subministrament hem aconseguit que les dades milloren un poquet; però evidentment no és suficient perquè la situació és molt complicada. I també, l'Estratègia Nacional contra la Pobresa Energètica prohíbeix tallar el subministrament en situacions extremes, com pot ser una onada de fred com la que hem patit. I el document amplia també el període previ per a poder tallar el subministrament en un cas d'impagament, i també s'amplia el bo social que ha estat reformat perquè siga més accessible i més extensiu a més llars.

I, malgrat els avanços, com he dit, no és suficient. I la crisi econòmica i social va a aprofundir encara més esta situació de pobresa energètica per a milions de famílies a l'Estat espanyol i al País Valencià. Per tant, és urgent que el Govern d'Espanya reforme i dissenye un nou model de mercat elèctric per a evitar aquestes distorsions. I que, sota l'emparament de l'article 5 sobre les normes del mercat interior d'electricitat, cal que a curt termini, com més aviat millor, intervinguem els preus del sector durant l'estat d'alarma perquè no passen estes coses que s'estan produint.

Però no podem quedar-nos ací, hem d'anar més enllà perquè la Constitució Espanyola ens empara, i és fonamental que creem una empresa pública d'energia per a competir contra l'oligòpoli privat, perquè és l'única forma eficaç que tenim per a poder protegir les famílies enfront dels abusos de les elèctriques. Sempre ho diem, que hi ha qüestions que són tan importants i tan bàsiques per a la vida, que no poden estar sotmeses a la llei del mercat, que s'han de regular per a garantir la dignitat de les persones i per a evitar els abusos dels



poderosos. I, per tot això, i per aconseguir un mercat energètic que siga més just i que defense la gent enfront dels interessos d'uns pocs, presentem esta moció.

Sra. Marcos Martínez: Gracias señor alcalde, buenos días a todos.

Todos coincidimos en que la enorme subida del precio de la electricidad, ha venido a agravar la precaria y angustiosa situación económica derivada de la pandemia, marcando máximos históricos en fechas puntuales.

Teniendo en cuenta que solo el 40% de la factura de la luz depende del precio de la electricidad y del mercado, nos encontramos en que la gran parte de esta factura se debe a precios regulatorios derivados de la gestión política y a los impuestos.

Aunque el Gobierno de España nos quiera vender que gracias a su gestión política, el recibo de la luz bajó en un 40% el pasado año, lo cierto es que se debió a otros factores como la caída de la demanda por motivos de la pandemia y la bajada de los precios del gas y del petróleo en 2020.

Impuestos como el IVA (21%), impuesto sobre la electricidad (que como ya denunció nuestro grupo parlamentario Ciudadanos, actualmente se usa para la financiación autonómica), tasa municipal (1,5%), impuesto a la generación eléctrica (7%), tasa hidroeléctrica (25,5%), tasas nucleares (7%), tasa ENRESA, costes extrapeninsulares o fomento de las energías renovables, gravan de manera sustancial la factura que todos pagamos.

En cuanto al punto cuarto de los puntos de acuerdo, recordar que los países europeos con empresas eléctricas públicas, el precio durante esta ola de frío también se ha incrementado entre un 30 y un 50%, o que Barcelona eléctrica, empresa pública creada por el Ayuntamiento de Barcelona que dirige Barcelona en Comú, vende la luz más cara que el resto de las empresas privadas.

Desde Ciudadanos y nuestra política útil nos gustaría poder aprobar esta moción, por lo que proponemos las siguientes enmiendas, enmiendas que hemos pasado esta mañana a todos los grupos. Y, en principio la duda, en el punto cuatro referente a que se estudie la creación de una empresa pública. Aunque podemos tener dudas de si es mejor o peor una empresa pública o privada, tampoco nos vamos a negar a que se estudie la viabilidad, aunque queda un poco lejos de nuestra competencia. Y, por supuesto, añadir un punto que sería «Reducir en la medida de lo posible la carga impositiva de la factura, que grava por igual a comerciantes, Pymes, autónomos y ciudadanos sin tener en cuenta su situación económica, principalmente con un IVA reducido del 10%, al menos mientras dure esta situación de pandemia». Hoy hemos hablado de responsabilidad política, de buscar consensos, del diálogo y la negociación como arma democrática, y, hombre, me gustaría ver refrendadas estas palabras en el esfuerzo por consensuar este texto, y poderlo aprobar por parte de todos. Muchas gracias.

Sra. Guillem: Faré només la segona intervenció. Gràcies.

Sra. Lirio García: A ver, voy a leer «Fins i tot l'actual vicepresident segon del Govern fa uns mesos, des de l'oposició deixava clar que el govern pot impedir aquest tipus de pujada desproporcionades i regular el preu o part d'ell». Pues no lo entiendo, no entiendo esta moción. Ustedes mismos, señores de Podemos, dicen que su líder, Pablo Iglesias, puede impedir esta subida, ¿y por qué no lo hace? ¿Cómo no son capaces de llevar a sus compañeros del Congreso de los Diputados esta petición? ¿Cómo no son capaces de exigir a su líder que haga lo que predicaba no hace mucho?



Y lo siento señores, en esta moción no cabe hablar de puertas giratorias, de grandes empresas con grandes ganancias. En esta película los malos son suyos, pues son los que están gobernando y son los que tienen el control y decisión sobre los impuestos que pagamos todos españoles.

A la factura de la Luz se aplica lo que llamamos impuestos especiales, como el alcohol y el tabaco, y su objetivo es recaudar el importe por el concepto que antes se llamaba Coste específico asignado a la minería del carbón. Se aplica a todos aquellos hogares que tienen contratado el suministro de luz, no importa si realizan o no consumo de electricidad. El impuesto sobre la electricidad se aplica sobre el término de consumo y sobre el término de potencia contratada, que es del 5,11%. Este impuesto señores, es polémico por considerarse ya obsoleto, ya que el carbón ya no se utiliza como fuente de energía, y por tanto se utiliza para otros fines recaudatorios, por lo que la OCU ha pedido que se rescinda por su opacidad.

Tenemos un IVA del 21%, como la mayoría de productos de consumo, y se aplica sobre el conjunto de la factura, incluido el Impuesto sobre la Electricidad. La OCU también ha pedido su reducción a 6%, dada la necesidad social de la energía, tal y como se está haciendo en otros países.

Y sí, a nosotros nos preocupa la pobreza energética, sobretodo en esta época en la que muchos hogares tienen una situación económica alarmante. Y por ello hemos hecho propuestas al Gobierno para que aplique los recursos económicos, que son finitos, de la manera más acorde a los tiempos que vivimos, eliminando lo que consideramos superfluo y potenciando lo más necesario.

Hemos hecho propuestas para que se incrementen los fondos del Reactiva, que se rebaje el IVA al comercio, la exención de la Tasa de veladores, ayudas para la apertura de comercios, aumento en la ayuda a Cáritas, ayudas a los afectados del DomusVi, etc. Ésta es la política que entendemos que debemos y podemos hacer desde la administración local. Esto es luchar contra la pobreza energética, porque esto es luchar contra la pobreza de los alcoyanos, intentar que el Gobierno aplique los recursos económicos de la manera más adecuada. Sin embargo, lo que ustedes piden aquí, no tenemos competencia para solucionarlo.

Por tanto, nos vamos a abstener. No podemos apoyar una moción que habla de un problema que los suyos tienen el deber moral y la capacidad de solucionar. Hablen con sus líderes a nivel nacional y autonómico y exijan las medidas que están reclamando.

Sra. Moltó: Moltes gràcies.

Jo crec que, una vegada més el Partit Popular la veritat és que no deixa de sorprendre'm parlant de *buenos y malos*, parlant de nou de rebaixar impostos quan també parlen de la necessitat de crear noves ajudes. Sembla que no els queda clar que no es poden crear noves ajudes rebaixant impostos, i a més parlant fins i tot de rebaixar impostos que els mateixos tècnics municipals, com quan estan parlant de l'IBI del comerç, que han arribat a mencionar-ho, que els mateixos tècnics municipals els estan dient que és il·legal, però ells continuen amb la seu estratègia.

Bé, jo crec que compartim aquest argumentari. Jo no sé al final si la millor solució puga ser crear una empresa pública o privada, però com també es comentava, es parla que s'estudie eixa possibilitat. Però, al final, jo crec que nosaltres pensem que la millor solució és fomentar eixe autoconsum o la utilització d'energies renovables. I, en eixe sentit, ja sabem que, precisament nosaltres, des de l'Ajuntament d'Alcoi tenim regulats als nostres impostos



importants bonificacions per a promocionar la seua instal·lació, tant a l'IBI, a l'ICIO, com a l'Impost d'Activitats Econòmiques o com l'aposta al pressupost que acabem daprovar per la transició ecològica i la inversió en tecnologies sostenibles.

Sembla que l'augment, atesa la passada onada, va ser precisament degut a l'augment de preus del mercat, perquè a conseqüència de la borrasca sembla que la producció amb energies alternatives va disminuir considerablement, i també per l'augment que comentàveu molts grups de la cotització del CO₂.

Per tant, amb una generació eminentment renovable i el desenvolupament de l'emmagatzematge a gran escala, episodis com aquests serien menys freqüents i estarien més protegits enfront d'eixos pics puntuals que provoquen eixe augment de preu.

Des de l'actual govern sembla que s'està treballant en l'avantprojecte de llei de la creació del Fons Nacional per a la Sostenibilitat del Sistema Elèctric, que permetrà reduir la factura almenys en un 13% els pròxims anys, i també està treballant-se per a protegir els consumidors més vulnerables amb la flexibilització de les condicions d'accés als bons socials, que com comentava o com es comentava al text, sembla que és una bona mesura, però que no és tan senzill arribar a eixos bons. I, bé, el que es vol és ampliar i flexibilitzar eixes condicions d'accés.

Jo crec que enfront, precisament, dels que vénen ací a donar-nos lliçons, enfront dels governs d'eixe Partit Popular que precisament el que van fer va ser crear l'impost al sol, que jo crec que ens ha fet perdre un temps valuosíssim.

Sr. González: Bé, veiem que el tema que tractem ací és important, tant que ha fet que coincidirem tres grups a l'hora de presentar propostes a la vegada per tractar de millorar la situació. I la resta de grups, al final, veiem que estan d'acord que és un problema greu, hi estem tots d'acord, i que afecta, com sempre, les famílies més vulnerables.

Esta situació sabem que és recurrent, encara que després també hi ha episodis de baixades fortes de preus, però esta situació així és insuportable perquè al final respon als interessos de..., al final del que parlavem, del mercat, de l'oligopoli. I posa de manifest un problema estructural, perquè al final s'evidencia que la configuració actual del mercat energètic i l'excessiva concentració que té, és ineficient, i per una altra s'evidencia també que és necessària una transició energètica cap a un model més just i independent dels combustibles fòssils, com han parlat també alguns companys.

I al final esta situació, per molt que vulga negar-se, ve heretada de llarg. L'última gran reforma, que fou el 2013, del sistema energètic estava dissenyada pel ministre Soria del Partit Popular. De segur que molts, tampoc dels que són del Partit Popular, el van votar. Això, i un sistema que, a més, és que ve de més lluny encara, configurat també per beneficiar les elèctriques. Jo vull... parlaven abans de bons i roïns, no sé si es tracta de buscar culpables, però si vol buscar culpables, miren qui ha acabat als consells d'administració de les elèctriques i hi trobaran els culpables, i n'hi ha de tots els colors.

Al final, crec que solucionar este problema greu ha de ser una prioritat per als governs de les diverses institucions. Parlem ara del govern que hi ha, però fa anys que des de diversos sectors de l'esquerra i del teixit social es denuncia este sistema de funcionament, i gràcies en part a eixa labor de permanent denúncia, s'ha aconseguit que l'acord de govern entre Unidas Podem i el PSOE, si volen buscar-lo, és el punt 3.2 de l'acord de govern, es va arribar al compromís de reformar l'actual mercat elèctric, on es tracta la fiscalitat de les empreses energètiques, es tracten noves formes per aconseguir un sistema energètic més



just, per a protegir els més vulnerables i es tracta també l'aposta d'energies renovables, que també és el camí.

I, al final, els punts d'acord que presentem, seguint l'espiritu i els objectius de les tres mocions que presentàvem, crec que hem sigut prou benevolents, per dir-ho així, i al final el què demanem jo crec que és prou assumible. Demanem que es posen mesures perquè no s'especule en els preus de l'energia, demanem desenvolupar fons per garantir subministraments bàsics, demanem augmentar el control de les empreses subministradores, demanem que s'estudie la viabilitat d'una empresa energètica pública a les diferents administracions per afavorir els consumidors i demanem també que es reforcen més les polítiques d'impuls a l'autoconsum o la generació distribuïda i les comunitats energètiques locals. No sembla res de tot açò que no puga..., massa radical que no puga aprovar-se hui, i més amb la distribució de forces polítiques que tenim.

Hem vist com Ciudadanos ens ha presentat una esmena este matí i ens demana que eliminem el punt on parlem d'estudiar la viabilitat de crear empreses energètiques públiques, i també ens demanen que demanem abaixar els impostos. La mateixa proposta que ha fet Vox o que fa el del PP, és casualitat! I, al final, ho hem parlat els dos proposants i no podem acceptar aquesta proposta, perquè al final estem amb el de sempre, quan es privatitzen empreses públiques no passa res, cap problema, es posen les excuses necessàries, es diu que es fa pel bé de la ciutadania, per a millorar el servei i abaixar preus perquè les empreses privades, ja ho sabem, són més eficients. I després passa el que passa, ens trobem en esta situació. Ara, quan es planteja el contrari, es posen totes les dificultats possibles i es nega la possibilitat. Al final, en casos com el de Barcelona que parlava el regidor de Ciudadanos, en la comercialització de la pública de Barcelona, com és pública no té afany de lucre i, al final, perquè tinguen... la repuntada d'este hivern no ha afectat els clients que tenien un preu fix perquè continuen pagant el mateix, perquè no busca... no els ha canviat, però bé... I, al final, la part dels impostos, que es demana també abaixar els impostos, doncs a la dreta sempre els sembla la solució fantàstica. Jo entenc que s'hauran d'estudiar més fórmules a l'hora de regular el sistema tarifari, que ja ho demanem, i que s'hauran d'estudiar els possibles dobles gravàmens i l'eliminació dels impostos que siga; però no es pot fer vore que l'IVA... que els impostos són el problema de tot. Jo he llegit l'esmena, al final he pensat... el primer que he pensat és que potser ens aniria millor fer-se youtubers i anar-se'n a Andorra, i al final és que, com portem dient, des de sempre el camí ha de ser anar cap a la justícia social, i açò no pot arribar sense justícia fiscal. Per tant, no podem acceptar l'esmena de Ciudadanos, i si volen, per tant, amb aquesta excusa ja tenen per no votar a favor, però crec que no podem acceptar aquesta esmena.

Per la resta, crec que els meus companys han dit moltes... vull dir, s'han donat moltes dades, s'ha parlat molt i crec que ha quedat prou clar. Per la meua part, de moment, res més. Gràcies.

Sr. Abad: Gracias señor alcalde.

Señor Aarón i señora Moltó, aquí en el gobierno local, en el gobierno del Botánico, y el gobierno central son ustedes quienes gobiernan, PsOE y Podemos. Son los que han permitido esta subida en el peor momento de crisis, y en la peor época, que es la de frío.

A parte de todo esto, sobre los puntos de acuerdo primero y segundo, instan al Gobierno de España, cuando podemos podría como el PsOE instar al Gobierno de la Generalitat, donde el PsOE, Podemos y Compromís forman parte del Botànic. O sea, se están instando a sí mismos.



Y en el punto de la creación de la empresa pública, como ya se ha comentado, ¿con qué intenciones? Meter a los suyos para asegurarse la jubilación.

Por esto, no defenderemos ni apoyaremos el intento de blanquear la imagen de algunos partidos de extrema izquierda, comunistas y separatistas, así que mi voto será en contra. Muchas gracias.

Sr. Ferrández: Gràcies de nou, senyor alcalde. Vaig a vore si sóc capaç de respondre a tot perquè estic una mica aborronat de totes les barbaritats que he escoltat.

Senyora García, l'altre dia li comentaven a un representant del seu partit al Congrés que si no es cansava de fer el ridícul. Jo no vaig a fer-li la mateixa pregunta, facen-se-la vostés mateixos, però de riure's de la gent, es cansen vostés en algun moment? Perquè és espectacular que precisament qui té la responsabilitat de la situació del mercat elèctric en este país ara mateix, demane als que acaben d'entrar a governar que resolguen els problemes que ells han deixat. No es preocupe que ho farem, però done'ns un poquet de temps, done'ns un poquet de temps, senyora García. En un poquet més de temps aconseguirem resoldre els problemes tan greus que la seu gestió ha deixat al nostre país.

És molt curiós, perquè en les intervencions que hem escoltat als partits... els hospitals i perquè la sanitat tinga una situació millor, estem totalment d'acord, però saben vostés que per això fan falta impostos, els impostos que vostés no volen pagar, perquè els nostres fills puguen anar a l'escola, perquè els nostres majors puguen ser atesos als centres de salut... vostés saben que per a tot això fan falta impostos. Ja sabem que no els agrada pagar impostos, ho sabem, ho sabem, però.... de benestar..., ens ho poden explicar?

I després, és curiós perquè quan parlem d'impostos, només parlem de muntar i d'abaixar, però no parlem a qui. I la qüestió important en els impostos sempre és a qui.

I bé, per la nostra part, simplement anem a reiterar el posicionament que hem mantingut des del principi, perquè per ací diuen alguns que Podem, com que canvia el seu posicionament... Nosaltres hem dit sempre el mateix. Quina és la causa per la qual tenim la situació que tenim? Perquè tenim un oligopoli que té molt de poder i un sistema de fixació de preus que és injust. Per tant, anem a l'arrel del problema. Si l'arrel del problema és que no tenim cap empresa pública d'energia que puga competir contra eixe oligopoli que és el que comet els abusos contra la ciutadania, doncs haurem de lluitar contra això, no? I no buscar pegats que no tenen res a veure amb trobar una solució al problema que tenim i que arrosseguem.

Sr. Marcos Martínez: Gracias de nuevo.

Decía ahora el señor Ferrández, los impuestos pero ¿a quién? Pues precisamente, el IVA ¿a quién grava? A quien tiene mucho y a quien tiene poco, al que tiene medios y al que no los tiene. Todos estos impuestos que gravan la factura de la luz, gravan igual para todo el mundo. Por tanto, no digamos a quién, es en general para todos, no es un impuesto que señala más a los que más tienen y menos a los que menos tienen, es para todos igual.

Y de todas formas, yo creo que añadir el punto, como el que hemos querido ofrecer nosotros... ustedes han presentado seis. No nos oponemos a sus seis puntos. También es verdad que si uno tiene cintura política y quiere llegar a consensos, tampoco está de más añadir el que se mire el tema impositivo para también ayudar a bajar esa factura, o sea que tampoco estamos diciendo de cambiar una por las demás, pero en fin, de todas formas ya



me lo aclararán del todo, pero nuestro voto sería afirmativo en caso de que se añadiera este punto, y si no será abstención. Muchas gracias.

Sra. Guillem: Gràcies, senyor alcalde. Bon dia a totes i a tots.

Bé, el resum d'aquesta moció és molt senzill: és ser molt mala persona i molt miserable per a, en plena onada de fred, quan les temperatures estan batent mínims de rècords històrics, apujar el preu de l'energia. Sobretot quan una greu epidèmia ha afavorit la crisi econòmica més gran des de la Segona Guerra Mundial.

Que estem en un Estat de Dret amb lliure mercat, ningú no ho negarà, com tampoc no podem negar que hi ha uns mínims que s'han de garantir. I que suposadament estan garantits per la Constitució.

Hem de poder garantir no tan sols un habitatge digne a les persones, també una vida digna, i sense energia no ho podem fer. L'especulació energètica és un dels grans llasts que té la nostra societat, som l'Estat que va inventar l'Impost al Sol, un impost que garantia els interessos d'uns pocs enfront dels interessos de la gran majoria, i el bé ecològic. Som l'Estat que dóna subvencions a les grans corporacions energètiques, panteó de polítics en desús i permet que aquestes corporacions continuen fent doble negoci amb els diners públics i l'especulació privada.

Però, l'important és que hem de ser l'Estat que acabe amb tot açò; hem de ser capaços de regular el preu de la llum.

Estan fent-se coses, però tenen molts rerefons foscos i l'Administració Nacional hauria de ser garant d'evitar-les en lloc de propiciar-les. Per posar-ne un exemple: el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030 preveu una inversió de 236.000 milions € i la creació de 364.000 llocs de treball per a connectar més de 55 GW de noves instal·lacions renovables i 6 GW de magatzematge. El pla, tal com es va presentar al febrer de 2019, està esdevenint el nou "Green New Deal" per a especuladors nacionals i estrangers, agreujat pel fet que, amb l'objectiu de reducció del 20% de les emissions, no compleix —**Sr. Alcalde:** Disculpe, senyora Guillem, és que se li ha apagat el micro. **Sr. Guillem:** Sí, perdó, sí, sí que m'he adonat, perdó. **Sr. Alcalde:** Han sigut uns segons, no patisca— bé, amb l'objectiu de reducció del 20% de les emissions, no compleix l'objectiu de l'Estat amb l'Acord de París i l'Agenda 2030.

Estem davant una bombolla de les energies renovables? Les elèctriques i grans inversors provinents del capitalisme concessionari, origen de la corrupció espanyola, es van adjudicar la major part dels 8.100 MW subhastats entre el 2016 i 2017. I a les elèctriques s'han sumat les petrolieres que han entrat al mercat renovable reconvertides en elèctriques convencionals i acumulant actius renovables.

Per aquesta raó, l'esmena que presenta Ciutadans suposa l'anul·lació total de la moció. L'esmena que diu que ... o siga, eliminar la creació de l'empresa pública. Sincerament és que no ho entenc, perquè es presenta una esmena que directament elimina tot el que demana aquesta moció i ens deixa sense sentit.

El passat gener, també per aquesta raó, a la Generalitat Valenciana, Compromís (eixos que vostés diuen que no s'han preocupat) va demanar l'estudi de la creació d'una empresa pública energètica que afavorira la competència del sector. I què han fet vostés? Ho solucionen tot igual, abaixant impostos i deixant que els més rics continuen especulant sense mesura. Per cert, amb els adjectius que ha dit, s'ha deixat judeo-masònics, per a l'altra, que són els que li falten.



Bé, la pobresa energètica i la cura del medi són dos problemes que van de la mà, afavorir l'autoconsum suposa no tan sols tindre cura del nostre medi (i acomplir també amb l'Agenda Europea 2030), suposa garantir el consum a cost 0 o molt poc, i per tant evita la pobresa energètica. Per això, en aquest moment considerem necessària aquesta moció, per a garantir-ho i per estar al costat de les persones.

Sra. Lirio García: Sí, muchas gracias.

Señor Ferrández, lamento profundamente que usted tenga que utilizar el medio tan... cuando no tenemos recursos de ataque sofisticados o, por lo menos, meramente inteligentes, se utiliza el insulto, de todos es sabido. Y claro, insultar a mi grupo y a mi concretamente diciendo que estamos haciendo el ridículo, creo que es algo... un instrumento demasiado infantil, incluso para usted.

A ver, nosotros no estamos haciendo el ridículo ni nos reímos de la gente, lo que sí que quiero que me explique es una cosa. Estamos ante una subida muy importante, una subida que han hecho los suyos, que han hecho sus líderes, su gente. Esa subida la han hecho ustedes, eh! Estamos ante una subida importantísima, y no es que no han solucionado la situación como decían ustedes que iban a hacer, que iban a hacer una reforma; no, es que la están agravando. Usted me pide tiempo porque acaban de entrar. Bueno sí acaban de entrar, pero insisto, están empeorando la situación. Entonces, no entiendo el porqué de esta moción. Si tan seguro de sus líderes, tan seguro está de su partido, para qué existe esta moción si total lo van a hacer. No lo entiendo.

Sra. Moltó: Bé, jo un poc vull reiterar-me en les meues paraules. Crec que al final el fons de la moció del que parla és d'això, de fomentar l'autoconsum i la utilització d'energies renovables. No veig per què tant de problema en el tema d'instar el Govern, d'instar la Generalitat, jo crec que moltes voltes ho fem. I tinc igual el color polític que puga haver-hi en el Govern, que puga haver-hi en la Generalitat. Al final jo crec que nosaltres també hem de tindre mecanismes per a defendre les nostres idees polítiques. I instarem el Govern, siga del PSOE, siga de qui siga, si considerem que al final és una manera de defendre allò en el que creiem.

I, com deia, en el pressupost ja es demostrava al final la nostra aposte pel tema de la transició ecològica. I també, sí que vull reclamar eixe treball que ja està fent-se des dels governs amb eixe Fons Nacional de Sostenibilitat del Sistema Elèctric i eixe avantprojecte de llei que podrà suposar, potser, un estalvi d'un 13%, i també eixa flexibilització dels bons socials. Però bé, considere que el fons, al final, de la moció va en la mateixa línia que nosaltres defenem; i, per tant, el nostre vot serà a favor.

Sr. González: Sí, gràcies. Bé, respecte del que han dit els meus companys proposants, vull reiterar-me en el que han dit, perquè no cal repetir-ho.

I per mirar de respondre un poc al que s'ha dit... parlant respecte d'això, quins fins té la moció. Normalment, és qui està en l'oposició del govern estatal, qui demana mocions en l'àmbit local per a instar el govern central per a demanar-los coses. Doncs ací tenim l'oportunitat de sumar-nos a demanar coses al govern central.

Respecte del que és el govern actual el que ha augmentat el preu de la llum. Doncs es pot repetir les voltes que es vulga, però al final... vull dir, la pujada es pot explicar per l'augment de la demanda elèctrica a causa del fred, per una meteorologia poc propícia per a la generació renovable, per un mercat del gas disparat per conjuntures externes; però sobretot



pel sistema tarifari i pel sistema que tenim muntat. I al final, sí, és veritat que el sistema que hi ha i que no s'ha reformat, però ve d'on ve i no podem amagar això.

Respecte de l'empresa pública. Als punts d'acord ho diem, parlem d'intentar estudiar que es cree una empresa pública per a augmentar la competència del sector, no és això el que els agrada als liberals? Doncs, fem això, fem una empresa pública que puga competir en el sector, i augmentarà la competència i de segur que és beneficis.

Després, respecte del sistema tarifari dels impostos. Jo entenc que el sistema tarifari és molt complex i, a banda, és injust. I que de segur que a l'hora de regular les tarifes, es fa amb silenci amb eixe punt, amb el dels impostos, i al final, com més prompte es faça eixa reforma millor, clar; però esperem que es faça una proposta i la critiquem. De moment si critiquem el sistema, critiquem a qui l'ha fet.

Els problemes estructurals que s'arrosseguen, al final s'han aguditzat ara també per la crisi ecològica, que ve provocada per l'actual model de producció i consum, que s'hauria de vore qui ha anat modelant tot açò i a qui es pensava afavorir. Per aconseguir corregir-ho, sabem que queda molta feia a fer, i a la moció és això el que fem, demanar que es treballe als que són els nostres. Clar que sí, exigim a qui toque, perquè considerem que s'ha d'exigir. Jo crec que no hi ha massa més a dir, i podem passar a la votació. Gràcies.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, amb els vots a favor dels regidors dels grups municipals SOCIALISTA (12), COMPROMÍS ALCOI (2), PODEM (2) i GUANYAR ALCOI (2), amb el vot en contra del regidor del Grup Municipal VOX (1), i amb l'abstenció dels regidors dels grups municipals PARTIDO POPULAR (4) i CIUDADANOS (2), aprova la moció conjunta presentada pels grups municipals Compromís Alcoi, Podem i Guanyar Alcoi.

15. 2023/2021 GRUP MUNICIPAL PODEM PREGUNTA - PREC CAMPANYA MASCARETES FFP2 AL TRANSPORT PÚBLIC I ESPAIS MUNICIPAIS TANCATS

Llig la pregunta i el prec el Sr. Ferrández, regidor del Grup Municipal Podem.

Les noves evidències científiques i l'empitjorament generalitzat de la situació epidemiològica han portat als experts a la conclusió que és important que tapem les vies respiratòries bé i, especialment, en els ambients tancats. I en esta línia diversos països han desestimat les mascaretes higièniques o artesanals i incentiven l'ús de mascaretes professionals en determinats ambients.

Àustria exigeix l'obligatorietat en el transport públic, en els comerços. Després, per altra banda, també en Alemanya s'ha adoptat un terme intermedi, que no s'accepten les que no siguen d'un tipus professional. I estem segurs que tot açò sembla apuntar que prompte arribarà també al nostre país.

Però, mentre això passa, des de Podem Alcoi considerem que seria convenient prendre la iniciativa i començar a treballar per a conscienciar a la ciutadania en aquesta direcció, més si cap amb la situació que patim al nostre poble, desgraciadament. D'altra banda, les institucions també tenim la responsabilitat, dins de les nostres grans limitacions, d'intentar ajudar a que la gent es puga protegir amb les màximes garanties possibles. I potser que, per



fer-ho, una de les fòrmules doncs puga ser el fet de produir i repartir a la nostra ciutat un nombre determinat de mascaretes FFP2 per a fer una campanya sanitària de protecció i també conscienciació sobre la necessitat d'utilitzar aquest tipus de mascaretes en eixos espais concrets. Serien repartides, com hem dit, als espais municipals tancats, a aquelles persones que no la facen servir i, també hem pensat que seria interessant, al departament de Serveis Socials per a aquelles famílies amb recursos escassos, ja que desgraciadament estes mascaretes encara no tenen un tipus d'IVA reduït.

Una campanya que a més de la perspectiva sanitària té també altres. Pot servir com a un xicotet estímul per a la nostra indústria, perquè pensem que seria molt convenient que estos mascaretes es puguen produir a la nostra ciutat, o inclús a les nostres comarques. I seria millor encara si aconseguírem que aquestes foren reutilitzables perquè reduiríem la quantitat de màscares que rebutgem i, per tant, reduiríem... menys residus.

És per això que realitzem la següent pregunta - prec:

- *Contempla el govern municipal prendre alguna mesura davant d'estes recomanacions dels experts sobre les mascaretes FFP2 al transport públic i als espais municipals?*

- *Que l'Ajuntament d'Alcoi faça arribar aquesta qüestió a les administracions competents i pose en marxa una campanya informativa per recomanar el seu ús al transport públic com als espais municipals tancats.*

Sr. Jordi Martínez: Hola bon dia, moltes gràcies.

Mire, li acceptem el prec. I, sobre la pregunta si tenim en compte de prendre alguna mesura, nosaltres anem a tindre en compte també que siguen les autoritats sanitàries les que dictaminen definitivament l'ús de les mascaretes FFP2 en els espais com els autobusos. Per tant, d'entrada no hem pres cap decisió en el transport públic perquè entenem que han de ser les autoritats sanitàries les que recomanen definitivament eixe ús o no.

I sí que és cert que en el segon... bé, en el prec, que li acceptem el prec, perquè sí que jo crec que este prec va sobretot destinat a les administracions sanitàries competents per a obrir eixe debat sobre les mascaretes FFP2 en transports públics i en espais tancats. És cert, també, que vosté apunta ací el tema que les mascaretes FFP2 siguen produïdes a la nostra ciutat, però també hem de tindre en compte que les que estan produint-se actualment, estan totalment visades per..., majoritàriament per ATEX, per la seua capacitat de filtració, i sobretot perquè hem fet girar la indústria de les nostres comarques cap a la producció d'uns altres tipus de mascareta. Probablement no siga la FFP2.

Sí que anem a fer-ho, sí que volem instar les administracions que són competents en matèria sanitària que ens diguen definitivament quins són els usos que haurien de tindre eixes mascaretes FFP2, i sobretot en el dia o en el moment en què així foren aprovades. Jo crec que utilitzarem les mateixes polítiques que estem utilitzant ara, que, com vosté diu, és que als Serveis Socials estiguem a disponibilitat de les persones que no les puguen pagar, perquè entenem... que sí que pot ser que el dia de demà es legisse que en els autobusos no es puga anar si no és amb una mascareta FFP2. Però també entenem que hi ha gent que utilitza l'autobús, com puga ser qualsevol de nosaltres, que crec que no hem de pagar-li una mascareta FFP2 perquè estarem contribuint molt malament a l'economia d'aquest Ajuntament, que paguem entre tots. Ho dic per una xifra així; de primeres, tenim 1.400.000 viatgers o viatges en l'autobús municipal, i si una mascareta costa 50 cèntims, estem parlant que



només en mascaretes estaríem gastant-nos vora 700.000-800.000 euros per a donar una mascareta que probablement no sé si estaríem en disposició de pagar.

Sr. Ferrández: Gràcies de nou, alcalde, i gràcies primer que res per acceptar el prec.

A vore, és cert el que comenta el senyor Martínez, que evidentment no podem repartir mascaretes a tota la població, i que és el debat que hem mantingut moltes voltes. Si hem d'ajudar, és a qui ho necessita, i no a tot el món. Això és evident i, a més, ho compartim.

Més que res, el tema del repartiment de les mascaretes, com diem, seria simplement un nombre determinat i seria dins d'una campanya que el que pretén és un poquet conscienciar, per la situació en la qual ens troben, de prendre un poquet més de precaució en estos espais concrets. Però, evidentment, compartim el que comentava el senyor Martínez i ho entenem.

I bé, simplement reiterar les gràcies per acceptar el prec.

16. 2026/2021 GRUP MUNICIPAL PODEM PREC CAMPANYA DE DIFUSIÓ «REDUCCIÓ MALBARATAMENT DEL MENJAR EXCEDENT»

El Grup Municipal Podem presenta el següent prec.

Amb la situació actual de necessitats i de gent que no arriba a final de mes, és imperdonable que es malbarate menjar. Més ara que estem patint les dures conseqüències d'una crisi social, econòmica i sanitària provocada per la pandèmia.

Per aquest motiu, les administracions públiques tenen l'obligació de posar els mitjans que facin falta per coordinar i evitar el malbaratament d'aliments a la nostra ciutat i posar-los a disposició de la ciutadania. Sobretot en un moment tan complicat com aquest.

Cal recordar, que a hores d'ara ja existeixen aplicacions digitals com «Too Good To Go» que faciliten la reducció del malbaratament de menjar. Per això, des de Podem plantegem la realització d'una campanya de difusió i conscienciació que done a conèixer aquest tipus de ferramentes digitals amb l'objectiu d'incrementar la col·laboració entre les superfícies comercials alimentàries, l'hostaleria, el mateix consistori i la gent i evitar la pèrdua de menjar en bones condicions.

Per aquests motius des de Podem realitzem el següent prec:

1- Que l'Ajuntament d'Alcoi realitze una campanya de difusió i conscienciació que done a conèixer les diferents ferramentes digitals existents amb l'objectiu d'incrementar la col·laboració entre les superfícies comercials alimentàries, l'hostaleria, el mateix consistori i la gent i evitar la pèrdua de menjar en bones condicions.

El Sr. Santiago, Portaveu del Grup Municipal Podem, llig el punt del prec.



Sra. de Gracia: Gràcies, senyor alcalde. Bon dia a totes i a tots els que estan seguent aquest plenari.

No hi podem estar més d'acord —**Sr. Alcalde:** Senyora de Gracia és que se li sent molt fluixet. **Sra. de Gracia:** Sí, ara. **Sr. Alcalde:** Ara millor. **Sra. de Gracia:** M'arrimaré perquè pugueu sentir-me bé, disculpeu—. Com estava comentant, senyor Santiago, no podem estar més d'acord amb el tema del malbaratament del menjar excedent, i sobretot en els moments que estem passant. Nosaltres presentem una esmena que els hem fet arribar al grup, en la qual, si li pareix bé al senyor Santiago, la llegiré per a vore si estem d'acord. I l'esmena és «que l'Ajuntament d'Alcoi done a conéixer les diferents ferramentes existents amb l'objectiu d'incrementar la implicació i col·laboració entre les superfícies comercials alimentàries, l'hostaleria i la ciutadania en general per a evitar la pèrdua de menjar en bones condicions i donar visibilitat i suport als comerços implicats». Per tant, si el senyor Santiago accepta l'esmena, no tindríem cap problema a acceptar aquest prec.

Sr. Santiago: Sí, per part nostra hi estem d'acord, acceptem l'esmena perquè entenem que al final hem de sumar esforços per poder combatre el malbaratament de menjar en bones condicions. Per tant, per part nostra, cap problema. I satisfacció plena perquè és una proposta que entenem que en un moment com aquest és molt necessària i esperem que realment tinga els seus fruits, com ja està passant en altres ciutats, i puguem fer-li front de la millor manera a la situació de crisi actual que vivim.

Sr. de Gracia: Només sumar, perquè tots anem sumant esforços davant d'aquestes situacions, i poder ajudar a tota la ciutadania. Gràcies

Després d'aquestes intervencions, el prec que s'accepta queda en els següents termes:

Que l'Ajuntament d'Alcoi done a conéixer les diferents ferramentes existents amb l'objectiu d'incrementar la implicació i col·laboració entre les superfícies comercials alimentàries, l'hostaleria i la ciutadania en general per evitar la pèrdua de menjar en bones condicions i donar visibilitat i suport als comerços implicats

17. 2000/2021 GRUP MUNICIPAL VOX ALCOY MOCIÓ PER A L'AMPLIACIÓ DELS CONCERTS EDUCATIUS

Sr. Abad: Sí, buenos días. Hemos recibido información de última hora con la que podemos completar la defensa de esta moción. Así como hemos decidido dejarla sobre la mesa, ampliarla y presentarla más adelante. O sea que, ahora mismo, la retiramos del orden del día.

Sr. Alcalde: D'acord. Sí, *vamos*, sempre que el proponent és el que proposa la retirada, no hi ha mai cap objecció. Per tant, es retira la moció de Vox i passem al següent punt.

18. 2004/2021 GRUP MUNICIPAL VOX ALCOY PREC PER A LA REALITZACIÓ DE TEST D'ANTÍGENS MASSIUS A ALCOI

El Sr. Abad, portavoz del Grupo Municipal Vox, lee el siguiente ruego:



Según la Conselleria de Sanidad Universal y Salud Pública en su resolución de 19 de enero de 2021, por la que se establecen medidas excepcionales por el agravamiento de la situación de la crisis sanitaria; la incidencia acumulada en la Comunidad Valenciana es de 1.423 por 100.000 habitantes a finales de enero, y en el caso de Alcoy ha llegado hasta los 2.900 por 100.000 habitantes.

Atendiendo a los 5 niveles de alerta sanitaria (de 0 a 4); la Comunidad Valenciana y en particular nuestro municipio, Alcoy, nos encontramos en el nivel de más riesgo (alerta sanitaria 4) considerado éste de riesgo extremo al constatarse una transmisión comunitaria no controlada y sostenible que puede llegar a exceder las capacidades de respuesta del sistema sanitario o afectar a zonas limítrofes. También recoge dicho documento los indicadores principales para la evaluación del riesgo y se establecen umbrales para determinar si es bajo, medio, alto o muy alto. Así, se considera un nivel muy alto cuando supera los 250 casos por 100.000 habitantes y nuestro municipio, como se ha indicado con anterioridad, arrojaba una cifra de 2.900 casos por cada 100.000 habitantes, superando con creces los indicadores de referencia.

Ante esta situación, y como medida de protección por el incremento de casos, desde el Grupo Municipal VOX Alcoy proponemos que se lleve a cabo un cribado masivo en nuestro municipio, tal y como se viene haciendo en otras ciudades de España, para prevenir los contagios de COVID-19 por parte de personas asintomáticas y de esa forma poder cortar la cadena de transmisión al resto de vecinos.

Las medidas de contención como son el diagnóstico temprano y masivo, el seguimiento de los casos o el aislamiento pueden ayudar a frenar la enfermedad. La localización de las personas asintomáticas en la propagación del virus es vital para paliar los efectos del COVID-19 en nuestra ciudad.

Esto sugiere que, aunque los esfuerzos realizados por el Sistema Nacional de Salud para mitigar la propagación del virus han sido efectivos, una mayor información, como la que podría obtenerse a través del testeo masivo de la población, podría ser clave para contener el impacto de la COVID-19 en Alcoy a largo plazo.

Por lo anterior, el grupo municipal **VOX Alcoy** propone el siguiente ruego::

- Instar a la Conselleria de Sanidad Universal y Salud Pública a que realice test masivos en Alcoy con el fin último de detectar positivos asintomáticos y salvaguardar por encima de todo, la salud de nuestros vecinos y la economía de nuestro municipio.

Sr. Reig: Gràcies, senyor alcalde. Molt bon dia a totes i a tots.

No li acceptem el prec perquè cribrats massius no els recomana el Ministeri. Sí que en moments..., en moments —jo també ho tinc, senyor Abad—, en moments puntuals pot produir-se, com és el cas que esta setmana arrere es va fer ací, que vam tindre un cribrat massiu per a alumnes de centres escolars, i ací sí que es va realitzar; però no recomanen fer eixos cribrats massius. Més que res en el tema dels antígens, que és el que està fent-se ací, perquè els antígens s'ha de fer en persones que tinguen símptomes i que siguen... que hagen sigut positius. Perquè si es feren massius, si es fera un massiu d'eixe tipus de proves, doncs pot produir..., perquè la gran majoria ixen asimptomàtics, i donaria peu a tindre una confusió de tants negatius, i podríem tindre i generar una sensació falsa de seguretat.



Sr. Abad: Pues es una pena que no me acepten el ruego porque sí que es verdad que en otras ciudades ya han empezado a tomar esta iniciativa. No tienen el índice de contagios tan elevado como lo hemos tenido aquí. Ahora es verdad que está bajando el índice de contagios rápidamente, pero esperemos que esto no sea un espejismo y dentro de unas semanas esto se nos gire, se nos gire la tortilla y volvamos a estar otra vez en la cresta de la ola. La verdad es que esto sería una iniciativa que podría empezar, como siempre se ha dicho, una fotografía en el momento, y el que diera positivo, en vez de estar paseando por la calle, podría estar en casa intentando no contagiar a los demás vecinos. Pero nada, esta es la iniciativa que hemos propuesto, se nos ha denegado, pues nada, seguiremos trabajando para intentar que los vecinos de Alcoy, pues sigan controlándose a la hora de salir y tomando medidas para que no puedan contagiarse. Muchas gracias.

Sr. Reig: Sí, senyor Abad. Mire, hi ha informes d'experts en la matèria que mostren les seues cauteles respecte de l'ús massiu dels tests d'antígens i consideren que pot tindre conseqüències negatives amb tants negatius, i s'acaba generant una falsa sensació de seguretat. Estes proves d'antígens estan especialment indicades per a les persones, com li he dit abans, amb símptomes i contactes estrets, que són els que més possibilitat tenen de trobar la infecció. I puc dir-li que és el que està fent-se en estos moments. I Salut Pública està fent un esforç i està fent totes les proves necessàries ací a Alcoi per a poder solucionar eixe problema que estava dient i comentant vosté.

Tenim altres informes d'una infermera, en què ens trobem molts inconvenients als cribrats massius. El primer és que el pacient tipus d'estos tipus de tests massius, en ser asimptomàtics, la infermera també diu que amb tants negatius s'acaba generant una sensació de falsa seguretat, i així li'n podria dir moltíssims. O siga, el tema de ser persones asimptomàtiques s'ha de fer quan el pacient o la persona tinga símptomes o haja sigut un contacte estret, i aleshores ací és on podrem previndre el que siga positiu... i que puga estar contagiant.

19. 2165/2021 GRUP MUNICIPAL POPULAR MOCIÓ PER A LA REPROVACIÓ DE L'ALCALDE D'ALCOI

El Grupo Municipal del Partido Popular presenta la siguiente moción.

Debido al duro azote que la pandemia del Covid-19 está ejerciendo sobre la Comunidad Valenciana, en especial a nuestra ciudad, Alcoy es objeto de un cierre perimetral decretado por la Generalitat Valenciana para municipios de más de 50.000 habitantes entre el viernes a las 15:00 horas y el lunes a las 6:00 horas (decreto 2/2021, de 24 de enero). Con la limitación de la movilidad, la Generalitat persigue reducir los numerosos brotes de contagios, aliviar la presión asistencial que sufre el sistema sanitario y evitar la pérdida de vidas.

El alcalde de Alcoy ha reconocido públicamente que decidió trasladarse junto a su familia a su segunda residencia entre el confinamiento perimetral decretado para Alcoy hasta el 20 de enero y el cierre de fin de semana decretado 4 días después. Es exigible a la primera autoridad municipal una actitud ejemplar, especialmente en un momento en el que la ciudad sufría sus peores cifras de contagios y destacaba tristemente con la peor tasa de casos de Covid-19 en toda España.

En este grave contexto, es reprobable la decisión del alcalde de abandonar la ciudad. Máxime cuando el propio alcalde ha solicitado, en reiteradas ocasiones, a través de los canales oficiales del Ayuntamiento, que los ciudadanos permaneciesen en sus domicilios y redujesen a lo imprescindible su movilidad. En caso alguno exhortó a los alcoyanos a hacer



lo que él sí hizo: abandonar la ciudad para marcharse a su segunda residencia en el peor momento de la pandemia. Nos encontramos, por tanto, ante una conducta censurable por parte del alcalde, que con su comportamiento irresponsable va en contra de la ejemplaridad que los alcyanos esperan de sus responsables políticos.

Todo ello, además, al margen de que el hecho concreto del regreso del alcalde a su segunda residencia el domingo, 31 de enero, tras un acto celebrado en Alcoy, pueda constituir una infracción administrativa por vulnerar las limitaciones de movilidad decretadas por el Gobierno valenciano, lo que deberán determinar, en su caso, los organismos competentes.

Por todo lo expuesto proponemos el siguiente

ACUERDO

- A. Que la Corporación Municipal reprove al alcalde de Alcoy, D. Antonio Francés Pérez, en aras del principio de ejemplaridad que debe regir a todos los componentes de esta corporación.

El Sr. Ruiz, portavoz del Grupo Municipal del Partido Popular, lee los puntos de acuerdo.

Sr. Abad: Gracias señor alcalde. Con la situación que estamos viviendo los alcyanos, la decisión que tomó no fue para nada acertada.

Ha podido comprobar el malestar de los ciudadanos, que al ver que quién más pedía civismo y responsabilidad, e incluso criticó al presidente de la Diputación pidiéndole en algún momento, rigor, civismo y ejemplaridad, que nos ha pedido a los alcyanos evitar las salidas y los desplazamientos innecesarios en los fines de semana, cumpliendo el cierre perimetral de la ciudad, que nos quedemos en casa y así hacer frente al incremento de contagios en la ciudad, ha sido el primero que en cuanto ha tenido la ocasión, se ha marchado a su segunda residencia, cosa que muchos ciudadanos, pudiendo hacer lo mismo no lo hicimos.

Cuando se dio cuenta de la repercusión negativa que había tenido en las redes sociales, en apenas unas horas hicieron un comunicado de prensa para excusarle.

Pero no fue suficiente para calmar los ánimos y las críticas de los ciudadanos, que una vez mas se han sentido abandonados por su representante, que es quien mas debe dar ejemplo.

Y no solo hizo mal en trasladarse a su segunda residencia, sino que también actuó mal al saltarse el cierre perimetral, pudiendo delegar sus competencias en algún que otro teniente alcalde o concejal de su grupo político, ya que alegó haberlo hecho por motivos de trabajo.

Estas faltas no deben pasar desapercibidas, no podemos dejar que situaciones como esta al igual que noticias sobre la vacunación de cargos políticos de PP y PSOE, la presencia de un alcalde de Compromís en una fiesta que vulneraba las restricciones del coronavirus, se conviertan en algo normal y sin importancia que se pueda olvidar con un simple perdón y no lo volveré a hacer mas sin tener ninguna repercusión política. Muchas gracias.



Sra. Obiol: Gràcies de nou. Dilluns, el senyor Francés va demanar disculpes d'aquest fet que s'exposa als motius..., a l'exposició de motius de la moció, unes disculpes que per cert agrai'm perquè és cert que no sempre és el que fan els nostres governants.

I va dir que era una decisió familiar, que era correcta i compatible amb la normativa i que, bé, cite textualment el que he vist a la premsa "Entenc el rebombori i el cabreig de molts ciutadans que segurament no han entès eixa decisió que vaig prendre en el meu àmbit privat, però que transcendeix per la meua responsabilitat".

El problema que nosaltres tenim amb aquestes paraules, més que amb el fet, que també, però amb aquestes paraules és que amb aquestes declaracions de l'alcalde el passat dilluns el que transmet és jo no he fet res malament i sou vosaltres que no ho enteneu, que exagereu. Però com que sóc tan bona persona, abandonaré la meua residència d'estiu per a estar en el poble que governe. No sóc jo el problema, eres tu, però jo amb un gest que m'honora, em sacrificaré per tu.

I amb açò s'intenta tancar un tema generat pel mateix alcalde mostrant-lo com una cosa privada. Però no és així, no és que transcendisca una cosa privada, és que no és privat perquè té conseqüències públiques i conseqüències molt profundes.

Perquè, al nostre entendre, l'alcalde ha soscavat la legitimitat que necessita qualsevol governant per a fer això mateix, governar en una societat democràtica. L'estat, al que vosté senyor Francés, representa en l'àmbit local, té el monopoli, és així, de l'ús legítim de la força, però el que sustenta la seu autoritat per a governar és la seu capacitat de fer acomplir les decisions que prenga, vosté i altres instàncies del Govern, i que això se sustenta precisament en la legitimitat, és el respecte que sàpiga fer generar entre la seu ciutadania i la idea que estem en bones mans i hi podem confiar.

Amb la decisió, jo crec que molt equivocada, del seu trasllat a Penàguila posa en evidència que no acabem d'estar en bones mans. Perquè anar-se'n d'una ciutat amb unes elevadíssimes taxes d'incidència de la Covid 19 que ens han posat, i encara estem, al centre de totes les mirades en l'àmbit espanyol, el que demostra és una important negligència. Ha dit, i no ho dubte, que no estava de vacances. És cert, i done fe perquè hem mantingut reunions puntuals, algunes al mateix Ajuntament de manera presencial i, fins i tot, amb totes les mesures de seguretat, això també. Però ací la qüestió simbòlica es fonamenta, perquè la legitimitat és simbòlica. Al mateix temps que ens demanava en eixos vídeos que vosté feia que ens portarem bé, que ens tancarem en casa, vosté se n'anava a una caseta del camp. I al mateix temps que defensa la importància de l'*'Smart City'* i del coneixement per a marcar el rumb de la nostra ciutat, trenca el tancament perimetral per anar a missa. Una missa que direu que és cultura, d'acord i ho accepte, però resulta que museus, teatres, biblioteques encara en eixe moment i ara també, estaven tancats. Per tant, és un munt de contradiccions totes plenes, que ens fan desconfiar d'aquell que ens governa.

Amb quina força ara podrà demanar, em pregunte, de veritat, demanar a les alcoianes i alcoians res? Si les xarxes estan plenes de *'memes'* i d'acudits sobre vosté. Si els mitjans de comunicació d'abast estatal l'han ridiculitzat per aquesta decisió. Quina legitimitat té?

I això, de veritat no crec que és una qüestió personal- Sé que a vegades ens agrada molt traslladar-lo a la qüestió privada o a la qüestió personal, i dirigir, fins i tot males paraules a la persona, però no, és alguna cosa que ens afecta més enllà, perquè afecta la imatge i la percepció que té la ciutadania dels seus governants en general, i minva la capacitat de fer complir normes, hui, ara, precisament quan més complicat és, després d'un any de pandèmia, quan més complicades són que les complim com a ciutadans perquè és cert i hem d'assumir que estem molt cansats, que estem exhausts, que se'ns esgoten les... la



paciència, se'ns esgoten les forces per complir les normes que són necessàries o que ens han fet creure que són necessàries; jo entenc que sí, però... que també des dels governants, des dels nostres governants, se'ns ha repetit una vegada i una altra que són necessàries i que hem de complir. Per tant, crec que el vostre comportament, com d'altres, ací ja he dit que és una cosa col·lectiva, ha perjudicat la societat en general, en el present i en el futur immediat. No és un problema personal, és un problema polític, és un problema públic, col·lectiu.

I això em du a una altra qüestió, i és com aquest...

Sr. Alcalde: No m'agradaria interrompre-la, però és que ha superat sobradament el temps. Estic sent molt flexible, però és una qüestió...

Sra. Obiol: Sí, com abans no ens ha dit res del temps i no tenim el rellotge...

Sr. Alcalde: No, perquè s'ha complit i hem sigut..., funcionat com vam quedar. Però, ja he dit que no vull que pense que és una voluntat de censurar ni molt menys.

Sra. Obiol: No, no ho pensaré en absolut, no. Gràcies

Sr. Santiago: Gràcies de nou, alcalde, vaig a ser molt breu.

És evident que des d'un vesant polític, el que ha fet l'alcalde com a màxim responsable institucional de la nostra ciutat, estarem d'acord que ni és ètic ni és massa..., ni és estètic, ni és massa ètic. I a Podem, evidentment, no ens va agradar ni la decisió que es va prendre en el seu moment, ni el comportament, i si administrativament mereix sanció, doncs que se'l sancione com a qualsevol altra persona.

Ara bé, voler traure rèdit polític dels errors dels altres és el parany que ens posa el Partit Popular, i des de Podem no hi caurem, perquè és que ho porte dient durant tot el Ple, estem en plena guerra mundial contra el virus i ens necessitem més que mai. Necessitem continuar sumant esforços totes les forces polítiques i tots els representants d'aquesta Corporació, amb l'objectiu de proposar i executar mesures de protecció per a la vida i per a la reactivació econòmica de la nostra ciutat, i entenem que no és moment de confrontació.

I per a nosaltres eixes són i han de ser les nostres prioritats com a representants del poble en uns moments tan durs com els que estem patint. Gràcies.

Sra. Rosa García: Gracias señor alcalde.

La política es muchas cosas; es palabra, es negociación, es discurso y también son gestos. Y no me refiero al lenguaje no verbal, a como se ponen las manos o si uno se toca la oreja, no me refiero a eso, me refiero a pequeños –o grandes, según se mire– modos de actuar.

Los gestos en política son tan importantes como la propia gestión. De hecho, según las circunstancias, pueden llegar a ser más relevantes y mejor recordados por los ciudadanos. Esto nos gustará más o menos pero, para bien o para mal, es una realidad que la política está marcada por esos gestos, y que los que nos dedicamos a esto, debemos ser especialmente cuidadosos al respecto.

El alcalde de Alcoy, tuvo un gesto poco afortunado, por el cual pidió disculpas; otro gesto. Por lo tanto, desde nuestro grupo Ciudadanos, le reconocemos el hecho, pero también debemos manifestar que, debiendo dar ejemplo, no lo hizo. Gracias.



Sr. Ivorra: Sí, gràcies, senyor alcalde.

No ha estat bé!!!

"Per la situació que es viu a causa de la Covid-19 i per qüestions familiars he anticipat l'estada a la segona residència" són les seues paraules. Pensem que no ha estat bé!!!

Vosté ho va dir, a tots se'ns exigeix ara mateix molt més.

En uns moments on alcaldes i regidors, però també militars, bisbes o sindicalistes estan vacunant-se botant-se les directrius estableties, hem d'intentar donar exemple, imatge, confiança i trellat.

A mitjan vesprada del diumenge quan aparegué la denúncia a les xarxes socials i a correu un comunicat des d'Alcaldia matisant-ho i que, a parer nostre, encara generava més dubtes.

Tot seguit, des de Compromís demanàrem explicacions adequades, ja que ens semblaven insuficients les plasmades al comunicat.

Quan el dilluns en roda de premsa, n'explica els motius, entenem la postura i les disculpes. Disculpes que agrai'm, com a exemple del que cal fer; però no ens agrada el "però". No podem comprendre per què el Sr. Alcalde s'enroca en què pot eixir d'Alcoi, doncs viu a la segona residència i ho pot demostrar.

Justificar amb una factura de la llum que està vivint a Penàguila, és força complicat i absurd. A més, si com vosté diu, feia deu dies que s'havia traslladat allí.

Així, el mateix el dia que es traslladava era quan ens donaven les notícies de la situació més complicada i més difícil de la ciutat.

Sr. Francés, va demostrar falta d'empatia en els pitjors moments.

Ara bé, som conscients que aquesta moció de reprovació ve donada pels fets que hui, en aquesta moció, estem tractant, però també per la disputa que PP i PSOE valencians porten amb acusacions creuades pels alcaldes i regidors, socialistes i populars, que s'han vacunat botant-se tots els protocols. I traslladen les seues disputes partidistes de la Diputació a ací, a la sala de plens d'Alcoi. I ho torne a dir, hem d'intentar en moments difícils, com els que vivim, donar exemple, imatge, confiança, trellat.

He de recordar-li com vosté criticava, fa just un mes, un altre alcalde per fer alguna cosa que estava permés, malgrat que no poguera controlar la capacitat, igual que nosaltres amb la visita del Reial Madrid.

Li semblava una irresponsabilitat... era legal?... Ara se sent atacat perquè molts alcoians li demanen explicacions, no per una qüestió d'il·legalitat, més bé per un comportament poc exemplaritzant en un moment on la nostra ciutat està en el trist pòdium de les poblacions amb més incidència de la Covid-19 del País Valencià, de l'Estat Espanyol i l'àrea de Salut d'Alcoi superant rònchs d'índex de positivitat.

A Compromís la nostra prioritat, la nostra preocupació són les persones i la seu salut i així ho hem demostrat al llarg d'aquesta pandèmia. Recorden les declaracions del Sr. Mata menyspreant Mònica Oltra per demanar més mesures allà per novembre, demanant salvar persones i no salvar les Festes de Nadal, el portaveu socialista a les Corts ens va atacar de bojos i poc lleials.



O a finals de novembre i al desembre, quan una altra vegada la vicepresidenta demanava el tancament de l'hostaleria per a evitar la situació en la qual ara ens trobem, i el portaveu socialista, novament, a les Corts la menysvalorava públicament dient que "està sobrepassada".

Sobrepassats estem tots amb la pandèmia, i ningú..., apliquem el trellat.

Sr. Jordi Martínez: Moltes gràcies, senyor alcalde.

Bé, senyor Ruiz, que és vosté el proposant d'esta moció. Jo crec que l'alcalde de la ciutat ja va donar una explicació, i sobretot, per anticipat, a la situació de la qual estem parlant en esta moció. I ho va fer ell, i ho va fer sense amagar res abans que vostés isqueren a escenificar este espectacle en el qual estan delectant-nos esta setmana.

Mire, ací hi ha una cosa que està ben clara. L'alcalde no ha incorregut en cap infracció, ni ha incomplít l'horari, ni ha incomplít el perímetre. No ha fet cap infracció administrativa, cap delicte o qualsevol altra història que vostés ara vulguen utilitzar. Ja ho va dir l'alcalde, no va incomplir cap precepte ni llei que, recorde a tots, que és l'obligatorietat de no eixir de les ciutats de més de 50.000 habitants de divendres, a les 15.00 hores fins al dilluns a les 6.00 del matí. Si vostés ho diuen per la missa a què va acudir, jo crec que està ben clar que entra dins de les qüestions professionals i de representativitat que té l'alcalde a la nostra ciutat, ni menys ni més. I també va demanar disculpes després, immediatament, perquè, a pesar de no saltar-se cap normativa, i vivint en la situació en què estem vivint, no va ser la millor decisió política anar a una propietat que probablement estiga molt més prop que altres cases del nostre terme municipal propi.

Ara bé, jo crec que esta reprovació no vol això, no vol modificar comportaments o no vol... no sé, fer un poc de pedagogia, no; esta resolució és una resolució plenament política i que pretén assistir a un acte de «carronyerisme» polític.

Miren vostés, vostés van pujant el llistó d'una manera cada volta més perillosa. I esta vida de la política, i sobretot de les polítiques locals, es demana a tots que siguem exemplars amb els nostres comportaments; però una cosa és ser exemplars amb els nostres comportaments i una altra cosa és intentar carregar, fins i tot amb l'últim detall, per carregar contra una persona.

I mire, i tan perillós és que jo li demane, si ens posem en esta tessitura, jo li demane al senyor Pastor del Partit Popular, que esta mateixa setmana demanava que se sancionara a l'alcalde per una cosa que no està fora de les normes, —que, per cert, té broma, perquè té broma que siga el senyor Pastor el que ens done lliçons de saltar-se la norma, quan formava part d'un govern que tots coneixem, que ha sigut el que més multes ens ha provocat als alcoians, amb multes milionàries per Serelles, pel Boulevard, pel Calderón, per la Rosaleda... de veritat que no en tenien un altre? No haguera pogut fer eixa denúncia el senyor Cantó o..., era necessari el senyor Pastor? Bé, com li deia, en eixa denúncia, vosté li trasllada que podria afegir la senyora Payá i la senyora García, si vostés veuen com es van saltar la normativa, que això sí que és saltar-se la normativa, de compartir en el plenari del mes de desembre, compartir ordinador i taules perquè a una no li funcionara l'ordinador i es va canviar a l'altra; o este mateix matí, afegisca la senyora García, que portava tres quarts d'hora en la moció anterior sense portar mascareta i sense guardar la distància de seguretat, amb la mascareta que hauria de tindre, amb el senyor Cantó, perquè estan vostés tres en el mateix despatx del grup.

Mire, a la senyora Obiol només vull contestar-li una coseta. Jo, a vosté, en els seus discursos que fa en els plenaris, hi ha moltes voltes que no coincidisc amb vosté; però té



bons arguments. Veig que a voltes argumenta les coses molt ben filades, i amb això li done l'enorabona; però estos dies, veient el que escriu vosté en determinades columnes *Penàguila mon amour*, una qüestió d'estes, vosté creu que això és un bon argument? Vosté diu que es governa bé perquè l'alcalde té una casa en el camp, i com té una casa en el camp no està a prop del carrer i, per tant, no se senten els alcoians governats. Vosté relaciona el temps que passa a la ciutat amb la bona governança, doncs, vosté haurà d'adonar-se que vosté està tots els dies treballant a Alacant o a València, treballant vosté fora d'Alcoi, i per això ací ningú no està dient-li que té menys responsabilitat o que li dedica menys responsabilitat a fer les seues tasques de govern.

I, Senyor Ruiz —**Sr. Alcalde**: Vaja acabant, Senyor Martínez. **Sr. Jordi Martínez**: Sí, acabe, senyor alcalde, acabe—. Mire, Senyor Ruiz, jo vaig nàixer a la casa de Rodes, i mon pare era un manyà de Rodes, molt bon manyà, i em va fer un cotxe de joguet, i mentre anava per Cervantes amb pedals anava molt bé, però a mi se'm va ocórrer anar per la costera, que ara és el carrer Tibi, i em tirava amb eixe cotxet que em va fer mon pare, i anava agafant velocitat i cada volta era més divertit, i cada volta era més divertit, jo volia cada volta córrer més, fins que un dia vaig parar baix d'un autobús perquè anava agafant tanta velocitat que al final el que va ser una juguera, al final va ser un perill. Jo crec que vosté, senyor Ruiz, va en eixe cotxet ara, vosté cada volta va baixant amb este cotxe amb més velocitat, va fent la demagògia més gran; però açò només té un perill, que és que pot, com em va passar a mi, descarrilar.

Jo crec que este tipus de mocions i este tipus d'iniciatives no tenen cap futur per a la ciutat.

Sr. Ruiz: Gràcies, senyor alcalde, supose que aquell autobús, senyor Martínez, encara deu continuar circulant pels carrers de la ciutat.

Hem patit un mes de gener dramàtic, amb una de les pitjors incidències de la pandèmia en tot el país, i amb l'hospital a la vora del col·lapse. Ha sigut un més de gener que ha acabat de la pitjor manera possible, on la indignació i estupefacció dels ciutadans i la mofa generalitzada a tot Espanya per la fugida de l'alcalde a Penàguila.

L'exposició de motius és suficientment clara com per a concloure que la decisió d'abandonar el municipi no deixa més opció que demanar la seu reprovació, una reprovació que és una forma, ni més ni menys, de demostrar que les disculpes que va demanar vint-i-quatre hores després que es generara l'escàndol, són realment sinceres, ho lamenta; per això no entendríem un altre vot del seu grup que no fóra el favorable, per a dir-li a l'alcalde que no ha actuat correctament, com ell mateix ha reconegut.

Convindran que és especialment greu que en el pitjor moment de la crisi sanitària l'alcalde abandonara la ciutat. L'alcalde té l'obligació de vetlar per la salut i el benestar dels alcoians, ha d'estar al capdavant i assumir el risc com qualsevol altre veí, i més tenint més informació que la resta d'alcoians; és per tant una conducta, entenem, poc exemplar. I el que ens preocupa és que no és la primera vegada que es produïx, cada volta que la ciutat s'enfronta a una situació greu, l'alcalde, o no hi està o desapareix. Què va passar ara fa un any quan la ciutat va patir els efectes de la borrasca Glòria? Va passar en la primera onada de la pandèmia, quan es va amagar darrere d'una falsa falta d'informació sobre tot allò que estava passant al geriàtric d'Oliver, i torna a passar ara on l'alcalde emprén una fugida a Penàguila.

Més enllà del sainet puntual d'abandonar el seu poble, el que és alarmant és comprovar l'actitud que emprén l'alcalde davant les emergències que patix la ciutat. I ens preocupa que açò, al final acabe per normalitzar-se, com també ens preocupa, per exemple, l'ús que fa l'alcalde del torn de paraula en estos plenaris, per a mencionar a la resta de grups o a qui no



està present, quan sap que ningú no pot contestar-li. Mire, és una altra forma d'amagar-se i d'escapar-se del control democràtic de l'oposició. Crida l'atenció, per cert, la tendència a desaparéixer o a amagar-se davant els problemes, davant les dificultats i davant els drames de la ciutat i la facilitat en què apareix, per exemple, per a figurar en les misses i en els actes públics; per això, insistim, és necessari traslladar al saló de plenaris la reprovació que estan fent-li els nostres veïns, perquè la nostra obligació com a oposició és, precisament, demanar comptes a l'alcalde de les seues accions. I hui, a banda, recollim el sentir de la nostra població, que l'ha reprovat públicament de forma instantània i espontània en les xarxes socials. Independentment de si es va saltar o no el tancament perimetral de la ciutat per anar a la missa del Jesuset, el més greu és la de decidir d'abandonar la nau en el pitjor moment. Si va incomplir eixa norma de la Generalitat tornant després de la missa a la seu segona residència, quan la ciutat ja estava tancada, no és una qüestió que hem de valorar en este Saló de Plens, hi ha altres organismes que s'encarregaran de fer eixa mateixa funció.

Considerem que la pitjor conseqüència de la pèrdua d'autoritat moral que patix per a dirigir-se a este poble i demanar-li responsabilitat per a lluitar contra la pandèmia.

Vosté, que s'ha erigit en el Fernando Simón d'Alcoi, sent el portaveu sanitari davant la desaparició de la directora de Salut Pública, amb quina credibilitat —**Sr. Alcalde:** Vaja acabant, senyor Ruiz, ha esgotat el temps. **Sr. Ruiz:** Acabe ja, sí—, amb quina credibilitat pot demanar als ciutadans que siguen responsables?

Ens haguera agradat iniciar aquest plenari amb la informació que li vam demanar el dilluns, i sobre la que encara no hem tingut resposta. Per això vaig a acabar aquesta primera intervenció —gràcies per permetre'm allargar-la uns segons—, amb una pregunta molt concreta, si l'alcalde va utilitzar el cotxe oficial per a desplaçar-se entre Penàguila i Alcoi? Volem saber si se'n va anar a Penàguila el diumenge després de la missa del Jesuset amb cotxe oficial. Moltes gràcies.

Sr. Abad: Gracias, señor alcalde, no voy a hacer ya segunda intervención. Muchas gracias.

Sra. Obiol: Gràcies. Bé, agraïsc molt els complimentos del senyor Martínez perquè no és molt donat a això, i la veritat és que n'estic molt contenta. També entendrà que vaig molt amb compte en què publique i, per tant, les defense totes i cadascuna de les meues paraules quan les publique, potser d'ací a uns anys ja no, però ara sí. I també li recorde que no sóc alcaldessa ni tinc responsabilitats de govern, i ara direu «potser que no passe mai i tot això»; però és que és així, i no podem equiparar ser regidora del penúltim grup de l'oposició a l'alcalde. Em sap molt greu, però això no ho podem fer.

Voldria reprendre breument el que m'havia quedat fora, perquè jo crec que també hem d'entendre que el que va passar, aquest trasllat a Penàguila, és acceptar la desigualtat entre les persones totalment. Mentre els sanitaris es deixaven la salut cuidant els malalts, mentre els mestres, caixeres de supermercat, professionals de la neteja es posen en risc cada dia, mentre els hostalers i treballadors de les activitats extraescolars, de gimnasos no saben si podran sobreviure sense ingressos, mentre els nostres fills no poden anar als parcs ni poden practicar l'esport; l'alcalde i la seua família estaven en una casa de camp. I això ho hem de tindre en compte, perquè no és una qüestió d'estètica, no, és una qüestió que no és encertat mostrar així a l'alcalde, al meu alcalde que és el senyor Francés i a qualsevol alcalde o a qualsevol governant, no es pot acceptar això. I tampoc no entenc que amb onze regidors més i amb nou assessors, ningú no li diguera que no era una bona decisió. Estaria bé que



realment cuidaren del nostre alcalde, perquè és del seu partit, però és de tots els alcoians i alcoianes, i això és molt important.

Nosaltres acceptem la reprovació de l'alcalde, creiem que no pot ser d'una altra manera. És un rebuig, un rebuig simbòlic també, que ací estem parlant tota l'estona de simbolismes, però el simbòlic, doncs en sociologia diem que allò que prenem com a real té conseqüències reals, i açò és important, té conseqüències reals —**Sr. Alcalde:** Esta és la segona intervenció, és un minut i en porta dos ja. **Sra. Obiol:** Un minut—, afecta el terreny institucional. No estem parlant de persones, no estem parlant de partits, sinó d'institucions; i les institucions, senyor Martínez, són política. Gràcies.

Sr. Santiago: No farem ús d'aquesta segona intervenció.

Sra. Rosa García: Tampoco, gracias.

Sr. Ivorra: Gràcies, senyor alcalde.

Novament hui està confirmant-se el que estava dient en la primera intervenció, no hi ha... estan escenificant una baralla entre el PP i el PSOE, PP i PSOE que pacten alcaldies, fa no res, ací en el poble del costat, a Agres, vostés mateixos que han estat ací, vostés han pactat eixa alcaldia; o a Palma de Gandia, també. Aleshores, esta escenificació de les baralles és correcta, està molt bé, és part del que a vostés els interessa, als grans partits, eixa escenografia.

No hi ha hagut cap il·legalitat, i som conscients que no n'hi ha hagut; però sí que hi ha hagut una falta d'ètica com el que hem plantejat abans.

A Compromís sempre hem defensat, porte dient-ho tot el ple, defensem les persones, treballem amb les persones; i esta vegada, vostés, eixa qüestió simbòlica no ha estat correcta. Vosté va demanar disculpes, i estos disculpes políticament en un ple. Nosaltres no haguérem presentat esta moció, però estant la moció presentada, entenem que eixes disculpes són, políticament, una reprovació. Gràcies.

Sr. Jordi Martínez: Perdó... sí, mire, senyor Ruiz, sap quina és la diferència entre el Partit Popular i el Partit Socialista? Els majors escàndols que han estat en estos anys de govern del Partit Socialista, sap quins han sigut?

Mire, el primer escàndol, que va ser monumental, va ser el concert de Serrat i Sabina, que jo crec que més que explicar-ho nosaltres, potser hi ha gent en este saló de plens que podria explicar millor quina va ser eixa gestió de l'organització d'un concert a la ciutat.

La segona va ser, no sé si ho recorden vostés, el cotxe de l'alcalde, que Guanyar crec que en la legislatura passada va demonitzar com que era una cessió del jutjat a l'Ajuntament d'Alcoi per la confiscació d'un traficant, i que van cedir com un ús públic per a un ús públic. Això era el gran escàndol.

O l'altre són les denúncies que han fet durant molts anys determinats policies, que han estat totes arxivades.

O el jornal de l'alcalde, que recurrentment anem traient. Perquè, el jornal de l'alcalde sempre ix a la palestra cada cert temps. Diuen que cobra dos o tres jornals... del Partit d'ací; que cobra un únic jornal de la Diputació, llevat que així els alcoians no paguen el jornal d'ací. O siga que també ho fem malament. Fem el que fem, sempre ho fem malament.



Eixos han sigut els grans escàndols de l'Ajuntament. Li conte jo quins han sigut els del Partit Popular, senyor Ruiz? Serelles, Rosaleda, Calderón, Boulevard d'Ortiz, nou jutjat. Li conte tot el que ha costat, tot el que ha fet l'alcalde a favor dels alcoians? Zero euros. Li conte tot el que ha sigut el Partit Popular, eixa gestió dels seus escàndols el que li ha costat a l'Ajuntament d'Alcoi i a tots els alcoians, que encara estem pagant i encara ens queden per pagar? Vol que li ho conte? Jo li ho contaré.

Mire, alguns posen ací en qüestió que perquè una persona dorma a Penàguila o en el Baradello o en Montesol o en una altra casa de disseminats, fa menys gestió? Això ho posem en compte, tinguem-ho tots en compte perquè este estiu acabarem... no haurem acabat la pandèmia i vindrà l'estiu, perquè l'any passat hi ha molts de vostés, hi ha molts de vostés, molts d'aquesta corporació, que se'n van anar a les seues segones residències, i estàvem encara també en la pandèmia; però tenim distinthes vares de mesurar, dependent del que passe, tenim distinthes vares de mesurar.

I, sobretot, vosté estava parlant —**Sr. Alcalde:** Vaja acabant. **Sr. Jordi Martínez:** Sí, si acabe— senyora Obiol, vosté està dient-me el tema que vosté la dedicació que puga donar-li l'alcalde i la dedicació que puga donar-li vosté, que està en un partit, en el segon partit minoritari; però cobra com la que més, eh!, cobra com la que més!, com companys meus que han estat amb la mateixa dedicació firmant factures tots els dies i firmant expedients, i que cobren les mateixes indemnitzacions que cobra vosté. Vosté també té molta responsabilitat amb això. Vosté ha renunciat a estar present ací, ha renunciat vosté voluntàriament, perquè també podria estar amb dedicació exclusiva ací, però vosté no ha volgut. Vosté vol ací una dedicació parcial per a fer política només del que li interessa.

Sr. Ruiz: Sí, gràcies, senyor alcalde.

Bé, al final del que es tracta és, com déiem al principi, si hi ha un reconeixement d'un error i arriba al plenari una petició de reprovació, si eixes disculpes són sinceres, el més normal és que s'aprove aquesta reprovació i no començar a buscar el que han fet uns o el que han fet altres.

Fruit que açò no és una qüestió partidista, no vaig a entrar a contestar absolutament res del que ha dit el senyor Martínez, perquè al final, les víctimes ací no és una persona que a la primera de canvi se n'ha anat fugit de la ciutat, no, són les persones que estan patint la crisi sanitària i econòmica sense precedents; les persones que han perdut la vida, la salut o la faena; els professionals sanitaris. I ací, al final, estem parlant d'una qüestió personal i institucional, no de partit, encara que eixa actitud moral per part de l'alcalde s'expandirà a la resta del govern per tolerar aquests comportaments.

Entenem que hi ha una minoria digna en esta sala, per un saló de plens que ha ratificat la seua nul·la credibilitat, per un saló de plens que ha posat de manifest quin és el nivell moral i un saló de plens en el que, per desgràcia, senyor alcalde, l'únic que té hui en dia, són vots.

Com deia Miguel d'Unamuno: «Venceréis, pero no convenceréis. Venceréis porque tenéis sobrada fuerza bruta; pero no convenceréis, porque convencer significa persuadir. Y para persuadir necesitáis algo que os falta: razón y derecho en la lucha». Gràcies.

Sr. Alcalde: Bé, només... no vaig a obrir més debats, el que sí que vull manifestar, com ja vaig fer el dimecres davant els mitjans de comunicació i vull fer-ho ací davant del Ple, que el que jo vaig fer, la meua família va fer, és una decisió que vaig prendre com a pare, una decisió que és legítima i que era bona; però que eixa mateixa decisió, com a alcalde, sent legítima, no és una bona decisió, i per això vaig demanar disculpes, que ara reitere per a



tots aquells ciutadans, per als altres grups de la corporació que puguen haver-se sentit defraudats o que pensen que em vaig equivocar en eixa decisió. Sóc una persona que no li costa reconéixer quan s'equivoca, que no li costa demanar disculpes, i una vegada més, ací, davant de tota la corporació, reitere les meues més sinceres disculpes.

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con los votos a favor de los concejales de los grupos municipales PARTIDO POPULAR (4), COMPROMÍS ALCOI (2), CIUDADANOS (2), GUANYAR ALCOI (2) y VOX (1), con el voto en contra de los concejales del Grupo Municipal SOCIALISTA (12), y con la abstención de los concejales del Grupo Municipal PODEM (2), rechaza la moción presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular.

20. 2126/2021 GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS ALCOI PREGUNTA CESSIÓ VIALS UIXOLES

Llig les preguntes el Sr. Ivorra, portaveu del Grup Municipal Compromís Alcoi.

Ens ha aplegat informació que veïns de Les Uixoles (carrer Baró de la Uixola, carrer Muntanya i carrer Preventori) estan en contacte amb el govern local per a la cessió dels vials a l'Ajuntament d'Alcoi.

A més a més, aquesta zona disposa d'un subministrament propi d'aigua extern a la xarxa municipal d'aigua.

Ens agradaria se'n informara de quina és la situació actual del barri i per això fem les següents preguntes:

PREGUNTES

- Quin departament està portant la tramitació de l'expedient?»*

Sr. Jordi Martínez: No hi ha expedient obert encara.

Sr. Ivorra:

- Volem saber en quin punt es troben aquestes converses?*

Sr. Jordi Martínez: A vore, les converses que hem tingut amb una representació dels veïns, va ser que estes persones demanaven, com crec que vosté diu, tindre una sèrie de serveis a banda dels que ja tenen en la zona, que tenien. El problema que ve ací donat és que hi ha una urbanització, quan es va fer la urbanització de les cases d'enfront, que hi ha una sèrie d'unifamiliars que estan enfront d'eixa zona, que crec que s'havia d'haver refet el que és la urbanització del carrer que puja, crec que és el carrer Preventori, i estem negociant amb estes persones la manera, per una part, de resoldre eixe problema del carrer Preventori; un altre és per a resoldre el problema del subministrament d'aigua que, com vosté després pregunta, va als carrers Sant Cristòfol, Mossen Cirilo Tormo, i amb això estem. Nosaltres els havíem fet una proposta, a esta representació dels veïns, per intentar fer una intervenció d'asfalt en el que són tots els carrers, a canvi de poder actuar també al carrer Preventori, que és el que més ús ciutadà té.



I amb això estem. Vam encetar les converses, la situació que s'ha produït de la Covid ha parat moltes coses, i en poder reprendre-les, continuarem amb eixa expedient.

Sr. Ivorra:

- *Val, entenc que la tercera pregunta és la que m'acaba de contestar. Quina és la intencionalitat del govern davant questa cessió d'aquests vials? Que és el que acaba de dir de l'asfaltar i del carrer Preventori. Faig la següent pregunta. Que tractament es donarà a l'aigua del seu aqüífer, entrarà a formar part del subministrament públic de la ciutat? Està previst fer algun depòsit?*

Sr. Jordi Martínez: A vore, vaig a parlar-li de les dos qüestions que em fa a les preguntes. Allí, als carrers Sant Cristòfol i Mossen Cirilo Tormo, els veïns d'allí tenen una concesió d'aigua per a reg, no tenen una concesió d'aigua per a consum. Aleshores, estem intentant buscar..., jo he quedat la setmana que ve amb Salut Pública, amb la Direcció de Salut Pública, per vore de quina manera reprenem eixa situació.

Al final, s'han fet durant molt temps diverses ofertes a eixe tipus de veïns, però clar, han rebutjat perquè ells de moment tenen subministrament d'aigua; però també està clar que eixe subministrament d'aigua no és de consum, no es d'aigua de boca. Per tant, el que haurem d'arbitrar és una solució en la qual o li donem el servei de l'aigua potable de la ciutat a tots els seues veïns, no sabem si des de la construcció d'eixe diposit que vosté diu i la cloració pertinent, a canvi d'algún tipus d'acord amb els propietaris de l'aigua.

Sr. Ivorra:

- *Val, perfecte. L'última pregunta que era si s'havia informat de la situació als veïns? Entenc pel que comenta que la pròxima setmana hi haurà una reunió amb els veïns.*

Sr. Jordi Martínez: No, la setmana que ve tindrem una reunió amb Salut Pública, perquè nosaltres també hem d'exposar-li a Salut Pública quin és el problema que tenim ací, i és que alguna part dels veïns doncs, naturalment, si ara tenen una quantitat d'aigua com a concessió, no de beure, estan utilitzant eixa aigua per a beure; i això és el que preocupa a Salut Pública. Aleshores, hem d'intentar arreglar a vore quina solució final tenim, perquè eixa aigua que els arriba a eixos veïns siga de consum.

21. 2142/2021 GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS ALCOI PREGUNTA BAIXES/SUBSTITUCIÓ FCC

Llig les preguntes el Sr. Ivorra, portaveu del Grup Municipal Compromís Alcoi.

A aquest últim any la ciutat ha necessitat el servei extraordinari de desinfecció d'espais públics. Als nostres carrers aquest servei està realitzant-ho l'empresa concessionària de la neteja viària FCC.

PREGUNTES



- Aquest servei especial de desinfecció del Covid 19 té repercussió econòmica per a la ciutat o està inclosa en el preu de la contracta de la neteja viària?

Sr. Silvestre: Bon dia, senyor alcalde, i bon dia a les companyes i companys de la corporació, i a tota la ciutadania que està escoltant-nos.

Bé, Marius, no, no té cap repercussió econòmica, l'empresa el que fa és modificar els serveis per a poder-ho fer, i esta neteja especial no està inclosa en el que seria la contracta, però bé, l'empresa s'adapta en qualsevol moment, i ho fa.

Sr. Ivorra:

- Quin personal està dedicat a aquest servei de desinfecció? Són noves contractacions?

Sr. Silvestre: No, és personal de contracte, i l'únic que fan són canvis de ruta o adaptar les rutes a les zones que interessen i que, a vegades, volen més freqüència en estos.

Sr. Ivorra:

- En el cas de ser treballadors ja en plantilla, qui està realitzant el treball que aquestes persones fan, segons consta en el Plec de la neteja viària?

Sr. Silvestre: Això ja és l'organització pròpia i interna de la pròpia empresa.

Sr. Ivorra:

- Molts treballadors de FCC estan de baixa per la Covid19 i/o altres problemes actualment?

Sr. Silvestre: En principi al dia 4, que era d'ahir, sembla que hi havia cinc, dos que crec que eren positius, un estava pendent de vore-ho i dos que estaven confinats per contacte directe.

Sr. Ivorra:

- Les baixes laborals són substituïdes per nous treballadors contractats? Volem la relació de noves contractacions de FCC per a cobrir les baixes de malalties/accidentes, be comunes o laborals.

Sr. Silvestre: Segons l'empresa, diu que està complint amb... ens informa que està complint amb el que està establert en el contracte administratiu.

Sr. Ivorra:

- Ens facilitareu la relació?

Sr. Silvestre: Sí, de tota manera, nosaltres el que li hem demanat és, per escrit, un informe detallat de les baixes i de les persones que han entrat a substituir-les, i en tenir-lo, doncs vos el passarem.

Sr. Ivorra: Moltes gràcies.



Sr. Silvestre: De tota manera, si em permeteu un segonet tan sols, per al·lusions que s'han fet en este plenari un poc del tema de la neteja. Jo vull insistir una vegada més que la ciutat està neta i estan aplicant-se, i que tenim determinats comportaments incívics que fan que moltes voltes tinguem una apreciació diferent; però reflexionem un poc perquè, insistisc una vegada més, que els treballadors de Fomento estan esforçant-se i l'empresa i el departament per a mantenir la ciutat neta, i estem trobant-se amb problemes que tots coneixeu i que tots evidencieu, que són problemes incívics en abocadors i en altres temes, com són els excrements dels gossos, per exemple. Gràcies.

22. 2015/2021 GRUP MUNICIPAL CIUDADANOS MOCIÓ TRANSPARÈNCIA I COMPLIMENT PROTOCOL DE VACUNACIÓ

Sr. Alcalde: Es manté la moció o passa a declaració institucional?

Sra. Rosa García: Perdón, no, se mantiene la moción. La moción, lo que sí debo decir antes es que ha sido enmendada por los grupos Socialista, Partido Popular y Vox, y leeré los puntos de acuerdo tal como han quedado, y que lo tienen el resto de grupos, lo tienen en sus buzones.

El Grupo Municipal Ciudadanos presenta la siguiente moción.

El protocolo de vacunación del Ministerio de Sanidad, que se actualizó el pasado 18 de diciembre, establece cuáles son los grupos prioritarios en esta primera fase de la inmunización: residentes y personal sociosanitario que trabaja en residencias de personas mayores y de atención a grandes dependientes y personal de primera línea en el ámbito sanitario y sociosanitario. Tras completar esos grupos, cosa que aún no ha ocurrido, les siguen por orden de prioridad otro personal sanitario y sociosanitario y personas consideradas como grandes dependientes.

Los objetivos iniciales, en relación con la vacunación de la población, fijados por el propio Ministerio de Sanidad, establecían como objetivo llegar al menos al 60 % de la población, lo que supone un ritmo de un millón de dosis administradas cada semana. Un objetivo que casa muy mal con las desigualdades regionales y la total falta de coordinación por parte del Gobierno de España que, de no remediararse, no permitirá alcanzar un porcentaje adecuado de población vacunada. El resultado exitoso de la vacunación, así como la rapidez con la que en toda España seamos capaces de completar el proceso, serán determinantes para superar la crisis sanitaria, económica y social causada por la pandemia. Miles de vidas y puestos de trabajo dependen, en consecuencia, del éxito de la estrategia de vacunación.

En ese sentido, los profesionales sanitarios, colegios profesionales de médicos y enfermería, han hecho hincapié en la importancia de la vacunación, señalando que es importante acelerar el proceso de vacunación ante el repunte de casos que estamos viviendo en los últimos días. Asimismo, tanto personal de enfermería como farmacéuticos y otros profesionales sanitarios han expresado su voluntad de participar de forma más activa en la campaña de vacunación. Teniendo en cuenta las circunstancias actuales es necesario seguir una estrategia acordada y consensuada con las comunidades autónomas para garantizar que la vacuna llega a los grupos prioritarios en esta primera etapa, así como para poder acelerar este proceso. Hasta el momento en España se han administrado un millón de dosis, solo el 2,17 % de la población ha recibido el suero.



Necesitamos un plan de vacunación nacional urgente, coordinado con todas las Comunidades Autónomas para unificar los esfuerzos y acelerar el proceso de vacunación para poder vacunar en esta primera etapa a todos los grupos de riesgo, incluyendo el personal sanitario y socio-sanitario como colectivos más sensibles y expuestos debido a la atención directa a los pacientes con Covid-19. La consecución de este objetivo, no obstante, se ve comprometida por la falta de transparencia y la ausencia de un control exhaustivo del cumplimiento del protocolo y del proceso de vacunación, motivo por el que nuestro grupo parlamentario ya solicitó la comparecencia en el Congreso del Ministro de Sanidad para aportar la máxima claridad a la situación real en la que se encuentra España respecto al plan de vacunación.

Por si fuera poco, se han dado comportamientos políticos muy graves como los que hemos presenciado recientemente por parte del consejero y funcionarios de la Consejería de Salud de Murcia, así como los de diferentes alcaldes (de distintos colores políticos, también de formaciones nacionalistas) y miembros de equipos de gobierno de diferentes territorios, siendo estos vacunados frente a la Covid-19 saltándose completamente el protocolo de vacunación del Ministerio de Sanidad, el cual contempla que: "en esta primera etapa, la vacunación se centrará solamente en el personal que de manera específica realiza actividades que exigen contacto estrecho con personas que puedan estar infectadas por SARS-CoV-2, es decir, en función del riesgo de exposición y transmisión".

No solo se trata de un comportamiento totalmente irresponsable y lejos de toda ética, sino que, la consecuencia directa de que estas personas hayan utilizado vacunas en un momento de absoluta escasez, implica que en estos momentos haya personal sanitario en contacto diario con el virus o enfermos crónicos y colectivos de riesgo que se encuentran sin salir de sus casas por miedo a contagio mientras esperan su turno para ser vacunados que se han quedado sin recibir una de las dosis que les corresponden de acuerdo con el protocolo de vacunación.

Todo ello redunda en una mayor indignación y malestar por parte de la ciudadanía, que observa como este tipo de prácticas irresponsables, sumado a la gran descoordinación entre el gobierno central con el resto de autonomías para la implementación del plan de vacunación, atrasa el proceso de vacunación a la vez que desconoce la información real de registros y situación actual del proceso de vacunación del territorio.

Es por todo ello que se hace imperativo asegurar, desde las instituciones, el provenir de la estrategia de vacunación en cada autonomía, tanto para ofrecer certidumbres a una ciudadanía que confía en el éxito de este plan para la superación definitiva de la pandemia, como para devolver la confianza en las instituciones que deben hacer efectivo dicho plan. El goteo de políticos saltándose el protocolo y beneficiándose de su cargo para obtener la vacuna, antes de que se le suministre a muchas personas que realmente la necesitan, no puede volver a repetirse en ningún municipio ni comunidad de toda España. Son urgentes tanto la transparencia de los gobiernos autonómicos como el compromiso ético de todas las fuerzas políticas para garantizar que todo cargo que se salte un protocolo asumirá sus responsabilidades y abandonará su puesto de manera automática.

Por todo ello, el Grupo Municipal de Ciudadanos presenta el siguiente:

ACUERDO



1. *El Pleno de Alcoy manifiesta la necesidad de que el Equipo de Gobierno, así como todas las formaciones políticas con presencia institucional en el consistorio de Alcoy asuman el compromiso ético de pedir la dimisión o cesar de manera inmediata a cualesquiera de sus cargos públicos, sean representantes electos o altos cargos, que se salten el plan de vacunación o que incumplan el protocolo de vacunación establecido en provecho propio o beneficiándose de su posición, perjudicando con ello a las personas que realmente necesitaban con prioridad esa vacuna y han visto retrasada su dosis a causa de estas irregularidades inadmisibles, así como aquellos que infrinjan las normas establecidas por la administración para hacer frente a la COVID 19.*
2. *Que la corporación municipal del Ayuntamiento de Alcoy, se comprometa a respetar y cumplir los protocolos de vacunación y las normas establecidas por la administración para hacer frente a la COVID 19.*

La Sr. Rosa García, portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos, lee los puntos de acuerdo.

Sr. Abad: Gracias señor alcalde.

Recientemente se ha comenzado a suministrar la vacuna contra la COVID-19 y, para ello, el Ministerio de Sanidad ha emitido un protocolo sobre la priorización de grupos para la primera etapa de vacunación, que recoge textualmente lo siguiente:

1. Residentes y personal sanitario y sociosanitario en residencias de personas mayores y con discapacidad.
2. Personal sanitario de primera línea.
3. Otro personal sanitario y sociosanitario.
4. Personas con discapacidad que requieren intensas medidas de apoyo para desarrollar su vida (grandes dependientes no institucionalizados).

Según las informaciones recogidas en los medios de comunicación, 466 personas, entre altos cargos y funcionarios del departamento del Consejero de Salud, Manuel Villegas, incluido él y su esposa, se habrían vacunado contra la COVID-19 saltándose el protocolo establecido en la región de Murcia en un ejercicio de abuso de poder y de falta de ejemplaridad, lo que ha llevado a la dimisión del consejero Manuel Villegas. Y todo ello anteponiendo sus intereses personales al de miles de familias que verdaderamente necesitan la vacuna.

En la Comunidad Valenciana se han detectado 150 casos de personas entre profesionales y políticos que se han saltado el protocolo para vacunarse, como ejemplo el Alcalde de El Verger, Ximo Coll y su mujer Carolina Vives como Alcalde de Els Poblets, como en Torrevieja, Rafel Bunyol, La Nucia, Denia, etc.

Nosotros presentábamos una moción muy similar y tras hablar con la portavoz del Grupo Ciudadanos que ha tenido a bien, añadir en su moción el punto segundo que le propusimos como enmienda, y tras la aceptación por su parte, nuestro voto sera favorable.

Estos son momentos para dar ejemplo, los cargos electos debemos ser los primeros en actuar de forma ejemplar. Muchas gracias.



Sr. González: Gràcies, intervindré al segon torn.

Sr. Santiago: Sí, jo també intervindré en el segon torn.

Sra. Guillem: Jo també aniré directament al segon torn, gràcies.

Sr. Ruiz: Sí, gràcies, senyor alcalde.

Simplement en esta primera intervenció voldria que se m'oferira la resposta a una pregunta que he formulat en l'anterior moció: és si el diumenge després de la missa del Jesuset el senyor alcalde va utilitzar el cotxe oficial per a poder marxar a la seua segona residència? Gràcies.

Sr. Jordi Martínez: En el segon torn intervindré, però aprofite també esta moció que és d'un altre tema, per a dir-li al senyor Ruiz si li traslladarà al senyor Pastor l'actitud que han tingut els seus regidors en el comportament sobre el tema de les mascaretes.

Sr. Abad: No voy a intervenir en la segunda intervención.

Sr. González: Gràcies. Bé, al final tampoc tenim massa a dir, la moció és ben clara, demanar que ens comprometem a complir els plans de vacunació, els protocols establerts, que siguem responsables, vaja. Totalment d'acord, no podria ser d'una altra forma, i al final sembla un poc increïble que puguem dubtar d'açò, que..., però bé, com també sembla increïble que puga haver-hi algú que per ser càrrec públic veja normal que es pot vacunar així, perquè sí, i no... ni pense que no passarà res, perquè al final tindrem algun problema del sistema, que el que fa és que no siguen ni un ni dos càrrecs els que facen açò, i es creguen amb privilegis per a... i s'aprofiten de tot el que puguen, sense pensar que... Un dels alcaldes vacunats socialista deia que ni ho va pensar, que ho va fer d'una forma normal. I si tan sols podem acceptar açò, doncs anem malament.

En general, hem d'aterrar un poc, baixar d'eixa torre de marfil de què parlava la meua companya abans, i ser més responsables i exemplars que mai, amb això estem d'acord. Per tant, votarem a favor de la moció. Gràcies.

Sr. Santiago: Sí, des de Podem en la mateixa línia del que acaba de comentar el company. Entenem que responsabilitat i exemplaritat màxima al respecte; i, per tant, donarem suport a la proposta, perquè és increïble el que ha passat en aquesta situació.

Sra. Guillem: Gràcies de nou, senyor alcalde.

Bernabé Cano (PP), Fran López (PSOE), José Galiana (PP), Ximo Coll (PSOE), Juan Bautista Roselló (PP), Carolina Vives (PSOE), Luis Rubio (PP), Cristina Morera (PSOE), Manuel Alcalá (PP), Àngel Ribes (PSOE), Jesús Murgui (bisbe d'Alacant), i militats d'alt rang de l'Estat Major de Defensa, i de moment encara no han volgut aclarir el nombre total.

És llastimós que una cosa que es dóna per suposada s'haja de votar. Els càrrecs públics hauríem d'estar sempre compromesos a respectar i complir els protocols, ja no sols de vacunació. Tot i que s'ha de reprovar aquesta actitud a totes les persones que tenen un càrrec públic, com ho són els clergues i els militars també; també, però, a qualsevol persona que se salte aquests protocols sense tindre en compte les necessitats dels grups amb més risc.



Què afecta a molts partits? Cert, que esperem que no ens afecte als nostres? També és cert. Només per aclarir-ho, quan vosté fa referència a partits nacionalistes, en aquest terme inclou també els partits nacionalistes espanyols com C's i VOX?

Tot i això, ara mateix el Consell ja està actuant. De fet, el 18 de gener Sanitat va canviar el protocol de vacunació per a evitar que es repetiren els casos dels alcaldes i alcaldesses amb les dosis "sobrants". Ara al nou document s'affirma que les dosis sobrants s'hauran d'injectar a persones majors que formen part del segon grup diana i que engloba residents de centres de la tercera edat, personal sanitari i grans dependents.

Tot i això, sí, senyora García, són actituds absolutament menyspreables i hem de lluitar per evitar-les; i, per tant, tindrà el nostre vot a favor.

Sr. Ruiz: Moltes gràcies, senyor alcalde.

Com he dit abans, que ací no es tracta de qüestions partidistes, demostra que al final hem de demanar l'exemplaritat a tots als que formen part de la nostra formació política i als que formen part d'unes altres, això és claríssim; per això anem a donar suport a aquesta moció, i pensàvem que també havia d'ampliar-se no només a la qüestió de la vacunació, sinó també a totes i cadascuna de les mesures que implanta l'administració competent en cada moment, no aplicar les que pogueren estar en vigor en un determinat moment al moment actual; per tant, entenem que s'ha de ser exemplar, i s'ha de complir, sobretot, qualsevol norma, perquè estem parlant que, davant de tot, està la possibilitat de salvar vides, en primer lloc amb la vacunació i en segon lloc, òbviament, complint les normes que és el que estan demanant-los.

I, per tercera vegada, pregunte si algú del govern municipal pot explicar si l'alcalde va utilitzar el cotxe oficial per a desplaçar-se el diumenge entre Penàguila i Alcoi, si se'n va anar a Penàguila el diumenge després de la missa amb el cotxe oficial. Moltes gràcies.

Sr. Jordi Martínez: Jo, res, jo entenc que l'esperit d'esta moció el compartim tots. També vull dir-li a la senyora Guillem que açò no ha acabat, açò no ha acabat, i açò jo crec que no és tema PSOE, PP o... No, açò va de responsabilitat, i en alguns casos... i puc ser fins i tot benevolent, és a dir, en alguns casos de clavades de pota. Ho dic perquè d'ací al final de quan acabe la vacuna, nosaltres, que som 40 milions d'espanyols, tinga per segur que a algú tindran vostés proper, el problema és que jo crec que el què s'ha de fer és prendre les decisions adequades, que és, en el cas de PSOE és expedientar-los i llevar-los la militància; en el cas del PP, com ha sigut el senyor Benabé Canó, seguir mantenint-lo, ja està.

De tota manera, anunciem, per descomptat, el vot favorable.

Sr. Alcalde: Per tant, s'aprova la moció per unanimitat.

Sra. Rosa García: Pero yo no he tenido intervención.

Sr. Alcalde: Senyora García, té raó.

Sra. Rosa García: Me debe un turno senyor alcalde

Sr. Alcalde: Sí, sí, tot seu.

Sra. Rosa García: No voy a hacer uso de ello ni voy a alargar mucho más mi intervención, aunque solo sea una, porque tienen todos el texto, tienen todos la moción, y claro, y entiendo que la han leído perfectamente. Bueno, pero sí que quería decir una cosa antes de meterme en eso, y es que me produce entre una mezcla entre estupor y vergüenza que se



aprovechen las intervenciones cuando estamos hablando de una cosa, para hablar de otras, así que voy a mi libro, que es lo que nos ocupa.

En primer lugar agradecer el apoyo, como no puede ser de otra forma, de toda la corporación, un apoyo que tenía más que claro que iba a producirse, porque creo que ante todo somos personas, y que todos tenemos en cuenta que lo que se ha estado produciendo, lo que hemos visto, lo que puede ser que salga más adelante también, pues es una absoluta vergüenza.

Y es una absoluta vergüenza porque repasando por ejemplo, —voy a dejarme las notas que tenía— pero repasando por ejemplo la prensa que viene hoy, pues he podido... En el Levante, «si se retrasa el calendario de vacunación corre peligro la vida de miles de ancianos, se están olvidando aquellas personas mayores de ochenta no institucionalizadas», «La pandemia fulmina uno de cada siete negocios valencianos hasta septiembre». Parece que no tenga relación, pero sí que la tiene, porque resulta que tenemos un problema de abastecimiento de las vacunas, y las que “sobran” pues bueno, hay quien se salta la cola, no? No, no, no saca el papelito del turno y se pone directamente delante. Creo que es muy reprobable y que así lo entendemos todos.

Hoy sale en Las Provincias la Consellera de Sanidad, la señora Barceló, que dice «que las lagunas en las instrucciones de Sanidad facilitaron las vacunaciones irregulares. El protocolo inicial de la Conselleria no especificaba a quién administrar las dosis sobrantes si no era posible guardarlas». De acuerdo, bueno, tenemos esta información de hoy. Esto lo que significa, al menos lo que entiendo yo, es que se van a dirimir responsabilidades a tenor de que hubiera un protocolo o no lo hubiera, no lo sabemos, ya se dirimirán; pero no es de lo que trata esta moción que hoy presenta el Grupo Ciudadanos, no queremos hablar de lo que ha pasado, sino que queremos procurar con esta moción, y entiendo que así lo ha entendido toda la Corporación, que esto que ha ocurrido no se vuelva a repetir. Muchas gracias.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba la moción presentada por el Grupo Ciudadanos.

DESPATX EXTRAORDINARI

Sr. Jordi Martínez: Volia aclarir un poc el tema de la urgència, la situació que ha passat, perquè també tinguen coneixement tots els membres de la corporació.

Com sabeu, el dilluns es va portar a la Comissió de Patrimoni, Obres i Serveis la resposta a les al·legacions que va haver-hi sobre l'Ordenança de Conversió en Zona de Vianants, i una vegada que es va portar a la Comissió, se'ns va comunicar per part de Secretaria que feia falta l'informe previ de Secretaria, que també està en l'expedient, i en el qual, en els cinc punts d'eixe informe parla de quina legislació és la que s'aplica a l'aprovació de l'esmena, de qui ho ha d'aprovar, que en este cas és el Ple de la Corporació. També explica com ha sigut el procediment, i després, en el punt quatre, explica com s'han contestat totes les al·legacions, quines hi ha hagut i, segons eixes contestacions, es proposa al Ple l'aprovació



definitiva, i en el punt cinquè indica que el Ple és el competent per a resoldre esta qüestió. Ho dic perquè no afecta en cap cas ni a les al·legacions ni a l'esperit de l'ordenança.

Abans, sí que el que teníem era incloure'n una, com anava l'expedient; i també demanar disculpes per part dels funcionaris, que també ho han traslladat en l'al·legació, perquè ells consideraven que este informe, en fer-lo en la primera aprovació provisional, ja comptaven que podia donar-se per vist; però està molt clar en l'informe de la secretaria que és també preceptiva en esta la contestació a les al·legacions.

A continuación y a propuesta del Sr. Presidente, por mayoría absoluta, con los votos a favor de los concejales de los grupos municipales SOCIALISTA (12), PARTIDO POPULAR (4), COMPROMÍS ALCOI (2), CIUDADANOS (2), PODEM (2) y GUANYAR ALCOI (2) , y con los votos en contra del concejal del Grupo Municipal VOX (1), y por tanto con el quórum de la mayoría legal prevista en los artículos 51 del Texto Refundido de las disposiciones vigentes en materia de régimen local, de 18 de abril de 1986 y el 82.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, se acuerda incluir en el orden del día el siguiente punto por razón de urgencia:

23. 11422/2020 M.U.S. I QUALITAT ADMINISTRATIVA APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ORDENANÇA DE PEATONALITZACIÓ D'ALCOI

La aprobación inicial de la Ordenanza de Peatonalización se realizó por el Pleno del Ayuntamiento en su sesión de 8 de octubre de 2020.

La exposición pública se inició el día siguiente a la inserción del correspondiente edicto en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante del día 21 de octubre de 2020.

Durante el plazo de exposición pública se han presentado hasta 27 alegaciones (algunas de ellas han sido suscritas por una multiplicidad de personas, por ejemplo, la enumerada como alegación n.º 25)

Las alegaciones han sido objeto de informe que forma parte del expediente y que seguidamente se transcribe:

"El presente informe se centrará y contestará a las alegaciones que tienen un contenido de carácter jurídico-técnico, que se refieran a errores, inexactitudes o confusiones que se hayan podido detectar en el expediente o en su tramitación. No entrará a informar, por no ser el cometido de este documento, aquellas alegaciones, que más bien se pueden calificar como sugerencias, en las que sus firmantes proponen la realización de otras alternativas a las propuestas en la Ordenanza aprobada inicialmente. Tampoco entrará a valorar aquellas alegaciones o sugerencias en las que los suscriptores invitan a reflexionar



sobre las acciones que se acometen o las que se dejan de acometer y serían aconsejables a su criterio.

Con el fin de no alargar en exceso la formulación del informe y de la propuesta de acuerdo que finalmente se formule, aquellas alegaciones-sugerencias a que se ha hecho mención serán siempre contestadas de la misma forma: “No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento.”

ALEGACIONES

1.- Doña JLA (fecha de entrada 23 de octubre de 2020, n.º 34.307).

1. Sigue libre acceso para los garajes sean de carácter público o privado.

Informe: Dicho acceso ya está contemplado en el artículo 10 de la Ordenanza.

2. Propone libre acceso a los vecinos sin límite horario al Centro. También propone limitar velocidad sin cortar la Calle San Nicolás.

Informe: “No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento.”

3. Plantea una incomunicación con la Zona Alta al cortar la calle San Nicolás.

Informe: En ningún momento la zona alta queda incomunicada ya que hay alternativas de tráfico que permiten la conexión a dicha zona.

4. Sugiere estudiar alternativas a los planteamientos de la ordenanza respecto a los fines de semana y comercios.

Informe: “No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento.”

5. Manifiesta su disconformidad con el procedimiento empleado (falta de dialogo, dice la alegante).

Informe: Según consta en el expediente se han cumplido todos los requisitos relativos a la consulta previa así como el periodo de exposición pública que ahora se informa.

6. Expone su opinión sobre el cierre al tráfico de San Nicolás: Es inviable manifiesta por la orografía de la ciudad.

Informe: “No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento.”



No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por la Sra. L.

2.- Doña CRG (fecha de entrada 26 de octubre de 2020, n.º registro 34.410).

1. *Plantea acciones como el acceso a todos los garajes de la Zona Centro como se estuviesen en calles peatonales dando tarjeta a todos los residentes de la Zona Centro.*
Informe: La Ordenanza está diseñada para un ámbito determinado (el peatonal) no a toda la Zona Centro.
2. *Respecto a la Calle Casa Blanca solicita se busquen alternativas a ese itinerario.*
Informe: No es objeto de la presente Ordenanza.

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por la Sra. R.

3.- Don FJDL(fecha de entrada 26 de octubre de 2020, n.º registro 34.431)

1. *Solicita la no declaración como zona o calles peatonales a las de San Nicolás y San Lorenzo.*
Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."
2. *Quiere incluir a propietarios de viviendas, locales y garajes en el artículo 8 de la ordenanza que determina el régimen de autorizaciones para residentes*
Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por el Sr. D.

4.- Doña MNLIV(fecha de entrada 26 de octubre de 2020, n.º registro 34.523)

1. *Expresa su opinión relativa a que antes de proceder a la peatonalización habría que realizar una serie de medidas que describe en su escrito y, también manifiesta su oposición frontal a la aprobación de la Ordenanza.*
Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."



2. Plantea su preocupación concreta por el paso de vehículos de urgencias.

Informe: El paso de vehículos de emergencias está contemplado en la ordenanza sin ningún tipo de restricción. Respecto al reparto en comercios se han establecido unos horarios y unos lugares concretos para realizar la carga y descarga con todas las garantías, además de la ampliación de espacios destinados a la carga y descarga en la zona perimetral.

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por la Sra. LI.

5.- Don RVM(fecha de entrada 29 de octubre de 2020, n.º 35.078).

1. Del artículo 15 propone la supresión del acceso a la zona peatonal de bicicletas, patinetes y otros.

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

2. Solicita mantener el tráfico en la Plaza de España y el tramo que va desde el cantón El Piñó hasta la calle Gonzalo Barrachina.

Informe: Se admite parcialmente. Se prevé mantener el tráfico por delante del Ayuntamiento para acceder al Parking que hay en la Calle Gonzalo Barrachina y de todos los que se autoricen en el marco de la Ordenanza.

3. Plantea la prohibición del aparcamiento en las aceras de la Plaza de España-
Informe: No es objeto de esta ordenanza.

Se admite la petición n.º 2 de la alegación que se reflejará mediante la adición de un n.º 2 al artículo 15 inicialmente aprobado. N.º 2 que literalmente se propone que diga:

"2. No necesitarán permiso municipal de acceso los vehículos que transiten por la Plaza de España en el tramo, frente al Ayuntamiento y giren hacia la Calle Gonzalo Barrachina para acceder al interior del parking existente. En ningún caso podrán circular por el resto del ámbito de la zona peatonal si no disponen de alguna de las autorizaciones dispuestas en la presente ordenanza."

El resto del artículo, como consecuencia de lo anterior, se tendrá que reordenar, apareciendo como número 1 el primer párrafo del artículo ("No necesitarán permiso municipal de acceso....") y en lugar de los números actuales 1, 2 y 3 se convertirán en las letras: a) Vehículos oficiales y vehículos de emergencias (el resto del apartado de igual contenido al inicialmente aprobado); b) Transporte Público (el resto del apartado de igual contenido al inicialmente aprobado); c) Circulación ciclista (el resto del apartado de igual contenido al inicialmente aprobado).

6.- Don ARRG(Fecha de entrada 2 de noviembre de 2020, n.º 35.214).

El Sr. R determina que el acceso a su vivienda tras la aprobación de la ordenanza le va a suponer un coste temporal y económico que entiende que no debe soportar.



Informe: La base legal para la regulación que se propone en la Ordenanza es la que se explicita en el último párrafo de la exposición de motivos de la misma y que son la Ley reguladora de las Bases de Régimen Local (artículo 25.2 b) y la Ley sobre el Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y seguridad Vial (artículo 7).

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por el Sr. R.

7.- Doña NJN en representación Javier Jordá S.A. (fecha de entrada 2 de noviembre de 2020, n.º 35.254).

Que se añada al artículo 15 de la Ordenanza como vehículos excluidos de necesidad de autorización al siguiente colectivo: "Vehículos que quieran acceder al aparcamiento publico "Parking El Racó".

Informe: Se admite.

Se admite la solicitud del alegante modificando el articulado como se expone en la alegación n.º 5 de Don RVM.

8.- Don RTG (fecha de presentación 6 de noviembre de 2020, n.º registro 36.045).

Solicita que se pase a la aplicación integra de la ordenanza, sin fases y que se cierre todo el tráfico en la calle San Nicolás en un término de un año.

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por el Sr. .

9.- Don JHS(fecha de presentación 16 de noviembre de 2020, n.º 37.221).

1. Parece desprenderse del tenor literal de su alegación que propone que se contemple en el capítulo III de la Ordenanza a los residentes del municipio de una zona ajena a la zona de peatonalización pero que de forma habitual tengan que circular por una zona de prioridad peatonal para acceder a su garaje o domicilio habitual.

Informe: Las viviendas y los residentes que quedan fuera del ámbito de la zona peatonal no son objeto de la presente ordenanza.

2. Falta de concreción de como se verá afectado el servicio urbano de transporte.
Informe: No es motivo de la Ordenanza. Pero en todo caso se garantiza el servicio de transporte permitiendo el paso de autobuses, excepto en situaciones excepcionales.

3. Propone la inclusión de determinados vehículos para circular por las zonas con limitación.

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."



4. Plantea la inclusión de las motocicletas eléctricas como vehículos exentos de autorización al no tratarse de VMP.
Informe: Se admite parcialmente. Se incluirá en el artículo 12 de la ordenanza la posibilidad de circulación fuera del horario, siempre que se trate de reparto de comida a domicilio y se realice con vehículos de dos ruedas eléctricos con etiqueta cero emisiones.
5. Plantea liberalizar las horas de reparto a domicilio.
Informe: Se admite en las condiciones establecidas en el punto anterior.
6. Considera que la fijación de horas de acceso mediante vehículos a los residentes atenta contra la libre circulación de personas.
Informe: La posibilidad de regular el uso peatonal de las calles se atribuye a los Municipios por el artículo 7 la Ley sobre el Tráfico, Circulación de vehículos a Motor y Seguridad Vial. Dicha regulación debe realizarse mediante disposición normativa, es decir mediante ordenanza. Los objetivos de la Ordenanza son los que se dicen en su propia exposición de motivos y que, en último término, se resume en otorgar un papel preponderante al peatón.
7. Manifiesta su opinión relativa a que la ordenanza solo recoge pinceladas de unas medida insuficientes y mal estructuradas.
Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

Se admite la petición n.º4 y n.º5 de la alegación que se reflejará en el artículo 12 punto 5 de la Ordenanza pasando de decir en la aprobación inicial "Para desarrollar esta labor dentro del ámbito fuera del horario de acceso permitido se podrán emplear bicicletas y VMP en las condiciones del artículo que se regula en la presente Ordenanza." a decir en la aprobación definitiva: "Para desarrollar esta labor dentro del ámbito, fuera del horario de acceso permitido, se podrán emplear vehículos de dos ruedas eléctricos con etiqueta 0 emisiones, bicicletas y VMP, en las condiciones del artículo que se regula en la presente ordenanza."

10.- Comunidad de propietarios C/ Sant Llorenç, 17 con doña MMB como representante (fecha de presentación 23 de noviembre de 2020, n.º 38.074)

La Comunidad de propietarios realiza una serie de consideraciones relativas a la dificultad de la carga y descarga que se regula en la ordenanza, sobre el abandono de las calles, desvalorización de las viviendas, abandono del comercio y de la hostelería y, por último una consideración sobre que no se han previsto vías alternativas al tráfico.

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por la Comunidad de propietarios C/ Sant Llorenç, 17

11.- Grupo Municipal de VOX (fecha de entrada 23 de noviembre de 2020, n.º de registro 38.116).



1. *Solicita que a las autorizaciones (además de cambiar el diseño) se le añada un código QR.*
Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."
2. *Cambios que pide respecto al artículo 8 de la Ordenanza:*
 - a) *Relativo a la incorporación de 2ª vivienda al enunciado del artículo.*
Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."
 - b) *Respecto a la identificación del conductor.*
Informe: El sistema que se establece es de aplicación sobre cada vehículo que acceda al ámbito, dado que trata de identificar la matrícula del mismo y no a la persona que lo conduce.
 - c) *Eliminación de los horarios de residentes.*
Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."
3. *Cambios que solicita respecto al artículo 9 de la Ordenanza:*
Informe: El sistema que se establece es de aplicación sobre cada vehículo que acceda al ámbito, dado que trata de identificar la matrícula del mismo y no a la persona que lo conduce.
4. *Cambios que solicita respecto al artículo 10 de la Ordenanza:*
 - a) *Añadir que la autorización se extenderá "...aun cuando no sea residente".*
Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."
 - b) *Respecto a la identificación del conductor.*
Informe: El sistema que se establece es de aplicación sobre cada vehículo que acceda al ámbito, dado que trata de identificar la matrícula del mismo y no a la persona que lo conduce.
 - c) *En relación a la no existencia de contrato de alquiler.*
Informe: No cabe jurídicamente otra formula de acreditación.
5. *Cambios que solicita respecto a los artículos 11 y 12 de la Ordenanza:*
Respecto a la identificación del conductor.
Informe: El sistema que se establece es de aplicación sobre cada vehículo que acceda al ámbito, dado que trata de identificar la matrícula del mismo y no a la persona que lo conduce.
6. *Cambios que solicita respecto al artículo 13 de la Ordenanza.*
Informe: Detecta un error en el índice de la ordenanza que no recoge el artículo 13. Se corregirá dicho error.
7. *Cambios que solicita respecto al artículo 14 de la Ordenanza.*
 - a) *Respecto al tiempo de antelación para el permiso de acceso por celebraciones.*
Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."
 - b) *Respecto a la identificación del conductor del servicio de urgencia.*
Informe: El sistema que se establece es de aplicación sobre cada vehículo que acceda al ámbito, dado que trata de identificar la matrícula del mismo y no a la persona que lo conduce.
 - c) *Duración de permanencia.*



Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

8. Comentarios respecto al artículo 15 de la Ordenanza.

Informe: No cabe informar sobre el mismo pues se trata de consideraciones: "fácil de malinterpretar", es un apreciación del alegante.

9. Propuesta de eliminación del anexo II relativo a los horarios de los residentes.

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por el grupo Municipal VOX.

Tan sólo se realizará la corrección del error en el índice manifestada en el punto 6 de estas alegaciones, incluyendo "Artículo 13. Autorización para reparto a farmacias".

12.- Grupo Municipal Coalició Compromís (fecha de entrada 23 de noviembre de 2020, n.º de registro 38.127).

1. Considera que la Ordenanza no tiene unos objetivos de reducción de contaminación, reducción del tráfico, mejora de las conexiones urbanas claras, ni a medio, ni largo plazo. Por ello considera imprescindible la realización de una serie de estudios para determinar mejor dichos objetivos.

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

2. Sigue que se incluya un plano marcando las zonas de carga y descarga (artículo 11).

Informe: Las zonas delimitadas para la carga y descarga forman parte de la señalización vial de la ciudad que no requiere ser aprobada por la citada ordenanza.

3. Insta a una nueva redacción y régimen establecido en el punto a) 4 del artículo 12 de la Ordenanza.

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por el grupo Municipal Coalició Compromís

13.- Don EJSB en representación de Marsar Sociedad Limitada (fecha de entrada 27 de noviembre de 2020, n.º registro 38.773)

1. Sigue incluir en la autorización para garaje la posibilidad de que una misma plaza de garaje pueda ser ocupada simultáneamente por más de un vehículo (plazas dobles). Artículo 10.5 de la Ordenanza.

Informe: No se admite, estas cuestiones quedarán resueltas en el marco del expediente de la autorización correspondiente.



2. Clarificar si la autorización de garaje se concede por local destinado a aparcamiento o por plaza individual.

Informe: No se admite, no se entiende que haya tal contradicción, estas cuestiones quedarán resueltas en el marco del expediente de la autorización correspondiente.

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por la Sr. S.

14.- Doña NSB(fecha de entrada 27 de noviembre de 2020, n.º registro 38.838)

1. Solicitud incluir en la autorización para garaje la posibilidad de que una misma plaza de garaje pueda ser ocupada simultáneamente por más de un vehículo (plazas dobles). Artículo 10.5 de la Ordenanza.

Informe: No se admite, estas cuestiones quedarán resueltas en el marco del expediente de la autorización correspondiente.

2. Clarificar si la autorización de garaje se concede por local destinado a aparcamiento o por plaza individual.

Informe: No se admite, no se entiende que haya tal contradicción, estas cuestiones quedarán resueltas en el marco del expediente de la autorización correspondiente.

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por la Sra. S.

15.- Doña BGG(fecha de entrada 1 de diciembre de 2020, n.º de registro 39.230).

Solicita la libre circulación por todo el área, la ampliación de 2 a 3 vehículos autorizados por vivienda para los residentes, ampliar las autorizaciones para determinados supuestos como cuando se tienen personas a su cargo. Además realiza una serie de consideraciones que finalmente determinan una disminución de sus derechos y libertades.

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por la Sra. G

16.- Doña MTPP(fecha de entrada 1 de diciembre de 2020, n.º registro 39.231).

1. Petición relativa a la ampliación de reparto de productos farmacéuticos.

Informe: El reparto en las farmacias queda garantizado en la ordenanza, bien en los horarios establecidos para el mismo o mediante la utilización de las zonas habilitadas de carga y descarga en el perímetro de la zona peatonal.

2. Petición relativa a la habilitación de horarios para la recogida de clientes de determinados productos farmacéuticos y ortopédicos (puntos 2 y 3 de su alegación).

Informe: Las recogidas de productos deben realizarse en cumplimiento de las normativas de tráfico correspondientes (régimen de paradas en vía pública),



debiendo estacionar en los lugares habilitados. En este sentido se prevén zonas habilitadas de carga y descarga en el perímetro de la zona peatonal.

3. Libertad para acceder a la zona en que se ubique la farmacia de guardia durante los días en que se preste tal servicio.

Informe: Las recogidas de productos deben realizarse en cumplimiento de las normativas de tráfico correspondientes (régimen de paradas en vía pública), debiendo estacionar en los lugares habilitados. En este sentido se prevén zonas habilitadas de carga y descarga en el perímetro de la zona peatonal.

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por la Sra. P.

17.- Don ÁMG(fecha de entrada 1 de diciembre de 2020, n.º registro 39.232).

1. Solicitud de ampliación del ámbito de la tarjeta de residente.

Informe: Las tarjetas de residentes se establecen en el ámbito espacial de aplicación de la Ordenanza según el plano recogido en el anexo III.

2. Pide la liberación del horario de comida a domicilio.

Informe: Se admite en parte. Se incluirá en el artículo 12 de la ordenanza la posibilidad de circulación fuera del horario, siempre que el reparto se realice con vehículos de dos ruedas eléctricos con etiqueta cero emisiones.

3. Respecto a la ampliación de dos a tres vehículos autorizados.

Informe: “No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento.”

4. Liberación total del horario para los residentes.

Informe: “No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento.”

5. Establecimiento de medidas de control de la velocidad.

Informe: La propuesta del Sr. M no es objeto de esta Ordenanza.

6. Aprobación de un Plan de Emergencia.

Informe: No es objeto de la presente ordenanza. No obstante cabe señalar que los vehículos de emergencia tienen permitido el paso por todo el ámbito de la zona peatonal.

7. Garantizar el acceso a los aparcamientos públicos de rotación y facilitar los recorridos de acceso a los mismos.

Informe: El acceso dentro del ámbito está garantizado en la ordenanza en su artículo 10.

8. Solicitud la incorporación de un informe de la Policía que analice la repercusión de las medidas de peatonalización en el resto de zonas de la Ciudad.

Informe: La materia sobre la que versa el informe no es objeto de la Ordenanza.

9. Pide la incorporación de un informe sobre la repercusión de la entrada en vigor de la Ordenanza.

Informe: La materia sobre la que versa el informe no es objeto de la Ordenanza.

Se admite la solicitud n.º 2 del alegante, modificando el articulado tal y como se refleja en la contestación efectuada a la alegación n.º 9 de Don JHS.



18.- **Don JRSN**(fecha de entrada 1 de diciembre de 2020, registro de entrada 39.233).

1. Petición relativa a la ampliación de reparto de productos farmacéuticos.

Informe: El reparto en las farmacias queda garantizado en la ordenanza, bien en los horarios establecidos para el mismo o mediante la utilización de las zonas habilitadas de carga y descarga en el perímetro de la zona peatonal.

2. Petición relativa a la habilitación de horarios para la recogida de clientes de determinados productos farmacéuticos.

Informe: Las recogidas de productos deben realizarse en cumplimiento de las normativas de tráfico correspondientes (régimen de paradas en vía pública), debiendo estacionar en los lugares habilitados. En este sentido se prevén zonas habilitadas de carga y descarga en el perímetro de la zona peatonal.

3. Libertad para acceder a la zona en que se ubique la farmacia de guardia durante los días en que se preste tal servicio.

Informe: Las recogidas de productos deben realizarse en cumplimiento de las normativas de tráfico correspondientes (régimen de paradas en vía pública), debiendo estacionar en los lugares habilitados. En este sentido se prevén zonas habilitadas de carga y descarga en el perímetro de la zona peatonal.

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por el Sr. S.

19.- **Don ÁMG**(fecha de entrada 1 de diciembre de 2020, n.º registro 39.235)

1. Carencia de informes suficientes.

Informe: Como el propio alegante expresa existe un informe de 2019 de Pic Arquitectura Estudio de Peatonalización del Centro de Alcoy.

2. Expresa su posición respecto a que la Ordenanza es contraria al Plan de Movilidad.

Informe: Como se determina en la exposición de motivos de la Ordenanza, lo que se trata mediante la misma es la consecución de los objetivos que, en relación con la materia que se regula, establece el Plan de Movilidad. Para la consecución de esos objetivos marcados en el Plan de Movilidad, se tiene que pasar forzosamente por el calmado del tráfico y la regulación de los accesos motorizados a la zona que se define.

La propia ley de Movilidad de la Comunidad Valenciana (Ley 6/2011, de 1 de abril) en su artículo 9 relativo a los Planes de Movilidad determina que éstos sirven de **marco de referencia**, a la planificación concreta en materia de servicios de transporte, de infraestructuras y del resto de acciones en relación con el acondicionamiento del espacio urbano.

En la propuesta de acuerdo por la que se somete el Plan de Movilidad a la aprobación del Pleno del Ayuntamiento el 23 de diciembre de 2013, se dice que el Plan de Movilidad debe ser considerado como un documento “vivo” con plena vocación de cambio y de adaptación singular a un entorno que por su propia naturaleza es cambiante. Se dice también, en la misma propuesta de acuerdo, que el Plan de Movilidad se debía de dotar de la consideración de revisable a corto y medio plazo, concluyendo que el Plan de Movilidad deberá ser en breve generatriz de otro u otros sucesivos que podrán asumir, en cada momento y situación dados, con mayor propiedad todavía, el entorno variable y cambiante de la Ciudad de Alcoy. De cualquier manera concluye: “...habrá de ser revisado junto con la tramitación de la



revisión del PGOU”, como de hecho así se está produciendo y en el que se recogerá la modificación normativa que mediante esta ordenanza se establece.

Que el procedimiento para la adopción de las medidas de peatonalización es el de Ordenanza como así lo determina la Sentencia 444 de 18 de junio de 2018 del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en la que es parte el propio Ayuntamiento de Alcoy (Fundamento Quinto).

En conclusión el Plan de Movilidad es un documento que se entiende en el marco de la Planificación Estratégica de la ciudad en el ámbito de la movilidad sostenible realizando una propuesta que en el instante en que se decide aplicar debe adaptarse a la realidad del momento actual, tanto física del territorio como, en su caso, a la normativa vigente en el momento.

3. Expresa su posición respecto a que la Ordenanza es contraria al Plan de Acción Comercial.

Informe: La peatonalización pretende conseguir como se menciona en el propio Plan de Acción Comercial, una mejora en las condiciones comerciales tanto de los propietarios de los comercios como de los propios usuarios, con la idea de apostar abiertamente por la revitalización comercial del Casco Histórico de Alcoy.

4. Expresa su posición respecto a que la Ordenanza es contraria a la estrategia de Reactivación Socio Económica para el Centro de Alcoy.

Informe: Una de los objetivos que pretende conseguir la peatonalización es una mejora en las condiciones comerciales tanto de los propietarios de los comercios como de los propios usuarios, con la idea de apostar abiertamente por la revitalización socioeconómica del Casco Histórico de Alcoy.

5. Determina como arbitrario el cierre de San Nicolás, San Lorenzo y Plaza de España.

Informe: La ordenanza no plantea ningún cierre de tráfico, plantea una restricción del tráfico, dejando paso a determinados colectivos, así como al transporte público vehículos de emergencia etc.

6. Denuncia la no aplicación de acciones complementarias.

Informe: La Ordenanza se circumscribe a plantear el marco normativo municipal para la zona de peatonalización, otras medidas complementarias serían, en su caso, objeto de otro u otros expedientes.

7. Alerta sobre posibles efectos negativos sobre el comercio de la zona.

Informe: “No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento.”

8. Denuncia la situación de incertidumbre por la crisis del Sars-covid-2.

Informe: “No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento.”

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por el Sr. M.

20.- Doña MCS (fecha de entrada 1 de diciembre de 2020, n.º registro 39.273).

La Sra C presenta escrito en su nombre adjuntando la adhesión de 389 personas que suscriben la petición.

Solicitan los firmantes que no se lleve a cabo la peatonalización del Casco Antiguo de Alcoy.



Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por la Sra. C.

21.- Asociación de vecinos de la Font Roja (fecha de entrada 1 de diciembre de 2020, n.º registro 39.297).

Solicita la paralización de la peatonalización y requieren un nuevo estudio de viabilidad.

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por la Asociación de vecinos de la Font Roja.

22.- Grupo Municipal del Partido Popular (fecha de entrada 1 de diciembre de 2020, n.º de registro 39.356)

1. Definir las zonas de estancia, la ordenanza no las define. Y propone la señalización de determinadas zonas.

Informe: La ordenanza regula el tipo de condicionantes de acceso a una zona restringida. La señalización interna para la diferenciación de los espacios es un tema de marcas viales y señalización vertical que no son objeto de la ordenanza.

2. Propone la eliminación de la zona de carga y descarga de la calle San José.

Informe: No es objeto de la presente ordenanza. Las zonas delimitadas para la carga y descarga forman parte de la señalización vial de la ciudad que no requiere ser aprobada por la citada ordenanza.

3. Ampliar las zonas de carga y descarga.

Informe: No es objeto de la presente ordenanza. Las zonas delimitadas para la carga y descarga forman parte de la señalización vial de la ciudad que no requiere ser aprobada por la citada ordenanza.

4. Ampliar horario de carga y descarga.

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

5. Proponen que las personas con movilidad reducida no residentes en la zona peatonal dispongan de autorización para acceder a la misma.

Informe: Con la redacción actual pueden estacionar en las zonas perimetrales al ámbito de aplicación de la ordenanza. No obstante "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

6. Definir estacionamientos reservados para PMR.

Informe: No es objeto de la presente ordenanza. Las zonas delimitadas para aparcamiento reservados para personas con movilidad reducida forman parte de la señalización vial de la ciudad que no requiere ser aprobada por la ordenanza.



7. Definir horarios para festivos y vísperas de festivos.
Informe: Se admite. Se procede a definir el horario de festivos y vísperas de festivos en el ANEXO II en el apartado de residentes.
8. Permitir el acceso a las calles principales en horario nocturno.
Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."
9. Autorizar al menos un vehículo a los propietarios que dispongan de una vivienda como segunda residencia o un local.
Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."
10. Libertad horaria a reparto a domicilio.
Informe: Se admite parcialmente, ya que el horario se va liberar totalmente para aquellos vehículos de dos ruedas eléctricos con etiqueta 0 emisiones.
11. Conceder libertad de acceso a empresas de reparto con sede en la zona afectada.
Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."
12. Cumplir la regulación de accesibilidad.
Informe: No es objeto dicha regulación de la Ordenanza.
13. Habilitar espacios reservados para el paso de vehículos y autobús en las calles principales.
Informe: La ordenanza regula el tipo de condicionantes de acceso a una zona restringida. El reparto de la sección del viario del ámbito para los distintos tipos de uso no son objeto de la ordenanza.
14. Acceso al Parking del Racó.
Informe: Se admite.
15. Solicitan el cumplimiento del Reglamento de participación Ciudadana.
Informe: El citado Reglamento, al que se refiere la alegación, fue publicado íntegramente en el Boletín Oficial de la Provincia el pasado día 26 de octubre de 2020 y entró en vigor quince días después de la mencionada inserción (16 de noviembre de 2020). La aprobación inicial de la Ordenanza de Peatonalización fue resuelta por el Plano Municipal el 8 de octubre de 2020, no cabiendo su aplicación retroactiva puesto que las normas municipales no entran en vigor hasta que no se inserta su texto íntegro en el correspondiente diario oficial.

Se admite la petición nº 7 de la alegación que se reflejará en el ANEXO II, en cuyo apartado de “residentes” en lugar de decir (aprobación inicial) “Viernes a sábado de 08:30h a 10:30h, de 14:00h a 16:30h y 19:30h a 20:30h.” deberá decir (aprobación definitiva) “Viernes a sábado y Festivos y sus vísperas de 08:30h a 10:30h, de 14:00h a 16:30h y 19:30h a 20:30h.”

Se admite en parte la nº10, con la redacción establecida en la alegación nº 9 de Don JHS(article 12.5).

Se admite en parte la nº14, con la redacción establecida en la alegación nº 5 de Don RVM(propuesta de adición de un nº 2 al artículo 15).



23.- Asociación Comarcal de Empresarios del Comercio de Alcoy (ACECA) (fecha de entrada 1 de diciembre de 2020, n.º registro 39.366).

Alega que no se han estudiado alternativas y que no ha habido un verdadero y transparente proceso de información.

Informe: No se admite. Desde el punto de visto jurídico que se han cumplido con las previsiones relativas a la consulta pública determinada en el artículo 133 de la Ley de procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Pùblicas y el trámite de exposición pública de la Ordenanza como prescribe el artículo 49 de la Ley reguladora de las bases de Régimen Local.

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por la Asociación Comarcal de Empresarios del Comercio de Alcoy (ACECA).

24.- Don SPN en representación de 46 firmantes de alegaciones (fecha de entrada 2 de diciembre de 2020, n.º registro 39.426).

La alegación de Don SPN tiene idéntico contenido a la alegación n.º 19 de este informe de Don ÁM. Con el fin de no hacer más extenso este documento nos remitimos a lo informado en aquella.

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por la Sr. PN y, por tanto, de los 46 firmantes.

25.- Don SPN en representación de 1002 firmantes (fecha de entrada 2 de diciembre de 2020, n.º registro 39.428).

El contenido es idéntico a la alegación n.º 17 suscrita por Don ÁMG. Con el fin de no hacer más extenso este documento, nos remitimos al contenido del informe de aquella.

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por el Sr. PN y por tanto del resto de alegaciones de contenido idéntico.

26.- Grupo Municipal de Ciudadanos (fecha de entrada 2 de diciembre de 2020, n.º de registro 39.540).

1. No se hace mención en la Ordenanza al transporte público.

Informe: En la Ordenanza se garantiza el servicio de transporte público permitiendo el paso de los autobuses, excepto en situaciones excepcionales.

2. Ámbito de aplicación. Sigue la separación del ámbito de aplicación de la propia Ordenanza.

Informe: No admite. No es posible pues el ámbito es parte de su contenido.

3. Sigue la ampliación del anexo II de horarios.

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

4. Sigue que se excluya la calle San Nicolás del ámbito de aplicación.



Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por el grupo Municipal Ciudadanos.

27.- Don AAP(en representación de las Asociaciones Vecinales de Alcoy) (fecha de entrada 2 de diciembre de 2020, n.º registro 39.576).

1. *No se hace mención en la Ordenanza al transporte público.*

Informe: En la Ordenanza se garantiza el servicio de transporte público permitiendo el paso de los autobuses, excepto en situaciones excepcionales.

2. a) *Que se amplíe el ámbito de la ordenanza al resto de zonas peatonales de la Ciudad,*

Informe: No se admite. "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

- b) *Solicita estudios y "soluciones definitivas" por la eliminación de plazas de aparcamiento.*

Informe: La distribución y señalización del estacionamiento en la vía pública no es objeto de esta ordenanza.

3. *Aumentar el número de vehículos permitidos por vivienda.*

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

4. *Solicita modificar la tabla de horarios.*

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

5. *En cuanto a la propuesta de ampliación del horario para residentes,*

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

6. *Solicita que se excluya la calle San Nicolás del ámbito de aplicación.*

Informe: "No puede entrarse a valorar dado que se trata de una cuestión de oportunidad y/o versa sobre otras alternativas distintas a las aprobadas inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento."

No cabe revisión de la ordenanza inicialmente aprobada sobre la base de lo alegado por la Sr. A."

Sobre la base de lo anterior se propone la aprobación definitiva de la Ordenanza de Peatonalización inicialmente aprobada por el Pleno del Ayuntamiento en su sesión de 8 de octubre de 2020, introduciendo las modificaciones que como consecuencia de la admisión de las alegaciones números 5, 7, 9, 17 y 22 y en los términos fijados para ellas en el informe transscrito, han sido consideradas.



A la vista de lo anterior, así como del dictamen favorable de la Comisión Informativa de Patrimonio, Obras y Servicios, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con los votos a favor de los concejales de los grupos municipales SOCIALISTA (12) y PODEM (2), con los votos en contra de los concejales de los grupos municipales PARTIDO POPULAR (4), CIUDADANOS (2) y VOX (1), y con la abstención de los concejales de los grupos municipales COMPROMÍS ALCOI (2) y GUANYAR ALCOI (2), adopta los siguientes acuerdos:

Primero: Aprobar definitivamente la Ordenanza de Peatonalización de Alcoy, aprobada inicialmente en la sesión del Pleno del Ayuntamiento de 8 de octubre de 2020, con la incorporación de las siguientes modificaciones:

1. En el **Artículo 15** de la Ordenanza inicialmente aprobado, se adiciona un número 2 que literalmente dispone:

“2. No necesitarán permiso municipal de acceso los vehículos que transiten por la Plaza de España en el tramo, frente al Ayuntamiento y giren hacia la Calle Gonzalo Barrachina para acceder al interior del parking existente. En ningún caso podrán circular por el resto del ámbito de la zona peatonal si no disponen de alguna de las autorizaciones dispuestas en la presente ordenanza.”

El resto del artículo, como consecuencia de lo anterior, se reordena quedando su redacción definitiva del siguiente modo:

“Artículo 15 Vehículos excluidos de la necesidad de autorización”

1.- No necesitarán permiso municipal de acceso, pudiendo circular por las zonas afectadas por esta Ordenanza:

a) Vehículos oficiales y vehículos de urgencia:

Se incluyen los vehículos destinados a la prestación de servicios de las distintas Administraciones Públicas, los pertenecientes a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, los vehículos de recogida de residuos, limpieza urbana y demás concesiones del Ayuntamiento de Alcoy, los vehículos de transporte colectivo de personas con discapacidad y otros servicios públicos que se encuentren debidamente identificados.

Igualmente se incluyen los vehículos del servicio de extinción de incendios y de la Agrupación Contra Incendios Forestales (ACIF), protección civil, asistencia sanitaria pública o privada, prestación de servicios sociales o asistenciales siempre que se encuentren prestando servicio así como las empresas funerarias. Para ello, las entidades de las que dependan los vehículos deberán presentar listado de matrículas para darlos de alta en la base de datos del sistema.

b) Transporte público:

Vehículos formen parte de la flota municipal del servicio público de autobuses urbanos, transporte universitario o escolar o que cuenten con licencia municipal de auto-taxi del Ayuntamiento de Alcoy, siempre que estén de servicio.



Estos vehículos podrán acceder a las calles afectadas por esta Ordenanza para realizar la actividad propia del servicio, siempre que circulen en carga, o circulando en vacío, cuando se dirijan a recoger viajero o tras dejar a estos dentro de la zona de prioridad peatonal.

Estarán únicamente autorizados para la parada por el tiempo estrictamente necesario de subida y bajada de pasajeros y sus equipajes.

La sección de Movilidad integrada dentro del Área de la Inspección General de Servicios del Ayuntamiento de Alcoy procederá a dar de oficio de alta en la base de datos del sistema a las matrículas de la flota y las licencias operativas a la entrada en vigor de esta Ordenanza, las nuevas incorporaciones y los cambios de vehículos.

c) Circulación ciclista y VMP

Las bicicletas, patinetes y otros VMP podrán circular por las calles de prioridad peatonal y de estancia de acuerdo con las siguientes condiciones:

- *Tendrán que dar siempre la preferencia a los peatones, respetando una distancia mínima de 1 m.*
- *Adecuarán la velocidad a la de los peatones, sin superar los 20 Km/h.*
- *No podrán circular a menos de 1,5 metros de las fachadas.*
- *Con carácter general, respetarán las normas de tráfico establecidas para los vehículos en la zona de prioridad peatonal. No obstante, estará permitida la circulación en sentido contrario, pudiendo prohibirse excepcionalmente, indicándose esta situación mediante la señalización específica.*

En las calles y vías urbanas de estancia o de especial uso, aglomeración y/o habitual concentración de personas, fuera del horario estipulado en la presente ordenanza, el Ayuntamiento establecerá aquellas restricciones que considere oportunas y planteará las diferentes alternativas, en caso de que se prohíba la circulación.

2.- No necesitarán permiso municipal de acceso los vehículos que transiten por la Plaza de España en el tramo, frente al Ayuntamiento y giren hacia la Calle Gonzalo Barrachina para acceder al interior del parking existente. En ningún caso podrán circular por el resto del ámbito de la zona peatonal si no disponen de alguna de las autorizaciones dispuestas en la presente ordenanza.”

2. El Artículo 12.2 inicialmente aprobado se modifica pasando de decir en la aprobación inicial "Para desarrollar esta labor dentro del ámbito fuera del horario de acceso permitido se podrán emplear bicicletas y VMP en las condiciones del artículo que se regula en la presente Ordenanza." a decir en la aprobación definitiva: "Para desarrollar esta labor dentro del ámbito, fuera del horario de acceso permitido, se podrán emplear vehículos de dos ruedas eléctricos con etiqueta 0 emisiones, bicicletas y VMP, en las condiciones del artículo que se regula en la presente ordenanza."



3. El apartado de residentes del ANEXO II, en lugar de decir (aprobación inicial) "Viernes a sábado de 08:30h a 10:30h, de 14:00h a 16:30h y 19:30h a 20:30h." deberá decir (aprobación definitiva) "Viernes a sábado y Festivos y sus vísperas de 08:30h a 10:30h, de 14:00h a 16:30h y 19:30h a 20:30h."

Segundo: Insertar el texto íntegro de la Ordenanza aprobado definitivamente en el Boletín Oficial de la Provincia, momento en el cual, y una vez haya transcurrido el plazo previsto en el artículo 65.2 d. de la LRBRL, entrará en vigor.

Sr. Abad: Gràcies, senyor alcalde.

Como solución a la contaminación y como modelo para hacerlas más habitables y amables para los vecinos, se lo compro, pero mi postura continua siendo la misma que el pasado 8 de octubre de 2020.

Han transcurrido 4 meses desde entonces y la situación no ha cambiado, los que dijimos "no" en su día, seguimos pensando lo mismo.

Se han presentado alegaciones, cientos de firmas de vecinos, de las asociaciones de vecinos, de particulares y un alto porcentaje han sido rechazadas.

Insisto en lo mismo, el consenso con todos los ciudadanos, asociaciones de vecinos y comerciantes, es muy importante, por no decir lo mas importa.

Reduciendo el tráfico en el centro, lo incrementara en otras zonas de la ciudad, mejorará la calidad del aire y ganará espacio para los peatones, pero lo empeorara en el resto de la ciudad.

No podemos aprobar una ordenanza de peatonalización y luego estudiar sus consecuencias y repercusiones, solucionando con parches que lo único que hacen es agravar el problema.

Hoy, de nuevo, estamos en el Pleno del Ayuntamiento para aprobar una ordenanza o no de Peatonalización de Alcoy, que afectara a toda la ciudad de Alcoy, y repito, únicamente se ha regulado sobre el Centro de la ciudad, donde se va a aplicar, pero no se ha contemplado al resto de la ciudad, que también se verá afectada, y cuando lo hagan, tendremos de nuevo los mismos problemas... Las prisas y falta de rigor no son buenas para un proyecto de tal envergadura, crear una ordenanza conlleva una gran responsabilidad y no se puede tomar a la ligera. Esta ordenanza, personalmente y como a muchos ciudadanos afectados, nos generan muchas dudas... Gracias.

Sr. González: Gràcies.

El passat 8 d'octubre vam tractar este tema ací al plenari després de retardar la data per falta de documents, com ha passat hui també, de forçar una reunió de l'oposició en conjunt, una reunió que no va tindre lloc fins al dia d'abans, i que després de menys de dotze hores vam tindre el plenari.

En eixe plenari, des de Guanyar Alcoi, sense haver pogut debatre-ho internament amb calma, com ens haguera agradat, ja que vam tindre una nit, però pensant més en els beneficis més que en les coses que ens preocupaven, com l'augment del trànsit en els carrers estrets secundaris, o la informació de l'Oficina de la Ciutadania, o limitació excessiva del pas per a residents com vam parlar. Amb tot, vam donar un vot de confiança al govern



emplaçant-los a prendre mesures complementàries per a reduir l'ús del cotxe, que als aparcaments del Centre es prioritza als residents, com féiem també... com déiem que la participació que consideràvem insuficient nosaltres, doncs tindria lloc en part en el procés d'al·legacions i que allí serien escoltades d'alguna forma millor les diferents sensibilitats. I en vam votar a favor, i després ja ens van pegar per tots els costats sense massa sentit, però bé, vostés deuen saber.

Des d'eixe dia, amb què ens hem trobat? Amb què ens hem trobat en este temps?

- Ens hem trobat que de mesures per a dissuadir l'ús del cotxe se n'han pres poques; al contrari, ens hem trobat que en este temps, en comptes de buscar fòrmules perquè els carres estrets no absorbisquen tot el trànsit que no podrà circular pels carrers amb restriccions..., en comptes d'això s'han executat més aparcaments al Centre, no dissuasius de res, aparcament que els mires per on els mires, atrauen cotxes... fan que més cotxes circulen per carrers estrets, i cada vegada els aparcaments plens i cada vegada serà més difícil trobar aparcament per als residents, que això han promés, aparcaments prioritaris per als residents; però crec que seran insuficients pel que veig.
- Ens hem trobat que s'envia una carta informativa sobre el procés de conversió en zona de vianants del Centre, s'envia una carta informativa als veïns, i sobre la possibilitat de presentar també al·legacions. Una carta que estava signada el 27 d'octubre, que realment arriba el 18 de novembre, més i mig després de l'aprovació al plenari, quan el període d'al·legacions ja esta acabant, amb menys temps per al que volguera preparar-les. Una carta que tampoc no explicava res del que anava a fer-se ni explicava on trobar l'ordenança aprovada, per arribar a totes les cases per igual, anara a tallar-se el trànsit o no pel carrer on viuen, generant encara més desconcert a qui rebia la carta. Una carta que deia que es podien fer al·legacions, però que no deia ni com, ni on, ni fins a quan, un despropòsit.
- Ens hem trobat també en este temps que a l'hora de començar a fer obres per a adequar carrers a la conversió, no s'avisa a ningú dels talls de trànsit, ni als residents ni als que no ho són, i molts es troben en tornar de la feina amb eixe moment, que no podien accedir als seus garatges i que no sabien per on fer-ho.
- Ens van trobar amb eixos talls posteriors, que al carrer Sant Mateu, per exemple, es generaven situacions perilloses en què en algun tram se circulava en direcció contrària a la senyalada, que era la contrària de la d'abans. I se li pot tirar la culpa a la ciutadania que no respecta els senyals, si es vol, però la veritat és que la informació era prou deficient, i el veïnat no sap després-demà què és el que els passarà.
- I ens trobem després que en el procés d'al·legacions ara s'han respot d'una forma, doncs, moltes simplement administrativa, argumentant que no eren procedents i prou, i segurament als que deuen haver fet al·legacions els deu haver semplat insuficient. No el fet que s'accepte o no el que demanaven; sinó com es responen o com no se'ls responia, no estic parlant que són quatre energúmens radicals, ni tan sols de mil energúmens radicals, estic parlant que, per exemple, com s'ha comentat, s'ha arribat a un punt que totes les associacions de veïns s'han presentat conjuntament... han presentat elles conjuntament al·legacions, potser és que la participació prèvia, per molt que vulguen vendre que s'ha fet, doncs no s'ha fet bé.



I arriba gener, per exemple, amb l'afecció de la Covid, se'n munta als núvols, i com que no hi ha terrasses al carrer Sant Llorenç, ens hem trobat que es decidix no tancar al trànsit el carrer Sant Llorenç com es portava fent. I amb açò, han posat un poc de manifest quin és el model de conversió de zona de vianants que tenen, o que no tenen, perquè potser és una falta de concepció, perquè creiem que esta conversió en zona de vianants no és fruit d'una estratègia coherent, sinó que està fent-se perquè és una actuació que toca, per complir, perquè no puguen dir-nos que no som ecologistes, i potser una estratègia política de fer-ho com més prompte millor en esta legislatura perquè no se'n recorde ningú quan vinguen eleccions. Però el pla al que més s'assembla és a una imitació del model d'altres capitals on es talla el trànsit al centre per a promoure el turisme, enfocant-lo amb això, que és el que sembla.

I, al final, la conversió en zona de vianants, creim nosaltres que hauria de tindre com a objectiu fonamental fer els espais més habitables, pensant en els que hi viuen i en els que hi poden viure, amb els que hi han de vindre a viure, els que no hi viuen encara. I si no aconseguim que vinga a viure gent al Centre, doncs caurà del tot. El que està caient, el rehabilitat i el nou si no hi ve ningú.

I és que, com parlàvem també... com parlava la meua companya, crec que segueix veient el Centre com un escenari, com un escenari on passen coses en determinats moments de l'any, i s'ha de deixar el més arreglat possible. Un exemple és la plaça de Ramón y Cajal i la placeta de la Creu Roja, tots els voltants de l'actuació que s'ha fet; ningú dirà que no s'ha quedat bonic, però per a què hem guanyat eixe espai. No s'ha posat ni un banc i no s'ha posat de moment ni zones d'espais de trobada per a la trobada, per a socialitzar, com hauria de buscar-se.

I en alguns llocs sembla que els moleste fins i tot que les veïnes i els veïns puguen asseure's en un banquet, que se'n vagen a les terrasses pot ser, és el que es pensa.

Creiem nosaltres que era el moment de tindre un pla de mobilitat sostenible estratègic ambicions, i dic ambicions perquè el que tenim es va fer mig a pressa i corrents per a poder presentar-nos a ajudes en aquell moment, i així i tot, farà ja set anys, i no s'ha complít tampoc el que posa. I és tan poc ambicions perquè ara, en plantejar-se restringir el trànsit en certs carrers, la dreta ens tira en cara que no van a complir el seu pla de mobilitat, i no és la primera volta, perquè el pla de mobilitat, per exemple, nosaltres hem criticat que marcava itineraris per a carrils bici, i després als carrils bici de la Zona Nord han fet el que han volgut.

Creiem que si es fa un treball coherent, que no només pense en el Centre, que no siga un document que parle només de per on talle o no, de qui passa o no i a quina hora, un document que pense en quina ciutat es vol, en llevar del centre de la jerarquia els cotxes, no tindre por a dissuadir de l'ús del cotxe, no s'ha de tindre por perquè es pot fer de forma planificada, amb temps, amb informació, amb participació i amb alternatives, amb un transport públic que no siga només per a qui no té cotxe, que es donen també missatges i que siguin després coherents les accions, que es diu que es busca una ciutat sostenible però al final la situació jo entenc que no depén del Govern, però el que passa després és que s'acaba animant a anar a comprar amb el cotxe fora de la ciutat.

I acabe ja, sí, pensaran que és el "mercado unidos", com el seu consol de rendir-se a les lògiques del mercat.

I si al final, si no es planifica i s'actua de forma coherent, al final el que sembla que el que es fa són, això, actuacions disconnectades, i acaba sent normal que molta gent del Centre estiga molt enfadada, perquè una mesura que és totalment beneficiosa, l'estan malbaratant amb la seua gestió. Gràcies.



Sr. Ferrández: Gràcies de nou, alcalde.

Bé, des de Podem entenem com, des de l'inici de tot este procés, que la conversió en zona de vianants és una oportunitat enorme per al Centre de la nostra ciutat que, com sabem, arrossega una situació complicada. Tenim experiències a tot arreu de com la conversió en zona de vianants ha servit per a regenerar i donar-li vida a eixos espais a altres ciutats on ja s'han dut a terme, i pense que no té cap sentit que continuem dubtant de les oportunitats i de les possibilitats que açò pot portar al Centre d'Alcoi.

És evident, també, que des de Podem encara tenim algun dubte respecte del procés o, com portem dient des de l'inici, la falta de participació real de la gent que hem tingut en tot este procés. És una cosa que hem reivindicat des de l'inici, i és cert que continuem mantenint alguns dubtes que tenim un instrument al nostre abast, que és molt interessant, com és la Comissió de Seguiment del Procés de Conversió en zona de vianants, que ens ha de servir per a poder avaluar com es produïx este procés i per a poder fer les correccions que detectem que siguen necessàries en les qüestions que no ens hagen eixit bé o que no ferramenta que ens pot permetre portar la conversió en zona de vianants cap on vulguem si detectarem esta deriva cap a alguna cosa que no ens agrada o que no fóra útil per al Centre; per tant, crec que, per coherència, de la mateixa forma que vam donar suport a l'ordenança, ara, que simplement fem un pas més en este tràmit, hem de donar-li suport.

Sra. Rosa García: Sí, gracias señor alcalde.

La peatonalización de las ciudades es algo a lo que hay que ir, eso creo que lo tenemos todos claro; ahora bien, el quid esté en cómo se realice.

El pasado mes de octubre, nuestro grupo Ciudadanos votó "no" a esta ordenanza de peatonalización;

- por falta de consenso con vecinos y comerciantes
- por problemas de adaptación de las calles para hacerlas compatibles con la normativa de accesibilidad
- por no tener en cuenta el plan de Movilidad Urbana Sostenible y estudios previos para su redacción
- por considerar que el cierre al tráfico de la calle San Nicolás, no debería de estar incluido en el Plan, ya que generaría unos problemas de circulación que la ordenanza no resuelve, ademas de problemas de comunicación entre barrios.
- Y por tener la certeza de que, este proceso de peatonalización del centro, va a ser un rotundo fracaso que va a contribuir a la degradación de la zona.

Cuatro meses después de la aprobación de la ordenanza en su redacción inicial, mediante los votos a favor del Partido Socialista, Podem y Guanyar, y las abstenciones del Partido Popular y Compromís; y tras la fase de exposición pública, resulta que la ordenanza ha recibido más de 1.000 alegaciones rechazadas, 1.200 firmas contra su aprobación y el rechazo de 14 asociaciones de vecinos y comerciantes, lo que no hace sino ratificar nuestra postura inicial y que nuestro no de hoy sea, si cabe, mas rotundo que el de hace cuatro meses.



Durante la presente legislatura hemos oido muchas veces al gobierno local hablar de buscar consensos, de pedir a la oposición que sea propositiva, de poner en valor la democracia participativa..., y por ello no acabamos de entender la urgencia de aprobar esta ordenanza.

¿De verdad puede ser beneficioso para Alcoy aprobar un texto con este nivel de rechazo?

Desde ciudadanos pensamos que se va a cometer un error con la aprobación y puesta en marcha de esta ordenanza, grave error que todavía se puede evitar.

Hagamos caso a la gente, detengamos esto, retiremos este plan de peatonalización y pongámonos a trabajar en una nueva Ordenanza realmente consensuada con vecinos, comerciantes y agentes sociales.

Una Ordenanza que sea beneficiosa para la ciudad y que realmente resuelva los problemas del centro histórico.

Nosotros pensamos que estamos a tiempo.

Sra. Guillem: Gràcies de nou, senyor alcalde.

Bé, ara fa més de 30 anys que els comerciants del centre d'Alcoi van començar a lluitar per la revitalització del barri, una lluita que el 2016 ens va dur de la mà d'aquests comerciants unes jornades sobre la revitalització on diversos experts donaven la seu visió, gràcies a aquelles jornades i a aquells experts, posteriorment l'oficina Pateco va poder fer tot un pla d'accions, signat a la Mesa del Centre per tots els grups polítics i agents implicats, que ens indicava la ruta a seguir per a la millora del barri. Unes millores que ens durien evidentment a la pacificació del trànsit del barri. Ara com ara, 5 anys després, la Mesa del Centre fa massa temps que no es convoca i no hem realitzat ni la tercera part d'aquest projecte, signat per tots els partits polítics.

Que el centre s'ha de convertir en zona de vianants és evident. De fet, crec que pràcticament tots els partits que estem ací ho tenim clar, tots hem mirat i buscat models d'altres ciutats. Com ja vàrem dir a l'anterior plenari, per desgràcia anem molt endarrerits, no som els primers, i això també ens dóna un avantatge, podem buscar models, n'hi ha molts, moltíssims per tot l'Estat Espanyol, uns amb molt d'èxit i uns altres, no tant. I, per descomptat, hem buscitat i comparat aquests models (n'hi ha per a tots els gustos), i veurà si una cosa tenen en comú, són els diferents estudis previs que s'han fet.

Tampoc no es tracta de buscar un model i copiar-lo, ja que la ciutat és un ens viu i els models s'hauran d'adaptar a les necessitats de cada moment. Si copiem un model de pacificació del trànsit comercial o hostaler ens estarem equivocant, hem de buscar un model de vida, la pacificació ha d'arribar a tota la ciutat i ha de créixer amb ella i amb les seues necessitats.

I per aquesta raó és imprescindible, tal com vam demanar a les al·legacions, uns estudis previs, i per descomptat, uns estudis constants que ens permeten anar adaptant i modificant el model a mesura que es façà necessari.

Per dir-li'n alguns, i que nosaltres des del principi continuem reivindicant: anàlisi prèvia de la mobilitat global i desplaçaments totals, anàlisi del trànsit rodat (no sabem l'índex de rotació dels aparcaments, el repartiment del trànsit al municipi, el parc de vehicles de la ciutat -- turismes, furgonetes, camions, autobusos...--, temps i freqüència dels desplaçaments), estudi dels patrons de moviment del trànsit rodat, i patrons del trànsit de vianants; horaris, necessitats i demanda del servei d'autobús urbà i suburbà, usuaris, horaris. No s'ha fet cap diagnosi prèvia sobre la distribució urbana de mercaderies, un estudi de sostenibilitat



ambiental (estudi-diagnosi i vigilància de la qualitat de l'aire), un programa i calendarització de les actuacions. Quantes bicicletes tenim? Quants aparcaments per a VMP tenim i necessitem? La pacificació del Centre ha d'entrar dins d'un model de ciutat, ha d'arribar a tots els barris, i hem de buscar, per tota la ciutat: minimitzar els temps de desplaçaments, el cost del desplaçament, la millora de la salut de tota la ciutat; i, per tant, un increment del transport públic.

Vostés afirmen que es redueix la contaminació, però no ens ha donat eixes dades (si és que les tenen) —**Sr. Alcalde:** Vaja acabant, senyora Guillem—, i no sabem quanta contaminació tenim ara i no podrem saber quant ha millorat el nostre aire.

I, després, continuarem.

Sr. Ruiz: Gràcies.

No anem a donar suport a l'ordenança, i ens dol perquè una part important del text ha sigut fruit del nostre treball.

La voluntat i l'interès de poder contribuir a canviar el nostre Centre, ens ha portat a cometre un error pel qual hem de demanar disculpes, hem d'admetre l'equivocació i demanar disculpes. No escoltar els ciutadans i no comprendre que, més enllà de la voluntat política, per molt benintencionada que siga, les decisions transcendentals, que com aquesta, van a tindre repercussions per a un barri, per desgràcia reprimt i desculpat, han d'adoptar-se des del rigor tècnic.

El nostre ànim és dir que sí a la conversió en zona de vianants; ara bé, amb informes que garantisquen que prenem la decisió correcta.

El Grup Municipal del Partit Popular té clar que no pot legislar en contra dels alcoians. Els veïns i els comerciants ens han parlat quan els hem donat l'oportunitat de fer-ho durant el període d'al·legacions, ens han fet suggeriments, alguns ens agradarán més, uns altres menys, però la nostra obligació és escoltar-los i respondre les seues al·legacions amb l'atenció i dignitat que mereixen els alcoians, i no tirant balons fora sense entrar ni tan sols a valorar les seues propostes.

En aquest procés ens han parlat comerciants i veïns a títol particular; però també ens han parlat associacions de comerciants i, sobretot, associacions de veïns de tota la ciutat. Catorze associacions, alguna cosa no hem fet bé, i dic no hem fet bé ningú, m'incloct també, quan els representants de tots els barris ens demanen que no aprovem hui aquesta ordenança.

Nosaltres no podem anar contra els alcoians, especialment quan no tenim cap informe que sustente una decisió política, més aviat al contrari, com ens han alertat veïns i comerciants amb les seues al·legacions, l'ordenança és contrària al Pla de Mobilitat Urbana Sostenible, al Pla d'Acció Comercial o l'Estratègia de Reactivació del Centre. D'aquí partix el nostre error, no tenir els informes dels quals ja disposa l'Ajuntament.

Mentre la Corporació en este Saló de Plens planteja fer una conversió en zona de vianants de cop, els tècnics ens recomanen fer-ho per fases; mentre des d'ací ens plantegem tancar tot el Centre, els tècnics ens diuen que no hauríem de tallar els carrers principals, i en el cas concret del Sant Nicolau, que hauria de ser l'últim pas del procés i després de fer obres prèvies. Què és el que evitarem? Que no podem anar a la nostra, governant d'esquena als alcoians i prescindint, quan no els interessa, del que ens diuen els informes i documents



elaborats pel mateix govern, i que ara vol deixar-los de costat. Informes i documents, que per cert han costat diners dels alcoians, i dels quals el govern ara vol prescindir.

Sense informes tècnics que avalen la proposta, el PP no va a prendre decisions en contra dels veïns i dels comerciants. Governar, senyors del PSOE, és prendre decisions, sí, però després d'haver analitzat les seues conseqüències.

És evident que el senyor Martínez ens tornarà a dir que tenim un interès polític, que manipulem, que ens tirem enrere per la pressió social, que ens acovardim, que flaquegem a la primera... Eixa és l'eixida fàcil per a poder fer el que sempre fa, que és derivar responsabilitat en els altres. Doncs vaig aaprofitar per a parlar de responsabilitats i així entendran els ciutadans la nostra posició. Anem a parlar del regidor que va ser responsable de plantejar una conversió en zona de vianants que va fracassar l'any 2015, qui va ser eixe regidor? —**Sr. Alcalde:** Vaja acabant senyor Ruiz— Sí, el senyor Jordi Martínez. O volem posar damunt de la taula responsabilitat del regidor que va defendre una reforma del servei d'autobús, no consensuada, la qual cosa va obligar a suspendre un plenari, o el responsable d'incendiar la Policia Local, o el responsable d'aprovar una Ordenança de Control de Gossos que encara no s'ha pogut aplicar, i etc., etc., etc. Amb aquest full de serveis, amb aquesta acumulació de responsabilitat qualsevol regidor estaria en sa casa; però ací en Alcoi, no sols està en sa casa, sinó que amb el beneplàcit de l'alcalde encara es permet el luxe de donar lliçons. Vaig a resumir-ho molt clar, amb este bagatge entre el senyor Martínez i els alcoians, ens quedem amb els alcoians.

Sr. Jordi Martínez: Moltes gràcies, senyor alcalde. Bé, jo vull contestar un poc als plantejaments que s'han fet.

En primer lloc, vull dir que este debat ja es va produir en octubre, jo crec que estem canviant el sistema. Este debat... este segon debat és per les al·legacions que s'han fet, que jo crec que les al·legacions no les contesta este regidor, només faltaria, les contesten els tècnics de l'Ajuntament, i es rebutgen o s'accepten dependent dels criteris tècnics, no del criteri polític. I jo voldria contestar un poc a les intervencions que s'han fet.

Vull contestar-li al company Pablo González, que les contestacions com em deia, no les faig jo. I al final, haurem de decidir si volem els aparcaments, sí o no, perquè nosaltres construïm aparcaments perquè aparque la gent, sí; després decidirem si és per a residents o és per a no residents. Ara són per a no residents perquè encara no l'hem posat en marxa; però jo crec que eixos aparcaments van a vindre-li bé... va a vindre-li molt bé a la gent que és resident i a la gent que viu al barri, perquè podem posar les mesures perquè siguin utilitzats principalment per ells.

Pel que parlava vosté dels espais, vull aclarir dos puntualitzacions. Jo el que diu vosté dels bancs de la placeta de Ramón y Cajal té raó, però també vaig a dir una cosa, ara com ara no em preocupa que la gent no puga compartir bancs, no estem en una situació en què la gent puga compartir bancs, està clar que anem a posar-los i ja tenim el model triat, i sobretot és que hi ha qüestions que, com vosté parla, que difícilment ara podrem anar fent activitats. Està clar que jo crec que la plaça ha quedat bé, està clar que li falta el mobiliari que volem consensuar-lo, perquè també vaig a dir-li una cosa, vostés que parlen de comerciants i de veïns, hi ha comerciants que ens han dit que, per favor, no posem ni un banc i hi ha comerciants que ens han dit que sí que es posen; hi ha veïns que ens han dit que, per favor, no posem un banc i hi ha veïns que diuen que és necessari també. Aleshores, nosaltres volem acordar-ho amb ells. Estem en una situació que comença a ser difícil reunir-se amb les associacions de veïns i estem fent-ho, i ja tenim consensuat més o menys un projecte del que anem a posar en els bancs allí.



Vull contestar-li a la senyora Guillem. Mire, vosté ha començat... anava a dir-li-ho jo, perquè jo m'he llegit la seua intervenció de l'anterior plenari, i ha començat amb la mateixa qüestió, que fa trenta anys que els comerciants van començar este procés. I jo li diria i li demanaria que si vosté està tan convençuda que fa trenta anys que no han pegat ni un pas, que el pague ara, no siga vosté la que pose el fre a açò. Jo no sé si esta és la millor conversió en zona de vianants del món, probablement no, perquè nosaltres també, amb humilitat, podem dir que potser no és la millor conversió en zona de vianants, però treballem i anem cap avant, anem cap avant, perquè és que vostés, al final, ací volen fer avançar açò, però vosté és la primera que en l'anterior plenari ja ens va rebutjar tot açò. Vosté diu que fa trenta anys que estem parats, però quan podem pellar un pas, vosté renuncia a ell. I el senyor Ivorra ho ha dit en este plenari no fa ni tres o quatre hores, que ells no van a obstaculitzar mai l'avanç de la ciutat, i vosté, de moment, està obstaculitzant-lo. Està obstaculitzant-lo perquè no vol una conversió en zona de vianants. Amb el seu vot, no vol una conversió en zona de vianants.

I, despés, com ha dit el senyor Ferrández, podrem amb eixa comissió de seguiment, millorar el que s'haja de millorar, i rectificar el que s'haja de rectificar, perquè és la primera conversió en zona de vianants que fem a la nostra ciutat.

I vull contestar-li també. Vostés parlen de tota una sèrie d'informes que, si vostés es llegiren el PEMUS, si vostés els llegiren el Pla de l'Estratègia de Reactivació del Centre, vorien que en eixos documents estan..., si vostés treballaren un poc en el sentit de buscar totes les dades que m'ha dit de transport urbà, els té a la seua disposició; si em parla de tots els aparcaments, de totes les matrícules, de tots els vehicles amb quina tipologia, els té a Tributs, demane-ho, demane-ho; però vostés a voltes parlen amb una... no sé, per dir-ho d'alguna manera, parlen amb una superioritat de dir... no, no treballem-ho entre tots. És que vostés només fan que demanar, i si tinguérem tots eixos estudis, m'hagueren demanat estudis de les tapes dels embornals. A vore, ací, quan hi ha un departament multidisciplinar de l'Ajuntament, que es decidix a fer un pla de conversió en zona de vianants, no m'ho invente jo, ells demanen el que ells creuen que han de fer, i si vosté s'haguera llegit el pla, voria que està ací, voria que hi ha una memòria davant que diu tota la documentació i tot allò en el que s'han basat.

Una coseta ràpida, també, perquè vostés ho ensenyen. No sé si ha dit que no es baixa físicament, açò és el que es baixa quan es converteix en zona de vianants els caps de setmana, que ho sapiguem tots.

I després, vull contestar-li al senyor Ruiz per acabar. Senyor Ruiz, vosté m'ha enganyat dos vegades en este expedient, dos vegades; vosté m'ha enganyat a mi dos vegades. La primera va ser quan ens vam ajuntar amb uns funcionaris municipals en eixe despatx on està ara, i em va dir que vosté, si deixàvem de banda el tema de Sant Nicolau fins que no tinguérem els aparcaments, votaria a favor de la conversió en zona de vianants, no anava a posar pegues. Segon engany, quan va reunir a tota l'oposició, a tota l'oposició en un document en el qual van estar treballant, que eixe document el van presentar vostés tres dies abans, l'hagueren pogut presentar tres mesos abans, però el van presentar tres dies abans; i quan vosté va capitanejar esta història, quan vosté la va capitanejar, vam acordar un text consensuat entre tots. Que al final vostés parlen molt de diàleg, però consensuem un text entre tots, el portem l'endemà al plenari, i eixe dia vosté va acabar, que a mi ja em va deixar amb la mosca darrere de l'orella, «la voluntat del PP és aprovar-la, però clar, he vist que les motos del repartiment a domicili —i ho tinc ací gravat— no ho tinc jo clar, hauré de comprovar-ho, sí, perquè he pres jo malament nota o perquè s'ha pres malament nota vosté», i resulta que ara és quan s'ha adonat, que diu «ui!», al cap de deu minuts van començar a massacraro a vosté en les xarxes socials, i és quan ha fet un pas enrere; però



eixe és vosté, eixe és vosté. En el plenari municipal hui ens ha demostrat també amb els pressupostos, quina és la seua actitud. Jo dic que sí, a mi em van fer fins i tot una proposta que s'havia de fer perquè el PP hi estiguera, estàvem tots intentant que açò fóra unànim; però vosté a última hora, s'ha acovardit, s'ha acovardit en este sentit.

I vaig a dir-li una cosa, jo tindre l'expedient que tinga, jo tindre el meu expedient, però vaig a recordar-li només una cosa, que me'l guarde per a la setmana que ve.

Els temes de la policia s'han acabat, s'han acabat, ja li ho contaré la setmana que ve. Però mire, a mi m'han jutjat durant estos anys, des de l'any 2012 fins a l'any 2021, mire si són anys, nou anys patint. A vosté el van jutjar fa dos anys, el va jutjar el poble d'Alcoi, perquè vosté, que venia com la revolució del Partit Popular, va traure el pitjor resultat i el pitjor número de vots d'este Ajuntament —**Sr. Alcalde:** Vaja acabant—, el Partit Popular en tota la història del seu... del seu ajuntament. Eixe és el senyor Ruiz. Vosté..., si jo haguera de triar, vosté ja se n'hauria d'haver anat a casa l'endemà d'eixe resultat electoral. A nosaltres ens han jutjat i ens han absolt, a vosté el va jutjar el poble d'Alcoi; però vosté està ací assegut, entre altres coses perquè potser no sap ni on anar.

Sr. Abad: No voy a hacer... a participar en la segunda intervención.

Sr. González: Gràcies.

Entenem que en este assumpte encara, com hem parlat alguns, encara estem a temps de ser ambiciosos com demanava jo, que hi ha molta faena per fer encara, la companya de Compromís parlava de moltes qüestions a fer. Estem a temps de:

- Parlar de pacificació en altres barris.
- De dir clarament que s'ha d'agafar menys el cotxe quan no és necessari.
- De garantir alternatives viables, com deia abans, no només per als que no tenen cotxe com a consol, sinó com a mitjà principal les alternatives.
- I, després, actuar amb conseqüència i prendre mesures sense por d'haver-ho planificat.
- Estem a temps de fer que els aparcaments no atraguen més transit al Centre, com parlava també el regidor Martínez.
- I, com deia Podem, esperem que en la comissió de seguiment es puguen plantejar totes eixes coses.

Però, creiem que s'ha de tindre un pla, una idea, i decidir després de la conversió en zona de vianants si anem a posar bancs o no anem a posar-los, crec que és no tindre un pla.

Al final, nosaltres, en la nostra assemblea, com no vam poder-ho l'altra vegada, esta vegada, després d'este temps i després del que han vist elles mateixes, l'assemblea va decidir que estem a favor de la conversió en zona de vianants, d'estes polítiques ben planejades i executades de tots els beneficis que comportarà, però també la nostra assemblea va concloure clarament que de moment el que s'està fent, no s'està fent massa bé. I el nostre vot, per no posar bastons a les rodes, serà una abstenció. Canviarem a abstenció, i espere que no la valoren tan negativament com van valorar l'aprovació. Al final estem facilitant que la conversió en zona de vianants vaja endavant.



Després, si volen ara, poden demanar coherència a nosaltres amb els compromisos, com han fet amb el PP, però nosaltres, la nostra coherència, segons la decisió de la nostra assemblea, és eixa. Gràcies.

Sr. Ferrández: Gràcies de nou, alcalde.

No sé, jo pense que si de veritat, com totes les forces estem traslladant en aquest Ple, tenim la voluntat que el Centre siga per a vianants, perquè sabem que és una qüestió que pot aportar coses molt positives al Centre; no entenc molt bé que posem tant d'entrebaix, no? Com comentava el senyor Martínez, si com ha comentat molt bé Elisa abans també, portem més de trenta anys en esta qüestió, adonant-se que és una necessitat.

Jo he sentit a molta gent dir que la ciutadania no ho vol o que els comerços no ho volen, pense que no haurem sigut nosaltres els únics que hagen escoltat ciutadans i comerços demanar la conversió en zona de vianants, no només això, sinó que no la relaxarem, com alguns grups proposaven. Aleshores, jo crec que, si de veritat tenim la voluntat, i que no m'agrada reiterar-me en el mateix; però si tenim una ferramenta que ens permet portar la conversió en zona de vianants cap on volem i que ens permet corregir les possibles dificultats que sorgisquen, que en sorgiran, de segur, com cada volta que duem a terme alguna qüestió nova, i de la que haurem d'anar aprenent, doncs jo no entenc molt bé que continuem posant entrebaix si de veritat considerem que és una qüestió necessària, perquè al final açò és una ordenança, és un marc, no té res a veure amb si posem un banc o, amb tots els respectes pel company de Guanyar, no té res a veure l'ordenança que on posem un banc o el deixem de posar. Per exemple, nosaltres també traslladàrem algun dubte sobre les actuacions que s'haurien de dur a terme encara en alguns espais que van a ser d'ús compartit i de prioritat per als vianants, que també ens preoculen; però pensem que això no són qüestions que hagen d'evitar que s'aprove una ordenança, que com s'ha comentat, ens permeta fer un pas endavant, que crec que és molt important i que es mereix el Centre, perquè és una necessitat.

Sra. Rosa García: No aprovecharé el turno, gracias.

Sra. Guillem: Gràcies de nou, senyor alcalde.

Bé, nosaltres pensem que tenim massa llaços per pentinar, estem apagant focs en lloc de pensar a mitjà i llarg termini. Vostés parlen de pàrquings al centre, per exemple, uns pàrquings que són solars... igual no tenen confiança en la revitalització del nostre Centre; i, per tant, de la nostra ciutat, i no esperen que mai ningú no vulga construir en aquests espais. Els solars són pegats, no són pàrquings, i nosaltres creem i, per tant, treballem per tal que Alcoi s'alce i es torne a construir en aquests espais.

No és cap secret que són aquestes les mateixes coses que vam al·legar i que ens han denegat. Miren, hem esperat més de 30 anys com estem dient, per tant, també pensem que podem esperar uns pocs mesos més i fer les coses bé, facen aquests estudis, tinguen una política clara de reducció de contaminació, un pla real per al transport públic, pensen en tota la ciutat i nosaltres, sense cap dubte, estarem al seu costat. Nosaltres així aprovarem la nova ordenança, no en tinguen cap dubte.

Sr. Ruiz: Gràcies, senyor alcalde.

Bé, en primer lloc, vull lamentar que el senyor Martínez, una vegada més, quan no té arguments haja de recórrer a l'insult. A l'insult, com dir que el portaveu del Partit Popular no té on anar i per això es manté en el lloc. Diu que ell porta des de 2007 a l'Ajuntament, i que



en 2007 va traure el pitjor resultat de la història del Partit Socialista, però ací com que només recordem el que ens interessa, doncs al final així ens va. Com no recorda, doncs, tot..., hi insistisc, i almenys li aconsellaria que no donara lliçons, no a mi, per descomptat, sinó a cap membre d'esta Corporació.

Insistisc que el nostre error ha sigut tindre una voluntat ferma per convertir en zona de vianants el Centre, i de veritat, senyor Martínez, malgrat els seus insults, li desitge que siga un èxit el procés de conversió en zona de vianants; però, ha de reconéixer que és una moneda a l'aire. Tirem una moneda a l'aire contra la voluntat dels veïns, contra la voluntat dels comerciants i contra informes tècnics; per tant, insistisc, confiant i desitjant pel bé del nostre poble que siga un èxit, no podem compartir esta aventura amb vosté.

Sr. Jordi Martínez: A mi, senyor Ruiz, m'agradaria que em diguera quin és l'insult que li he dit jo a vosté? Després té un torn, en el torn de precs i preguntes, quin insult li he dit jo a vosté ací?

Clar, és que vosté ve ací i diu "no té informes tècnics...", que poden discutir-ho o no... Diga'm quin informe tècnic està contra la conversió en zona de vianants? També m'ho pot dir després.

Després em diu a mi, amb el seu bagatge, amb el seu expedient, amb el seu... amb açò, amb l'altre... vosté a mi, personalment, em pot desacreditar tot el que vulga, però quan a vosté li diem que ha tret els pitjors resultats del Partit Popular, no el desacreditem a vosté. Vosté se sent desacreditat perquè ara, clar, vindran les xarxes socials a plorar una altra volta, a insultar, a insultar... «veges el senyor Martínez que m'ha dit». I vosté què m'ha dit a mi?, vosté què m'ha dit a mi? Que ja m'han enviat membres d'esta corporació whatsaps dient-me que quina manera de fer les coses té el senyor Ruiz.

La setmana que ve li explicaré això de la Policia, li ho explicaré precisament a vosté, perquè l'altre dia va ser molt valent dient-me en el seu despatx que em donava l'enorabona, jo crec que perquè no insistirem en el Ple, però com amb vosté no es pot acordar res, continuarem amb esta història.

Després vosté està dient que parla amb els veïns, i que amb els veïns ha parlat i que els veïns ens han dit en les al·legacions. I, vosté, des de maig que va este expedient rodat, no han tingut temps de reunir-se amb els veïns ni amb els comerciants? Què ha fet durant tot este temps? Perquè si està dient-me que vosté ara va a renunciar pel que han dit els veïns en les al·legacions, què ha estat fent durant tot este temps? Què ha estat fent vosté durant tot este temps? I no és un insult, estic preguntant-li que què ha fet, no l'insulte, estic preguntant-li que què ha fet.

Mire, senyor Ruiz, per a mi vosté ja no és fiable, ja no és fiable. Vosté hui ha demostrat en dos expedients grandíssims d'este Ajuntament, que són els pressupostos municipals, que de vosté no ens podem fier. Senyora Moltó, no n'espere res, no es fie d'ell, no n'espere res.

I, senyor González, anava a dir-li-ho a vosté, no es fie del PP. Vostés van anar amb tota esta història de la mà del PP, no es fien d'ells, no són fiables. Ells volen acordar una cosa i després no complir. Això és el que ha fet el senyor Ruiz hui, dos vegades. Una amb els pressupostos i l'altra amb la conversió en zona de vianants.

I vull recordar-li només una dada. És cert, els pitjors resultats del Partit Socialista l'any 2000... si no m'equivoque, onze, tres regidors més que vosté, quasi el doble de vots que vosté.

Sra. Secretària: Perdona un momento, supongo que... Aarón, no té vemos, ¿estás ahí, no?

Sr. Ferrández: Sí.

Sr. Alcalde: Si pot connectar un moment la càmera, i així verifiquem que...

Sr. Ferrández: La tinc connectada...

Sra. Secretària: Es que tiene problemas con la cámara, sí, ja està, ja està

Sr. Ferrández: ...

Sr. Alcalde: Sabem que és ell.

Sra. Secretària: Si, no, es que tiene problemas con la cámara, vale.

Sr. Ferrández: Molt bé, ara sí, Sonia?

Sr. Alcalde: No.

Sr. Ferrández: D'acord. Doncs, ho sent, és cosa de la connexió.

Sr. Alcalde: Sí, no patisques.

Sra. Secretària: Si, ya está.

Sr. Ferrández: Em sap greu.

PRECS I PREGUNTES

24. GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS ALCOI

PREGUNTA PEL MEMORIAL DEL 9 DE GENER TEMA DE LA GUERRA DE SUCCESSIÓ I PREC PERQUÈ S'INFORME SOBRE LES VACUNACIONS A LA CIUTAT

Sr. Ivorra: Gràcies, senyor alcalde. Dos qüestions.

Una, al senyor Llopis. Ens comentà al passat Ple que el memorial del 9 de gener, un tema de la Guerra de Successió, anava a fer-lo en un no res. No ha alegat, volíem saber si és que li han faltat els tacs i caragols o la màquina de foradar. No tinga cap problema, nosaltres li's posarem si té algun problema al departament; però ja fa dos anys des que es va comprometre a fer-ho. Ens va dir que la placa estava, esperem que a la brevetat més gran, almenys per al 9 de gener del 2022 puga estar el memorial posat.

Després, una altra qüestió seria, pel que fa al tema de la Covid, ens agradaria, o almenys la possibilitat que se'n informara de les vacunacions a la ciutat, bé pels grups de risc per anar informant la societat, la ciutadania, de quins són els nivells i quines són les personnes que estan vacunant-se a la ciutat. Jo entenc que eixa informació no la té el govern, no la té la Regidoria de Sanitat, però sí que la podrien demanar a Salut Pública i que anara informant, almenys setmanalment, de quines són les personnes... els grups de risc que van a vacunar-se a la ciutat. Gràcies.



Sr. Llopis: Bé, com m'ha agradat amb la ironia en què m'ho ha preguntat. No, no s'ha col·locat encara. Sí que és veritat que està pendent de col·locar-ho; però aprofitarem, i jo també vaig a fer-ho amb to irònic, aprofitarem el 9 d'abril, que precisament és el dia que anem a fer l'homenatge també a Pep Cortés, perquè com m'han comentat que no anàvem a fer un homenatge a Pep Cortés, doncs aprofitarem també eixe dia i ho col·locarem tot a la vegada, d'acord?

Sr. Alcalde: I respecte de les dades de vacunacions, justament fa una hora aproximadament, hem enviat una nota de premsa amb les dades de vacunació que ens ha subministrat Salut Pública. Hui haguérem fet, com tots els divendres, una reunió de portaveus per a explicar la situació de la pandèmia, però evidentment, atesa la duració del Plenari, ha sigut impossible. Com saben tots, el nombre de positius els últims catorze dies s'ha reduït notablement durant esta setmana, evidentment..., encara amb uns nivells molt alts, i amb molt de camí per recórrer. I, amb el que comentava vosté, concretament en les dades de vacunació, sí que li puc dir que la primera vacuna ja s'ha subministrat a Alcoi a 2.915 persones, que són residents de residències de majors i el personal sociosanitari de la ciutat d'Alcoi; la segona vacuna s'ha subministrat ja a 1.918 persones a Alcoi; entre esta vesprada i demà de matí s'acabarà de vacunar a tots els residents d'Emili Sala i de Mariola, i la setmana que ve comença la vacunació de l'Hogar de San José, la primera dosi perquè, com tots sabem, per culpa del brot que van tindre de Covid a la residència, amb un nivell de contagi molt alt, doncs no havia sigut possible encara subministrar-los la primera dosi.

25. GRUP MUNICIPAL COMPROMÍS ALCOI PREC PER DEMANAR INFORMACIÓ SOBRE LES ACTUACIONS PENDENTS DAVANT LES PINTADES HOMÒFOBES I MASCLISTES QUE VAREN APARÉIXER A ALCOI

Sr. Guillem: Gràcies de nou, senyor alcalde.

Bé, el passat Ple vam demanar la informació sobre les actuacions pendents davant les pintades homòfobes i masclistes que varen aparéixer a Alcoi ja fa mesos, sent aquesta la segona vegada que el responsable actua a la nostra ciutat. Recordem que certes entitats i l'institut estan esperant la seua comunicació. Ací es va dir, al Ple de novembre, que s'anaven a presentar les denúncies; hem preguntat en diverses ocasions, i el passat Ple ens vam quedar sense resposta i ens van dir que aquesta sí que la tindríem.

Sra. de Gracia: Sí, vull comunicar a la senyora Guillem que està en mans de qui ha d'estar, que són les forces de seguretat, està en mans de la Policia Local, i estem tramitant tot el possible per a poder treballar davant d'aquesta situació amb contacte amb altres regidories, d'Igualtat, altres grups, altres, perquè eixe tema hem de treballar-lo conjuntament, ja que esta persona, probablement... presumptament és d'una altra localitat. Per tant, hem d'estar... tindre-ho tot clar, investigar-ho bé i poder actuar correctament.

Sra. Guillem: Gràcies, però, sobretot, el que volem saber és si ha posat eixa denúncia que vosté va dir que sí que anava a posar, i l'altra cosa és que, clar, que tinga en compte que ací tenim associacions i l'institut, que estan esperant per saber com han d'actuar, perquè no ho van fer perquè estaven esperant el que vosté els indicara. S'ha posat en contacte amb ells?

Sra. de Gracia: Com bé ja li he dit, està en mans de la Policia; en el moment que tinguem més informació, li la traslladaré. Gràcies, senyora Guillem.



26. GRUP MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR CONTESTAR PREGUNTA DEL SENYOR MARTÍNEZ EN L'ANTERIOR PUNT, EN EL DESPATX EXTRAORDINARI

Sr. Ruiz: Sí, en primer lloc,, vull contestar una pregunta que m'ha fet el senyor Martínez en l'anterior... en el despatx extraordinari, que li diguera en què m'havia sentit ofés o insultat.

Doncs, literalment, quan ha dit que hauria d'haver dimitit l'endemà de les eleccions, i no ho he fet, entre altres coses perquè probablement no tinc on anar; jo això ho considere un insult perquè, efectivament, és anar directament a la qüestió personal i professional, i crec que sobra, independentment dels resultats i de la valoració que es puga fer o de les actituds i qüestions merament polítiques, que és el que jo mateix m'he limitat a fer en el repàs de la trajectòria política del senyor Martínez en este Ajuntament. Això per una part.

27. GRUP MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR PREGUNTA SI ALGÚ POT ACLARIR SI EL SENYOR ALCALDE VA MARXAR A PENÀGUILA, A LA SEUA SEGON RESIDÈNCIA, DESPRÉS DE LA MISSA DEL JESUSET EL DIUMENGE AMB COTXE OFICIAL

Sr. Ruiz: I en segon lloc, pregunte per quarta vegada en este plenari, si algú pot aclarir-me, per favor, si el senyor alcalde va marxar a Penàguila, a la seua segona residència, després de la missa del Jesuset del diumenge en cotxe oficial? Crec que no és difícil, o sí o no.

Sr. Alcalde: No, no és gens difícil. Ara, no en un debat en què no s'està parlant d'eixa qüestió, sinó ara, en prec i preguntes, és quan correspon contestar a la seua sol·licitud, la qual no tinc cap problema de respondre.

Com vaig explicar el dilluns, com he tornat a explicar hui, el desplaçament del diumenge va ser un desplaçament únicament i exclusivament per a poder assistir a un acte institucional de l'Ajuntament d'Alcoi i, per tant, sí que vaig fer ús del cotxe oficial.

28. GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AGRAIR EL POSSICIONAMENT DE TOTS EN EL TEMA DE LA PEATONALITZACIÓ

Sr. Jordi Martínez: Doncs jo, dos qüestions. Una, agrair el posicionament de tots en el tema de la conversió en zona de vianants, siga la qüestió que haja votat cadascú, però com anem tan ajustats de temps i un li posa tanta intensitat a la defensa de les seues postures, doncs al final es queda sense temps, i ara vull agrair el posicionament que ha fet cadascú, n'estiga a favor o n'estiga en contra o s'haja abstingut. Jo crec que, al final, tots els que estem en la corporació hem aportat a esta..., ens agradarà més o menys..., però tots hi hem aportat.

29. GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA DEMANAR DISCULPES A LA SENYORA ROSA GARCÍA PER HAVER-SE CLAVAT EN UN DEBAT EN UNA ALTRA HISTÒRIA

Sr. Jordi Martínez: Segon, vull demanar disculpes a la senyora García, a la senyora Rosa García, perquè és cert que en un debat on estem parlant d'una cosa, tant jo... però el senyor Ruiz no sé què farà, ens hem clavat en una altra història, sobretot perquè jo crec que quan



un parla d'un tema en un plenari i vol que es parle d'eixe tema, que nosaltres ens dediquem a traure'l d'eixe tema per les nostres disputes sobre altres punts, no és adequat i per això demane disculpes i que intentaré que no torne a passar.

30. GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PREC PER NO ACUDIR A LES XARXES A PLORAR DESPRÉS D'HAVER-SE SENTIT INSULTAT

Sr. Jordi Martínez: I, també, vull manifestar una cosa... és un prec, és un prec. Jo també em sent moltes voltes insultat per vosté, senyor Ruiz. Vosté potser creu que dir-me a mi totes les voltes que m'ha dit que estic acusat per corrupció, que estic acusat d'açò, que estic acusat de l'altre, a mi també em dol; però jo no pose mai en les xarxes socials que el senyor Ruiz m'ha insultat. Jo entenc que açò és un debat polític que algunes voltes ens en passem de frenada, i algunes altres, no; però jo vaig a dir-li una cosa, jo em sent moltes voltes insultat per vosté; però després no me'n vaig a les xarxes a plorar. Jo crec que a mi em paguen el jornal per estos debats polítics, i a mi em paguen este jornal... i si vosté se sent insultat perquè li he dit que ha tret els pitjors resultats del Partit Popular, doncs ho sent molt, però és que és una realitat, són dades constatables.

Sr. Ruiz: Bé, donat que és un prec, sí que m'agradaria respondre.

Sr. Jordi Martínez: No, no, no, no és un prec, és... no, no, no.

Sr. Ruiz: Ha dit vosté que és un prec!

Sr. Alcalde: No li l'ha formulat a vosté.

Sr. Jordi Martínez: No, no li'l faig a vosté, jo faig un prec com una manifestació que li faig al meu alcalde, i ara ell em dirà el que considere.

Sr. Alcalde: No va dirigit a vosté, no pense ser el xiquet en el bateig i el mort en l'enterrament, senyor Ruiz.

Sr. Ruiz: Per favor, canvie de canal que no estava en el Ple; aleshores, canvie de canal!

Sr. Alcalde: No li pertoca.

Sr. Alcalde: A mi sí que m'agradaria acabar este plenari, una vegada, ja que s'han plantejat totes les qüestions, fer una reflexió conjunta. Perquè, és cert que amb la situació actual, la situació política és tensa, i jo crec que està passant a tots els nivells, d'Espanya, de la Comunitat Valenciana i també, evidentment, a la política local, no som aliens a eixe increment de la tensió, que no només és entre els polítics, sinó també entre la ciutadania, perquè la situació també és molt complicada. Però a mi sí que m'agradaria que férem tots un esforç per intentar que almenys en la política local, en la que tenim un contacte directe, en la que tenim una relació directa, en la que jo crec que hi ha un sentiment compartit que ací estem per a sumar, per a ajudar i per a fer el possible perquè aquest poble millore, doncs que mantinguem el nivell més cordial possible dins de la legítima crítica i dins del legítim dret a intentar desgastar l'ponent, no?



I, evidentment, jo sóc conscient que quan un governa, l'objectiu a desgastar és el Govern, i la primera persona, l'alcalde. Jo sóc el primer que accepta les crítiques, sempre... i les entenc, però bàsicament a uns nivells d'atacs personals... perquè, a mi m'agradaria... a molts de vosaltres vos coneix d'abans que uns i altres estiguérem en la política. Hi ha una relació, també una estima, almenys per la meua part amb tots vosaltres, que quan acaben aquesta aventura en la qual estem de servei públic, de servei a la ciutadania, doncs que la relació no s'haja deteriorat tant que no puguem ajuntar-se un dia, contar-se les batalletes, contar el millor i el pitjor d'aquesta aventura, i que eixe nivell de crispació no faça que acaben trencant llaços que, crec, el pas per esta Corporació i estos anys de treball intens, de preocupacions, ha de servir per a unir-nos. Ja dic, dins de la legítima i necessària crítica política que s'ha de fer, però intentem mantindre entre tots, i no faig... no em dirigisc a ningú, des de l'alcalde fins al regidor 25, a tots i cadascun de nosaltres, intentem no copiar el que està passant en altres nivells de la política, perquè jo crec que eixa és el gran avantatge que tenim en la política local, que hem de fer-la molt més humana i de ser capaços d'entendre's millor els uns als altres i intentar mantindre sempre les formes.

I, sense més, vull desitjant-vos que vos cuideu tots molt, tant els regidors de la Corporació com tots els que estan seguint-nos, i bon cap de setmana.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Presidencia cierra la sesión a las 15:00 horas, de lo cual, como Secretaria, lo confirmo, extiendo esta acta, que firmo yo y el Sr. Presidente, en prueba de conformidad.

